

# طومان باي

آخر سلاطين المماليك في مصر  
دراسة للأستاذ التي أنهت حكم دولة سلاطين المماليك في مصر



تأليف  
د. عبد المنعم ماهر

مصريا لجريده تاريخ و' اثار دولة المماليك

دفع / ح . أ

# طومان باي

آخر سلاطين المماليك في مصر

دراسة للأستاذ د. النجى أحمدي، دولة سلاطين المماليك في مصر

تأليف  
الدكتور عبد الرحمن محمد مناجيد

أستاذ التاريخ الاسلامي

ورئيس قسم التاريخ

بكلية الآداب بجامعة عين شمس

١٩٧٨

مطبعة الطبع والنشر  
مكتبة الامم المتحدة

سحبه وحوله الى الصيغة الالكترونية  
الباحث النابه عماد أمير

كُنْ ابْنُ مَنْ شِئْتَ ، وَ اكْتَسِبْ أَدَبًا  
يَغْنِيكَ مَحْمُودُهُ عَنِ النَّسَبِ

## الفهرس

عميد :

الفصل الأول	: أصول طبقة المالك في مصر.
الفصل الثاني	: طومان باي سلطاناً على مصر.
الفصل الثالث	: أحوال مصر.
الفصل الرابع	: التوسع العثماني.
الفصل الخامس	: الصراع بين طومان باي وسليم.
الفصل السادس	: نهاية طومان باي.
الفصل السابع	: أحوال مصر بعد طومان باي.
الخاتمة	:
المجدول	:

بسم الله الرحمن الرحيم

## تتمه

تاريخ العظماء قدوة ؛ فسيرة طومان باي ، آخر سلاطين المماليك في مصر ، هي سيرة لشخصية عظيمة ؛ إذ ينقل المؤرخون عنه : أن من كان ينظر إليه يحس فيه بالسكينة والوقار ، ولا يشك في صلاحه ، وأنه صاحب عقل وتدير ، وفروسية وشجاعة ، وبخاصة أنه صاحب مبدأ ؛ فضلاً عن أنه كان محبوب الصورة عند كل أحد ؛ ولذلك بقي التقدير لسيرته على مدى القرون .

حقاً إن حظه وقدره كانا عنده ؛ فقد لقي نهاية مؤثرة جداً ؛ إذ شغفه السلطان سليم ، أقوى ملوك الأرض وقتذاك . إلا أن سوء الحظ ؛ قد يصيب غالباً الرجال ، الذين على مبادئ وخلق ، وكأنها سخرية من الأقدار ، أو إختبار منها . ومع ذلك ؛ فهو لم يحاول أن يهرب من قدره ؛ وبذل غاية الجهد بدون تقصير ؛ إذ أنه على حسب تعبيره ، كان لابد أن يسير إلى النهاية ، في سبيل من حملوه المسؤولية ، وقبلها منهم .


وفي الواقع ؛ فإن سيرته ، هي تدوين لخواص عصر عجيب جداً ، هو عصر حكم سلاطين المماليك ، الذين هم من الرقيق ؛ ولا يجب ؛

فإنهم هم أنفسهم اتخذوا المالِك ، وجعلوهم جنوداً ورجال سياسة ،  
وبنوا بهم دولة من أروع وأعظم الدول في التاريخ ، احتلت الصدارة  
في حكم العالم الإسلامي أجمع ، بما فيها مصر ، التي اتخذوها قاعدة  
لامبراطوريتهم المترامية .

أما بالنسبة لمصر بالذات : فإنها بنهاية طومان باي : ودعت حياة  
زاخرة ، ازدهرت بأروع ما يكون الازدهار : لتدخل بعدها في فترة مظلمة ؛  
اعتبرت ضمن فترات الإضمحلال القاسية ، التي مرت بها مصر في تاريخها  
الطويل ؛ ولذا كانت التأوهات عميقة ؛ إذ كانت نكسة كبيرة شلت حركتها ؛  
ولم تغق منها إلا بعد ثمانمائة سنة ؛ في بواكير العصر الحديث .

وأخيراً ؛ فإن تقصى هذه السيرة ، كان سيلاً لتوضيحات متعددة ؛ إذ أن  
التاريخ علة ومعلول ، وسبب ومسبب ؛ ولعل أخص هذه التوضيحات ، كان  
في بيان نهاية الحرب بين السيف والنار ، وبين الفروسية والآلة .

واقه للموفق ، وأسأله الهداية إلى الحقيقة ؟

المؤلف .  


## الفصل الأول أصول طبقة المماليك في مصر

وهذه سيرة طومان باي ، تخرجنا إلى دراسة عصر حكم دولة سلاطين  
المماليك في مصر ؛ ولا سيما أن طومان باي كان آخرهم ؛ فكيف وصل  
هؤلاء المماليك إلى الحكم في مصر ، وتربعوا على دسه .



ونعرف أن صلاح الدين الأيوبي ، كان قد أقام دولة موحدة تمتد  
أجزاءها ، من طرابلس غرباً ، حتى الفرات ودجلة شرقاً ؛ فضلاً عن  
امتدادها إلى الحجاز واليمن في الجنوب ؛ إلا أن هذه الدولة القوية سرعان  
ما تمزقت بعد موته ؛ إذ ترك سبعة عشر ولداً ذكر<sup>(١)</sup> ، غير الأخيرة  
وأولاد العم ، فوقع بينهم الخلاف ، ووثب بعضهم على بعض ، ولم يبق  
أحدهم بما في يده ، وكونوا إمارات متشاحنة ، وكل واحد منهم جعل له  
أتا<sup>(٢)</sup>ك ، أي وصياً على أبنائه ، على الطريقة السلجوقية السائدة في عصرهم ؛  
فكان الأتابكة بدورهم يسعون إلى السيطرة والتشاحن فيما بينهم .

---

(١) الفتح القسي ، ص ٣٢٦ . يقول ابن قنبري يردى لهم ستة عشر ذكراً واجبة  
واحدة . النجوم ، ص ٦٦ ؛ انظر . ماجد ، الناصر صلاح الدين يوسف الأيوبي ،  
ص ١٨٧ .

(٢) هي لفظة تركية مركبة من كلمة « أنا » بمعنى أب ، وكلمة « بك » بمعنى السيد  
أو الأمير ، الذي يرى أولاد الملوك . وفيات ، ص ٣٤٤ ؛ انظر . حسن الباشا ،  
الأغاب الإسلامية ، ص ١٢٢ وما بعدها .



ومع ذلك ؛ فقد كان أقوى أفراد الأسرة الأيوبية هو من يتولى منهم في مصر ، ويُعرف باسم السلطان ، الذي نجح عدة مرات في أن يعترف ببقية أفراد أسرته بنفوذه . وفي أول الأمر ، كان يعتمد في تأييد نفوذه بين أفراد أسرته على الكرد من بني جلته ، الذين يلتصق الأيوبيون إليهم . ولكن كثرة للشاخات مع أفراد أسرته ، جعلته يعتمد على عنصر آخر ، يكون مسلحاً خاصاً له ، وتحت تصرفه في كل وقت ، هو عنصر المماليك .

فكلمة «مملوك»<sup>(١)</sup> ، في أصلها اللغوي ، مستخرجة من فعل مَلَكَ ؛ تعني الرقيق ، الذي يُشترى ؛ بقصد تربيته ، والاستعانة به كجند وحكام ؛ على عكس لفظة «العبد» ، مفرد عبد ، ومؤنثها جارية ، التي استعملت في العصر الإسلامي الأول ؛ وذلك لأن الإسلام بميله الإنسانية كان يرفع من شأن الرقيق<sup>(٢)</sup> ؛ إذ لفظة العبيد تعني العبودية ، والعبد يولد من الرقيق ؛ بينما المملوك يولد من أبوين حرين وبياع ، كما أن العبد قد يعني إنساناً أسود ، بينما المملوك كان غالباً أبيض .

ولا شك أن نظام المماليك ؛ وإن ظهر بشكل واضح على يد سلاطين الأيوبيين في مصر ؛ إلا أن أصله يرجع إلى ما قبلهم ، ويتصل اتصالاً وثيقاً بنظام حياة القصر الإسلامي منذ أيام الأمويين ؛ وإن كان معظمهم

(١) عن ذلك ، انظر . لسان العرب ، ١٢ ص ٢٨٣ انظر .

؛ Ency. de L' Isl. ( art Mamluk ) T3, P. 230 Sgg.

ماجد ، نظم دولة سلاطين الأمويين ورسومهم في مصر ، ١ من ١١ وما بعدها . جدها مملوكون ومملوكات .

(٢) كلمة مملوك وردت في القرآن الكريم : سورة : ١٦ : ٧٧ .

من السبي ؛ ولكن توسع العباسيون فيه من بعدهم ، وبذلت الأموال لشرايتهم<sup>(١)</sup> . فقد كان الخليفة المأمون العباسي ، يشتريهم من وسط آسيا ؛ ليجمعهم حراسه الأمان ؛ وتقال في شرايتهم ، حتى أنه كان يشتري الواحد منهم بمائتي ألف درهم ، وهو مبلغ كبير وقتذاك . وقد اقتدى به ابنه المتصم بعده ؛ فاستخدمهم في جيشه وفي حكم الولايات<sup>(٢)</sup> ، واعتمد عليهم اعتماداً كبيراً ؛ حتى أنه أسقط عطاء العرب من الديوان<sup>(٣)</sup> ، وجعل معظم العطاء للمالكة . وقد عرفت مصر الولاة من هؤلاء ، مثل : أحمد بن طولون والآخرين ، اللذين استكثروا من المالكة في جيوشهما<sup>(٤)</sup> . ولما جاء السلاجقة إلى الشرق الإسلامي - وهم من وسط آسيا - زادوا من استخدام المالكة ؛ بحيث أن كل أمير سلجوقي ، كان يحيط نفسه بجماعة منهم ؛ فيذكر الوزير السلجوقي نظام الملك ، في كتابه : سياست نامه<sup>(٥)</sup> ؛ ضرورة استعانة الأمير بالمالكة .

(١) مروج الذهب ، ٣ ص ٤٦٥ (ط . بيروت) .

(٢) صاروا غالبية جنده ، وبلغ ما اشتراه منهم سبعين ألف مملوك . مجمع البلدان ، ٥ ص ١٤ ص ٢١ . يقول ابن كثير ( ١٠ ص ٢٩٧ ) ، وكذلك أبو الحسن ( النجوم ، ٢ ص ٢٣٣ ) إنهم بلغوا ثمانية عشر ألفاً .

(٣) ولاة ، ٣ ص ١٩٣ ؛ النجوم ، ٢ ص ٢٣٣ ؛ المخطوط ، ١ ص ١٥١ - ١٥٢ .

(٤) ابن الأثير ، بدائع ، ١ ص ٣٧ ؛ النجوم ، ٤ ص ٢٥٦ . قتلا يقول ابن الأثير : إن ابن طولون استكثر من مشتري المالكة ، حتى بلغت عدتهم أربعة وعشرين ألف مملوك .

(٥) أنظر . P. 135 . Siaseet Nameh. trad. , Schefer ,

ولعل الذى ساعد على الإكثار من الممالك في عصر الأيوبيين بالذات ؛  
التحركات المفاجئة لعناصر أسيوية ، وهم المغول ، مما جعل هذا النظام يتسع  
إتساعاً كبيراً ؛ بسبب ما سببته المغول من دمار . حينما هاجم جنكيز خان  
زعيم المغول ، وسط آسيا ، كان الأسيويون يهربون أمامه ، ورغبة  
في الحصول على ما يمسك رفقهم ، كانوا يبيعون ذكور أولادهم وإناثهم <sup>(١)</sup> ؛  
بسبب قصوة يبتهم ؛ فقد كان من عادة الشعوب الأسيوية أن تباع أبناءها ،  
ولم يزل المصيليون إلى عهد قريب يبيعون أبناءهم . يُضاف إلى ذلك أن  
المغول كانوا يستولون على أمسى كثيرين منهم ، ويبيعونهم كرقائق  
في الأسواق .

كل هذا أوجد سوقاً هاماً لتجار الممالك في مصر في أيام الأيوبيين ،  
بحيث أن هؤلاء التجار زادت أعمالهم ؛ إلى حد أنهم لم يكن يقتصرون  
الوقت - كما كانوا يفعلون غالباً من قبل - ليعملوا في القصور في خدمة الحرم ،  
أو ليكونوا خلصاء للأمير ، الذى يضع حياته أمانة في أيديهم ؛ ولكنهم  
كانوا يبقون على رجولتهم ؛ ليكونوا جنوداً أقوياء ، بل كانوا  
يبحثون لهم عن بنات جميلات ؛ ليتناسلوا نسلًا قوياً .

وعلى العموم ، وجد تجار الممالك في مشاحنات ملوك الأيوبيين  
وسيلة لزيادة دخلهم من بيع الممالك ، لاسيما وأن سلطان مصر الأيوبي  
الغنى ، كان يشتري منهم الآلاف <sup>(٢)</sup> . فكان من يباع منهم للسلطان الأيوبي  
أو لأمرائه ؛ إذا كان صغيراً أعطى للحريم لتربيته ؛ وإن كان شاباً يُعلم  
ويعيش في القصر مع السلطان ، ثم يمتق ، ويحفظ الجليل لسلطانه . وقد كان

(١) معجم البلدان ، ٢ من ٣٧٩ ص ١٢ .

(٢) ابن اياس ، ١ من ٨٣ . يقول : ضاقت القاهرة بهم .

أثرية المالك ، تحت إشراف السلطان الأيوبي ؛ ما جعلهم يتميزون  
بالأخلاق العالية ، والمنظر الطيب ؛ مما كان يهيئهم لأعلى المناصب  
في الدولة لجيش .



وقد أتت الفرصة أمام طبقة المالك في مصر ، في آخر أيام الأيوبيين  
ليحكموا البلاد بدلاً من سادتهم ؛ وذلك حينما هدد الصليبيون مصر نفسها ،  
ولا سيما حينما جاءت حملة لويس التاسع (Louis IX) (Saint Louis)  
الصليبية . فبعد الانتصار المظفر عليها ، وأمر ملكها ؛ قبضوا على زمام  
السلطة تماماً ؛ وأصبحت مناصب الدولة والجيش والقصر في أيديهم .  
وما لبثوا أن قتلوا توران شاه آخر سلاطين الأيوبيين في مصر ، وهو  
ابن الملك الصالح أيوب ، الذي كان قد استكثر منهم حتى صاروا معظم  
عساكره واعتبره المؤرخ أبو المحاسن أنه هو الذي أنشأ طبقة المالك  
في مصر<sup>(١)</sup> . فأعلنوا سلطنة واحد منهم هو عز الدين أيوب الصالحى ، أى  
أنه كان يتسبب إلى سلطانه الملك الصالح هذا . ثم عملوا على محاربة ملوك  
الأيوبيين في الشام ، وانتصروا عليهم أيضاً ، خصوصاً وأن المالك كانوا  
في جيوشهم كذلك ؛ فانهزموا إليهم بحكم الانتهاء الطبقي .

وفي رأينا ، أنه كما كان قيام دولة الأيوبيين نتيجة من نتائج الحملات الصليبية  
الأولى ، فإن قيام دولة المالك كان من نتائج استمرار هذه الحروب . ثم

(١) مورد الطائفة ، ص ٣٢ . لدينا نص آخر عن ذلك ورد فيه : واشترى من  
الممالك الترك وما لم يشتريه أحد من أهل بيته . مفرج الكروب ، مخطوط B. N. ، رقم  
1703 ، ورقة ٦٦ ؛

انظر . Ency. (art Ghulam) T 1, 2ed, P. 1106. ; O Sourdel

جاءت حروب الممالك مع المغول أيضاً ، وهى عناصر أسبوية كانت إلى وقتئذ وثنية ، ثم اقتصرهم المظفر عليهم فى عدة جولات ، لاسيما فى موقعة عين جالوت ، حيث دافعوا عن الإسلام بحماس لا مثيل له ؛ مما وطد أقدامهم نهائياً فى حكم مصر ، بل والشرق الإسلامى كله .

وأهم من ذلك ، أن حكم دولة الممالك أصبح شرعياً ؛ مع أنهم كانوا من الرقيق ، وليس لهم نبل الأصل أو المحدث ؛ إذ كان الخليفة العباسى فى بغداد ، الذى كان مهدداً بدوره من المغول ، قد اعترف بشرعية حكمهم فى مصر . فلما احتاج المغول العراق بقيادة هولاكو ، وقتلوا آخر خليفة عباسى فيها ؛ فإن الممالك سمعوا إلى إحياء الخلافة العباسية فى مصر<sup>(١)</sup> ؛ منتهزين إلى النجاة أفراد البيت العباسى إليها . وبذلك عادت خلافة المسلمين ؛ إذ لم يكن من السهل تصور حياة المسلمين بدونها ؛ وإلا أصبحت جميع أحوالهم غير شرعية . وبدلاً من انتظار التقليد الشرعى من بغداد ؛ أصبح الخليفة نفسه تابعاً لسلطان الممالك ، عمله الأول ؛ إصباغ الشرعية على حكمه فى مصر وفى بلاد الإسلام ، وجعله فى نظر المسلمين جميعاً حامياً للشرعية الإسلامية ؛ حتى أن دولتهم أصبحت من دول دول الإسلام تتميز باسم : المملكة الإسلامية ، أو الممالك الإسلامية<sup>(٢)</sup> ؛ بسبب أنها كانت تمتد إلى عدة أنظار إسلامية .



(١) حسن الحاضرة ، ٢ من ٤٠ - ٤٤ ؛ صبح ، ١٠ من ١١٩ ؛ انظر . جمال روى ، يبرس ، من ٦٣ وما بعدها . أعلن يبرس خلافة المستنصر باقى ، وهو عم المستنصر باقى آخر خلفاء العباسيين فى بغداد ؛ وذلك فى عام ٦٥٩ / ١٢٦١ .

(٢) انظر . Egypte, lère, Van Berchem . Corpus .

PP. 208 , 216 - 217 , 226 , 244 .

ومنذ أن سيطر المماليك على الحكم في مصر ، فإنهم قد وضعوا نظاماً ثابتاً للإكثار من طبقتهم ولا ريب . أن تاجر المماليك ، بقي - كما كان الحال من قبل - هو الصلة بين دولة المماليك والبلاد التي يأتون منها ، ولا سيما آسيا ، كما ذكرنا . ولا ريب أن تجار المماليك لم يظهروا من مصر ، بدليل اللقب الذي كان يُطلق عليهم ، وهو : دخواجه ، أو : الخواجه ، أو : الخواجكة ، الذي يقول عنه المورخ القلقشندي إنه يعنى التجار الأجانب <sup>(١)</sup> . وقد كان معظمهم من الأتوريين النصارى أو من اليهود ، وإن كان بعضهم أيضاً من الإيرانيين . فنلاحظ أن البيزنطة ومدن إيطالية مستعمرات على البحر الأسود <sup>(٢)</sup> ، تخصصت في بيع المماليك ، مثل الجنويين ، الذين كانت لهم مستعمرة كافا Kafa ، على بحر آزوف ، فكانوا يتاجرون في المماليك الآسيوية ، بل امتد نشاطهم إلى أوروبا ، بحيث أن البابوية هددتهم بعقاب الدنيا والآخرة <sup>(٣)</sup> ، وكان يوجد في هذه المدينة بالذات وكلاء لسلطان مصر .

(١) صبح الأعشى ، ٦ من ١٢ من ١٥ - ١٧ ، من ٦٩ من ١ ، من ٧٣ : أنظر أيضاً :

L'Esclavage du Mamelouk, P. 1, 370 : Ayalon

هو لفظ فارسي ، معناه : السيد .

Les Villes Marchandes aux , : Pernoud (٢) أنظر .

XI Vème et xvième siècles, PP. 50; 54; 68 sqq; 71; 92 - 93.

Histoire du Commerce du Levant au Moyen Age; : Heyd : (637- 1517) , P. 60.

المخطوط ، ٣ من ٢٤٨ من ١٦ .

(٣) أنظر . رسالة طائور ، ترجمة ح-ن حبيبي ، القاهرة ١٩٠٨ ، من ١٣٠ وما بعدهما . قال إنه في هذه البلاد كان يباع من الرقيق - ذكوراً وإناثاً - أكثر مما يباع في أي مكان آخر من العالم ، حتى أن يبيع الأطفال ليس فيه خطيئة ؛ فيبيع الأب أولاده والأخ أخاه . وكان البيع يتم بالصورة التالية : هي أن يهود البعيد - ذكوراً كانوا أو إناثاً - من كل

وقد كان هؤلاء التجار الأجانب يأتون بالممالك غالباً عن طريق البحر ؛ حيث يدخلون إلى القاهرة عن طريق نهرى دمياط والإسكندرية ، بينما التجار المسلمون يأتون عن طريق البر . فإذا كان هؤلاء التجار يصعدون بالممالك حين وصولهم القاهرة ؟ . نحن نسمع في القاهرة عن أسواقهم ، مثل : خان الخليلي وخان مسرور <sup>(١)</sup> . وربما كان يشرف على هذه الأماكن تجار آخرون يشترون الممالك منهم ، يسمى الواحد : « تاجر الممالك » ، أو معلم تجار الممالك <sup>(٢)</sup> . كذلك ومجدد تاجر الخاص في الرقيق <sup>(٣)</sup> ، الذي تخصص في بيعهم أو جمعهم لاساطان المملوكي ، وربما كان يعاونه دلال الممالك <sup>(٤)</sup> ، الذي يبحث عنهم . وهذا لا يعني أن الممالك لا يباعون في مصر إلا في القاهرة فقط ، وإنما كانوا يباعون أيضاً في أماكن أخرى ، مثل : الإسكندرية <sup>(٥)</sup> . وتبدو قيمة تجار الممالك في أن السلاطين كانوا يستقبلونهم كما يستقبلون كبار الشخصيات ، حتى ولو باع الواحد منهم رأساً واحداً من الرقيق ،

---

كما عليهم من الثياب ، ثم تطرح عليهم عباة ، ويظنون عن اثنين ، ويهدد بخلفون العباة هم ، ويدعونهم يسرون جيئة وذهاباً ، يرى الناس أن ليس بهم عب جبان . وقد خول البابا التجار بمزسوه ليعتروا المدين الصاوى من الأمم ، والإحتفاظ بهم منعاً من الوقوع في أيدي المسلمين ، ولا يحولون من دينهم ، حتى أن البابا يوحنا اثنا عشرين (Jean XXII) ، والبابا مارتن الخامس (Martin V) ، أعلنوا سوء نية الجديين أو اللسبيين ، الذين يتاجرون في الرقيق مع الممالك .

(١) الأول أنشأ الأمير جهازكس الخليل ، أيام الظاهر برقوق . المخطوط ٣ ، ص ١٥٢ .  
والثاني نسبة إلى مسرور ، الذي عاش أيام صلاح الدين . نفسه ، ص ٢ ، ص ١٤٩ .

(٢) ابن رياس ، ص ٣ ، ص ٢١ ؛ حوادث ، ص ٢٢٨ ، ص ١٤ ، ص ١٥ .

(٣) المخطوط ، ص ٣ ، ص ٦٩ .

(٤) زبدة ، ص ١١٠ ، ص ١١ .

Op. Cit. P. 443°

: Heyd

(٥) أنظر

فيستغنيونهم ، ويمنحونهم الخلع<sup>(١)</sup> ؛ فهم - ولا ريب - المليون في قيام دولتهم واستمرارها .

كذلك وضعت هذه الطبقة لنفسها نظاماً حريياً ؛ بضمن سيطرتها الدائمة على مصر وعلى شعوب الإسلام . فأغلب الممالك الذين يشترون ، وهم عادة يكونون صفار السن ، ويسمى<sup>(٢)</sup> : جُلْبَان أو أجلاب أو مشتروات ، يوضعون في أماكن خاصة ، تُعرف بالطباق أو الأطاق<sup>(٣)</sup> - مفرداً طبقة أو طبق - وهي المدارس العسكرية ؛ فهي أشبه بالحجيرة في عهد الفاطميين<sup>(٤)</sup> . فترجع الطباق في أماكن متفرقة في القاهرة وخارجها ، لا سيما في القلعة ؛ حتى بلغ عددها اثني عشر طبقاً أو أكثر ؛ فلنسمع بأن بعضها كبير كأنه حتى يأكله ، قد يحتوى على ألف مملوك<sup>(٥)</sup> . فكان الممالك الذين يدخلون الطباق ، يُعرفون باسم : عمالِك الطباق أو الكُتَابِيَّة أو كِتَابِيَّة<sup>(٦)</sup> - مفرداً كُتَابِي أو كِتَابِي - لأنهم يسكنون الطباق ليتعلموا الكتابة والحرب . ولا يعني هذا أن جميع الممالك يذهبون إلى الطباق ؛ بل منهم من

(١) المخطوط ، ٣ ، من ٣٤٨ ص ١٧ - ١٨ ، ٣٧١ ص ٥ .

(٢) عن هذه التسميات ، انظر . زبدة ، ص ١١٦ ؛ حوادث ، من ١٩١ ص ٢٠ ، ٢٣١ ص ٧ ، ٢٤٠ ، من ٣٣٤ ، ٣٣٥ .

(٣) حوادث ، من ١٩١ ص ٢٠ ، ٢٣١ ص ٧ ، المخطوط ، ٢ ، من ٣٠٩ ص ١٩ ، ٣٠٦ ص ٢٤ ، من ٣٤٦ ص ٢٢ وما بعدها .

(٤) عنها : المخطوط ، ٢ ، من ٣٠٩ - ٣١١ ؛ انظر . ماجد ، نظم الفاطميين ، ١ ص ١٩٧ ، ١٩٨ .

(٥) زبدة ، ص ٢٧ .

(٦) نفسه ، من ١١٦ ، ١٢٥ ؛ ابن اللطيف ، ٢ ، من ٩٠ ص ٨ - ٩ .



يلحق مباشرة بخدمة السلطان ، ويتربى مع أبنائه تربية خاصة<sup>(١)</sup> ؛ وإن كان غالباً ما يرسل السلاطين وكبار الأمراء أبناءهم إلى الطباقي .

ولا نعرف كيف كان التعليم في الطباقي<sup>(٢)</sup> . واسكن المملوك الصغير كان يوضع في طباق مع أترابه ومن نفس جلسته ؛ إذ كان الآسيويون من أجناس متعددة ، لا سيما الأتراك الذين كانوا يعيشون في قبائل ؛ فالجركس في مسكان خاص بهم ؛ بينما جنس القيقاق والخطا معاً في مكان آخر<sup>(٣)</sup> . فيتعلم المملوك الخط والقرآن والشرع ، وحينما يكبر أى يصل من البلوغ ، يتعلم أنواع الحرب من ضرب السيف ، ورمى السهم والذئب - وهذه الأخيرة سهام من الخشب - سيما لعب الرمح ، أو ما سمي أيضاً "قنطري" وقنطارية<sup>(٤)</sup> ، وهو خشب الرمح ، وذلك عن طريق الطعان<sup>(٥)</sup> ، واحتراف فن الدبوس ، وهي أعمدة لها رؤوس مخرسة يقاتل بها .

كذلك كان أهم شيء يتعلمه هو الفروسية ؛ حتى ظهر ما يعرف عند المماليك بفنون وعلوم الفروسية<sup>(٦)</sup> ، وظهرت لهم فيها مؤلفات عديدة مصحوبة

(١) السخاوي ، الضوء اللامع ، ١٠ ص ٢٩١ .

(٢) عنه بصفة عامة ، انظر . المخطوط ٣ ص ٣٤٦ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ٣ ص ٣٤٧ - ٤ - ٥ ص ٣٤٨ و ١٢ و ١٣ .

(٤) عن هذه الفئحة ، انظر . Dozy. Suppl. 2, P. 413 .

(٥) المخطوط ، ٣ ص ١٨١ و ٧ وما بعدها .

(٦) بقصير ؛ انظر . Ency. of Isl. (art Ferusiyya), 2ed, P. 951 .

برسومات رائعة<sup>(١)</sup>؛ وإن كان لا يزال أكثرها مخطوطاً . ولم تكن مظاهر الفروسية عند المماليك الشجاعة فقط ، وإنما كانت لها مظاهر متعددة ؛ مثل الكرّ والفر والمناورة والمطاردة ، وهذه الأخيرة ستة وعشرون وحياً ، ومعرفة استخدام أنواع السلاح ، مثل : الرمح الذي له اثنتا عشرة نقطة ، واثنتا عشرة طعنة ، والحرية وتستخدم في شكل ثمان وخمسين حركة ، ولكن كان السيف هو أفضل الآلات ؛ فهو بمثابة الأسدين الوحوش .

لذلك كان للمالك الطباقي اصطبل ( أو أسطبل ) خاص بهم<sup>(٢)</sup> ، وهو أشبه باصطبل الحجرية في عهد الفاطميين<sup>(٣)</sup> ؛ فقد اهتم سلاطين المماليك وأمرائهم بكرائم الخيل ، ويعتنون في طلبها من كل فج ، فيجلبونها من البحرين<sup>(٤)</sup> ، أو من برقة ، كما اشتهرت أسرع عربية في عصر ، مثل آل منها ، بشرائها أو تربيتها ؛ حيث نال أفرادها الرتب العالية<sup>(٥)</sup> ؛ لاسيما وأنهم اعتبروا ركوبها والاهتمام بها من السنة النبوية ؛ بسبب أن النبي مدحها<sup>(٦)</sup> ، وأن أصلها عربي ؛ لأن اسمه عيل أبا العرب هو أول من ذلها<sup>(٧)</sup> .

(١) انظر بعضها في المكتبة الأهلية بباريس B<sup>o</sup> N<sup>o</sup> ، وفي دار الكتب المصرية ، مثل كتاب الفروسية برسم الجهاد لخاص الحرب ، ونهاية السؤل والأمان في علم علم الفروسية ، وكتاب الفروسية حسن الرماح ، وهذه الأخيرة في المكتبة الأهلية ، رقم 825 2 .

(٢) زبدة ، ص ١٢٥ . يسميه ابن شاهين اصطبل الخيل .

(٣) عنه : المخطوط ، ص ٣٣٩ ؛ انظر : ماجد ، نظم الفاطميين ، ص ١٩٨ .

(٤) التعريف بالمصطلح الشريف ، ص ٧٨ ، ٨٠ ، ٨١ .

(٥) المخطوط ، ص ٢٢٤ ، النجوم ، ص ٩٠ ، ٩٦٧ .

(٦) انظر : بعده .

(٧) بقصيل ، انظر : نيل الخيل ورجائها في عصر جلاليت المماليك ، القاهرة ١٩٧٦ .

فكان الممالك في الطباقي يقيمون مباريات الفروسية أمام السلطان والأمراء ، الذين قد يشتركون فيها ، وذلك في ميادين خصصت لها<sup>(١)</sup> ، حيث ظهرت أنواع من الفروسية ، منها : السباق بالخيل بدون مرج ، أو لعب الكرة من على ظهور الخيل ؛ بضربها بالصولجان<sup>(٢)</sup> وهي العصا ، أو حتى لعبة اسمها القبقق أو ما سمي أيضاً القباقي أو رمى القبقق<sup>(٣)</sup> ، والقبقق اسم تركي انبثت القرعة للصلبة ؛ وإن أطلق في العربية على الهدف الذي استعمل في الرماية ، وتكون على شكل قرعة من ذهب أو فضة ، ويضعون فيها طيراً مثل الحمام ، ويرمونها باللساب ، أو من على ظهور الخيل ، بحيث خصص لها ميدان اسمه : ميدان القبقق .

وكان الذي يشرف على تعليم الممالك في الطباقي متخصصون ، حيث كان

(١) ابن أبي عمير ، ١٠ ص ٢٦٦ . كان السلطان يرفق أول من أحدث ذلك ، واستمر بعده .

(٢) هي ما عرفت بأسماء فارسية متعددة ، مثل الصوالجة (الصوالج) ، والجوكان ، وتعرف حالياً باسم : البولو Polo ؛ وهي كلمات قد تعني المجن أو المضرب . صبح ، ص ٤٠٨ ؛ انظر : Dozy : Suppl, I, 30, 235, 854 ؛ ماجد ، نظم الممالك ، ص ١٣٩ . لعبت لأول مرة في مصر على يد ابن طولون . المخطوط ١٠ ص ٣١٣ ؛ وإن لعب الرشيد لعبها . السلوك ، ١/١ ص ١٦ ص ٢ ؛ مروج ، Paris ، ص ٦ ص ٣٤٨ .

(٣) تفصيل : السلوك ، ٢/٢ ص ٥١٨ - ٥١٩ وماش (١) ؛ المخطوط ، ص ١٨٠ ص ١٨٠ وما بعدها ، ١٨١ ص ٨٠ وما بعدها ، ١٨٢ ص ٢٤ وما بعدها ؛ نظم الممالك ، ص ١٤٢ ؛ Dozy : Suppl, 2, P. 303 . توجد صور لهذه اللعبة ، انظر Abd ar- Raziq ،

Deux jeux sportifs en Egypte au temps de Mamluk, Islamologia , P. 104.

المملوك يحترمهم جداً . ففهم الفقية أو المؤدب<sup>(١)</sup> ، الذي كان بالإضافة إلى تعليمهم الكتابة وغيرها ، يعودهم على التمسك بالدين ، وملازمة الصلوات والأذكار ؛ حيث كان التصوف منتشرأ بين المماليك الحديثي الإسلام ، إذ كان بعضهم في أصله غير مسلم . وأيضأ خدام الطباقي أو الطواشي<sup>(٢)</sup> أو الأغني ( الأغا )<sup>(٣)</sup> - جمعها أغاوات - الذين يشرفون على تربيتهم . ويوجد متخصصون في تعليمهم شتى طرق الحرب والفروسية ، مثل معلي الرمح ، وربما يرأسهم معلم المعلمين<sup>(٤)</sup> . ويبدو أن الإشراف العام على الطباقي يكون لشخص يسمى : مقدم الطباقي ، من حقه أن يعاقب منهم غير الطاعين ، وله هبة قوية على المماليك . ولكن يبدو أن الإشراف العام على كل الأطباقي كان لأمر من أمراء المماليك هو مقدم المماليك الذي كان له نائب ؛ فكان مقدمو الطباقي مسئولين أمامه<sup>(٥)</sup> .

(١) المخطوط ، ٣ من ٣٤٧ ص ٦ ، ١٧ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٣٤٧ ص . ٠ هي كلمة مركبة مفردة وجمع ، ولعل أصلها من التاوشوس ، تعبير عن الرجل الجليل .  
عن هذه الكلمة ، انظر .  
Ency. de L'Is. (art Tawashi) t 4, P. 740 : Suppl, 2, P. 67 : Dozy  
أصلها الترك طابوش .

(٣) من أغاوات الطباقي ، انظر . ابن أبياس ، ٣ من ٥ ص ٩ ؛  
Ency. (art Agha ) tII, P. 184, 2ed , tI, P. 253.

نفي الأغ الكبير أو أب .

(٤) ابن أبياس ، ٢ من ٤١ ص ٨ ، ٣ من ٢٥ ص ٢٥ . لا يحدد وظيفة معلم المعلمين .

(٥) صبح ، ١١ من ١٨٣ ؛ زبدة ، ١٢٢ ؛ جوادث ، ٨٣ من ١١٧ ، ١١٧ .

١ - ٢ : ابن أبياس ، ٣ من ٤ ص ١٧ .

وكان لتعليم المماليك في الطباق نظام دقيق مرتب ، فليس لهم أن يخرجوا من الطباق إطلاقاً ، لا سيما ليلاً . وكان عليهم أن يذهبوا إلى الحمام يوماً في الأسبوع ، ويسكرون أكلهم اللحم والأطعمة والفواكه والحلوى والقول المسلوق ، وغير ذلك . وكانوا يتسلمون كسوات فاخرة ، وقد يأخذون مرتباً قليلاً ، قد يصل إلى ثلاثة أو عشرة دنائير في الشهر<sup>(١)</sup> . وكانوا يأخذون بشدة في حركاتهم وسكناتهم ؛ فإذا اقترف أحدهم ذنباً أو خرج عن النظام وآداب الدين والدنيا ، فويل بمقوبة شديدة . وكان السلطان يذهب لتفقد أحوالهم من طعام وغيره ، ولكل منذ عهد السلطان برقوق<sup>(٢)</sup> ، 'سمح لهم بالخروج من الطباق والمبيت خارجاً في القاهرة ؛ بحيث أنها أصبحت فقط مكاناً لتعليمهم . ويلاحظ المؤرخ المقرئ ، الذي عاصر دولتهم ، أن ذلك سهر إلى نسيان تقاليد المماليك في التعليم بالطباق ، وأنهم أخذوا إلى البطالة ، وسعوا إلى نكاح النساء ، حتى صارت المماليك أرذل الناس وأدناهم .

وكانت الدراسة في الطباق بين أربعة أو خمسة عشر شهراً ؛ وإن كانت أحياناً تمتد إلى ستين عدة<sup>(٣)</sup> . فإذا انتهت الدراسة ، اعتق المملوك ، ويكون الإعتاق بالجملة ، ويقام له اجتماع خاص يحضره السلطان والأمراء ، وذلك

(١) المخطوط ، ٣ من ٣٤٨ من ٢٠ : النجوم (P) ، ٧ من ٦٥٠ من ١٥ . أو خمسة دنائير ، انظر . ابن إياس ( K. M. ) ، ٤ من ٣٩٣ . أو عشرة دراهم في اليوم . المخطوط ، ٣ من ٢٤٨ من ٢ .

(٢) المخطوط ، ٣ من ٣٤٧ - ٣٤٨ .

(٣) النجوم (P) ، ٦ من ٥٠٩ من ١٥ وما بعدها ، انظر : Escl, P. 18 - 19 .

بناء على شهادة تسمى : إعتاق أو عتاقة<sup>(١)</sup> فيسلم المملوك سلاحاً وفرنساً ولباساً خاصاً « قاشاً » ، وإقطاعاً يبقى له مدى الحياة ، وغلباناً لخدمته<sup>(٢)</sup> . وحيلنذ يسمى عتيقاً أو معتوقاً - جميعاً معانيق - ومعتقة يسمى أستاذ<sup>(٣)</sup> . أما رفاقه المتخرجون معه ، فيسمون « خشداشية » ، مفرداً « خشداش »<sup>(٤)</sup> .

وكان المماليك المتخرجون يقسمون أقساماً ، لكل جماعة منهم : باش أو نقيب ، وللبعض منهم يصلون إلى الإمارة ؛ وهي مرتبة تهيء لظروف الكبرى الحاكمة في القصر أو الجيش أو حتى للسلطنة نفسها . وكان من المفروض أن المملوك لا يحصل على الإمارة : إلا بعد أن يلتقل من مرتبه إلى مرتبة<sup>(٥)</sup> ،

(١) حوادث ، ص ٢٤٠ ، ٢٣٥ ، ٢٠٠ ؛ منهل ، ٨ ورولة ٤٢٠ . عليا  
EacI, P. 17. : Ayalon

(٢) ابن أبياس ، ٣ ص ٦٨

(٣) نفسه ، ١ ص ١٥١ ، ١٢ ، ١٧ ، ٢١٩ ص ١٤ ؛ حوادث ، ص ٧٢٠ ص ٩ - ١٠ ؛ السخاوى ، الضوء اللامع ، ٣ ص ٢٨٦ . قد يسمى المملوك المقت أيضاً مستخرجاً ، أى موطئاً في الدولة المملوكية . ابن أبياس ، ٣ ص ٦٨ . عن هذه الكلمة ، انظر .  
Suppl, I, P, 360. ; Dozy

(٤) مثلاً : ابن أبياس ، ١ ص ١١٤ ؛ حوادث ، ص ٣٢٣ ص ٢٠ . من كلمة معربة عن اللفظ الفارسي خواجه ناس ، أى زميل خدمة . وهي الخشداشية أو الخوشداشية أو الخجداشية أو الخوجداشية أو خشداسين ، والمفرد خوشدات أو خشدات أو خجداش أو خوجداش . انظر Steingass : Pers. Ency. Dict. cf.

؛ سلوك ، ٢ ص ٣٨٨ - ٣٨٩ ، ملاحظة (٣) ؛ انظر أيضاً :

Sult. Maml, trad, I, P, 43 n (61). : Quatremère

(٥) المصط ، ٣ ص ٣٤٧ ص ١٢ ؛ بيريوس اللودوار (ت ١٣٢٥/٧٢٥) ؛ زبدة المفكرة في تاريخ الهجرة ، الجزء التاسع ، مخطوط مكتبة جامعة القاهرة ، برقم ٢٨-٢٤٠ ، ورفات ٧٥-٧٦ ؛ انظر أيضاً متعددة : ابن أبياس ، ١ ص ١٣٣ ، ٢ ص ٣ ؛ ويده .

فلا يليم إلا وقد تهذبت أخلاقه ، وكثرت آدابه ، وامتزج بروح الإسلام ، وبرع في الفنون الحربية ؛ بحيث كان منهم من يصير من كثرة علمه في مرتبة فقيه أو أديب أو حاسب ؛ لذلك كانوا سادة يدبرون الممالك ، ولادة يجاهدون في سبيل الله ، وأهل سياسة يبالغون في اظهار الجميل ، ويودعون من جار أو تميمي . وعلى العكس لما أهمل هذا المبدأ ، أصبح الوصول إلى مرتبة الأمير يكون عن طريق أن يكون المملوك محسوباً للسلطان .

وقد كانت لغة الممالك من اللغة التركية<sup>(١)</sup> - وهي لغة مملوكة بالفرسية والعربية - حتى ولو لم يكونوا تركاً ؛ بحكم أن معظمهم كان من ترك وسط آسيا . ومع ذلك ؛ فكثير من الممالك أتقن العربية ، بحكم تعليمهم وإسلامهم كما سبق أن ذكرنا ، وأصبح فصيح اللسان بها ، ويقرض الشعر العربي<sup>(٢)</sup> ، أو يتكلم اللغة الدارجة المصرية ، وله مسائل في الفقه عويصة ، يرنجعه فيها العلماء<sup>(٣)</sup> .



وقد عرفت مصر في حكم الممالك عشرين أو دولتين ، الأولى : الممالك البحرية<sup>(٤)</sup> (٦٤٨ - ٧٨٣ / ١٢٥٠ - ١٣٨٢) ، وهي تسمية نسبة إلى أن غالبية سلاطينها من الممالك ، الذين اشتراهم الأيوبيون ، وأسكنوهم قلعة

(١) زبدة ، ص ٩٩ .

(٢) أنظر - سيرة طومان باي - جده .

(٣) ابن إياس ، ٢ من ٣٤ - ٣٥ .

(٤) منهم ، أنظر - المخطوط ٣ من ٣٨١ ؛

Encyc. (art al-Bahriyya) . 2ed, t I, P. 973-4; (art Rawda)

13, P. 1211.

Le régiment Bahriyya, R. E. I. 1952, P. 133 sqq .: Ayalon;

في جزيرة الروضة في المنيل بالنيل - أو ما كان يسمى البحر أيضاً - حيث قضى هؤلاء المماليك على دولة الأيوبيين ، وتولوا الحكم بعدهم ؛ فلبسوا إلى هذه القلعة البحرية ، التي كان الملك الصالح الأيوبي <sup>(١)</sup> ، قد بناها لهم .

وقد كان أبرز عناصر المماليك البحرية ، هم التركان أو التركانية ، وهم من فئات الترك المسلمين ؛ إذ يذكر المؤرخون أن الترك كانوا بالفعل قبائل متعددة <sup>(٢)</sup> ؛ يختلف بعضها عن بعض ، كما أنهم قبل الإسلام انقسموا إلى ترك شرقيين ، وترك غربيين <sup>(٣)</sup> . وعلى ما يبدو ، لم يكن التركان أتراكاً خالصاً ؛ إنما هم خليط من الترك بشعوب المناطق التي نزحوا إليها . فهم أتوا من بلاد القفجاق أو القباچاق ، أو حتى البجناك أو البشناق ( أو البوشناق ) <sup>(٤)</sup> ، التي سكنتها عناصر رعوية ، وهي منفصلة واسمة في جنوب روسيا الحالية ، امتدت حول القباچاق - يسميه العرب إنل - وبحر قزوين ، حتى جبال القوقاز ، وأصبحت بجالاتاً طجرتهم المستمرة ، وحلت مكان شعوب الخزر على الخصوص <sup>(٥)</sup> ، الذين حاربهم الأمويون والعباسيون ، ثم زال سلطانهم بعد أن

(١) مورد الطائفة ، ص ٣٢ ؛ انظر .

Ency. (art al-Malik as-Salih) t, 4, P. 112 sqq.

(٢) مثل : القزغز والخزجية والخلنج والسكباك والقزوغزغز والفضاخ والبجناك .  
معجم البلدان ، ٢ ص ٣٧٨ ص ١٧ - ١٨ ، ص ٥٥ ص ٢٠٩ وما بعدها ؛ انظر . سعد زغلول ،  
الترك والمجتمعات التركية ، في مجلة كلية الآداب بالإسكندرية ، ١٩٥٦ ، ص ٥٩ وما بعدها .  
A Propos du Nom Turkmän. Oriens, II, : Ibrahim Kafesoglu  
Leyden, 1939 P. 146-150.

Ency. (art Turks) t4, P. 947 Sqq.

(٣) انظر

(٤) صبح الأعشى ، ٤ ص ٥٨ ؛ أو حتى بلاد القفجاق . المصطلح الشريف ، ص ٤٣ .

(٥) عن مولاناظر . Des Peuples du Caucase, P. 199 Sqq: D'Hasson.



ألفهم الروس المجاورون لهم ، أو أن بعضهم كانوا قد رحلوا إلى البلقان مع البلغار وغيرهم ، وأصبحوا رعايا لبينظلة<sup>(١)</sup> .

والثانية : الممالك البرجية ( ٧٨٤ — ٩٢٣ / ١٢٨٢ — ١٥١٧ ) ، وهى قسمة نسبة إلى أن غالبية سلاطينها من الممالك ، الذين كانوا يسكنون بروج القلعة ، على جبل المقطم ، وقت حكم الممالك البحرية ؛ حيث يعتبر السلاطون فلاوون البحرى ، هو أول من استكثر من هذا النوع من الممالك ، بسبب رغبته فى أن يورث أسرته السلطة فى مصر . فلما ضعفت عصية البحرية ، قاموا بانقلاب عسكرى ضدهم<sup>(٢)</sup> ، واستولوا على زمام الحكم منهم ؛ حيث بقوا فيه إلى وقت الفتح العثمانى ، واستمرت بقاياهم تحكم مصر مع العثمانية ؛ إلى أن قضى عليهم محمد على باشا .

وقد كان أبرز عناصر الممالك البرجية ، هم الذين أتوا من بلاد الجركس أو الشركس<sup>(٣)</sup> ، وهى لفظه روسية تعنى القوقاز ، أو موطنهم الذى كانوا يجلبون منه من القوقاز ؛ حيث كانوا مجاورين للتركانية . ومع ذلك ؛ فقد لاحظ ابن إياس<sup>(٤)</sup> ، أن الجراكسة لم يكونوا كذلك تركاً خالصاً ؛ وأنهم كانوا يختلفون عنهم ؛ وإن كانوا يدورون فى فلكهم ؛ فهم قد يكونون من

(١) أنظر : Cedrenus : Synopais, 11, 384-388. ; Dogier : Regesten, 955. Anne Commène. 11. 43, 87-101.

؛ أندرسن ، المزم ، ٢ من ١٠٩ ، ١٢٣ .

(٢) ابن إياس ، ١ ص ٢٥٧ — ٢٥٨ . فى عهد السلطان برفوق .

(٣) أنظر : Le Caractère Colonial de l'Etat Mamelouk dans ses: Poliak rapports avec le Horde d'Or. R.E.I, 1935. p. 234 n (5)

(٤) ابن إياس ، ٢ من ٢٥٧ — ٢٥٨ .

نسل ترى قديم من أيام الإسكندر هاجر إلى هذه النواحي ، أوحى أن أصلهم عربى ، من نسل الفسادة . وعلى كل حال ، فإنه نتيجة لغزوات المغول ، لاسيما فى عهد تيمورلك ، آخر زعمائهم العظام ؛ فإن تجار الممالك ، سعوا إلى جلبهم من هذه المناطق ؛ حيث كان الجرا كسة يبيعون أولادهم لهم .

. . .

هذه هى أصول طبقه الممالك فى مصر ، التى كثرت أعدادها فى عهد الأيوبيين ؛ حتى أنهم تمكنوا من الإستيلاء على الحكم منهم ، وأنهم توالوا فى حكمها بعدهم ؛ سلطاناً بعد سلطان ؛ حيث كان آخرهم طومان باى ؛ صاحب هذه السيرة .

## الفصل الثانى

### طومان باى سلطانا على مصر

ليس لدينا معلومات كثيرة عن أصوله ؛ إذ هو مثل بقية المالك الواردين إلى مصر ، لا نعرف شيئاً يذكر عنهم ؛ إلا إذا وصلوا إلى مركز مرموق . وعلى العكس ؛ فلدينا عنه معلومات أكثر ؛ منذ توليه مناصب هامة فى القصر والدولة إلى أن وصل إلى السلطنة ؛ بحيث أن كبار مؤرخى عصره ؛ ينقلون عن سيرته جزئيات وتفاصيل وافية يوماً بيوم .



فلا نعرف المكان الذى نشأ فيه ؛ وإن كنا نعرف أن أصله من بلاد الجركس ، الذين هم من أصل عربى ، أو أنهم ليسوا من الترك الخلدج كما ذكرنا . ثم هو ، وإن كان من الممالك المشتروات أو الجلبان ؛ إلا أننا لا نعرف إن كان قد اشترى فى أسواق مصر ، أو فى خارج مصر ، أو فى أى سوق آخر . حقاً إن الأمير قانصوة — وهو الذى تولى السلطنة قبله — كان قد اشتراه لقرابته له ؛ إلا أنه من المؤكد أنه لم يكن ابنه ؛ على الرغم من أنه كان يُطلق عليه طومان باى بن قانصوة ؛ إذ يقول نص تاريخى آخر : إنه ابن أخيه (١) .

ومع ذلك ؛ فى الممكن معرفة تاريخ ميلاده ؛ إذا تتبعنا تواريخ متعددة فى حياته . فثلاثون على علم بتاريخ شقيقه ؛ وهو فى سن أربع وأربعين ، فى يوم

---

(١) ابن لياس ، ٣ ، من ٣٣٣ .

الأحد ٢١ من شهر ربيع الأول من سنة ١٥/٩٢٢ سبتمبر ١٥١٧<sup>(١)</sup>؛ فيكون  
إذن ميلاده في حوالى عام ٨٧٨ / ١٤٧٣ .

كذلك ، نعرف أن الأمير قانصوة المذكور ؛ كان هو الذى قدّمه ،  
وهو صغير السن ، إلى سلطان وقته الأشرف قايتباى ؛ فصار من جملة عماليكه ،  
فأمر هذا الأخير بأن يتربى فى الطبق — وهى المدرسة الحربية — مع بقية  
المماليك الصغار الواردين إلى مصر ؛ حيث عُرف مثلهم بإسم : المماليك  
الكتائية<sup>(٢)</sup> ؛ لأنهم بالإضافة إلى تعلم وسائل الحرب والفروسية ، كانوا  
يتعلمون الدين والأخلاق ، والكتابة والحساب والسباحة .

وبعد أن تعلم وتثقف وتهدب فى الطبق ، أُعْتِق مع أترابه من المماليك ؛  
وإن كان الذى ، أعتقه ليس الأشرف قايتباى ، وإنما ابنه الناصر محمد بن قايتباى ،  
الذى تولى بعد أبيه لفترة قصيرة ، قبل أن يتولاها السلطان الظاهر قانصوة  
الغورى فى ٩٠٤ / ١٤٩٨ ، الذى كان قريبه أو اشتراه . ولدينا وصف  
لعلومان باى وقتذاك<sup>(٣)</sup> : فهو متوسط الطول ، ذهبى اللون ، واسع الجبين ،  
أسود العينين والحاجبين واللحية .



المرحلة التالية فى حياته ، هى مرحلة توليه الوظائف الكبيرة ؛ حيث  
تولى العديد منها لمدة عشرين سنة ؛ قبل أن يتولى السلطنة ؛ وهى وظائف

(١) قصة ٣ ، ص ١١٥ - ١١٦ .

(٢) قصة ٣ ، ص ٦٨ - ٢٠ .

(٣) ابن ذئيل ، ص ١١٢ .

تتعلق أغلبها بوظائف كبيرة في القصر أو المملكة ، إذ أن معظمها له صفة  
الأمارة . ومع أن طومان باي قد وصل إلى هذه الوظائف على أساس أنه  
من محاسيب ثلاثة سلاطين ؛ فإن توليه لها راجع أيضاً إلى كفاءته ، إذ أن  
ذلك يدخل في الاعتبار أيضاً ، في ترقى المملوك للمناصب الكبرى . وبحق ؛ فإن  
طومان باي ، أظهر في كل منها تفانياً ، ومقدرة فائقة ، وبالتالي اكتسب خبرة  
لم تنبأ لأي سلطان سابق عليه ؛ مما جعله على علم بكل تفاصيل وظائف  
القصر ، وجهاز الدولة .

فكانت أول الوظائف التي تولاها بعد تخرجه من الطبق ، وظيفة أمير  
جداره<sup>(١)</sup> ، وهي لفظة فارسية ، بمعنى من يتصدى لإلباس السلطان في القصر ؛  
حيث شعارها من يتولاها بقبة مربعة<sup>(٢)</sup> ، وهي حافظة لللباس ؛ إذ  
جرى العرف أن يكون لكل وظيفة مملوكية شعار خاص ، ذلك ؛ يدل  
عليها برسم أو غيره ، توضع على كل ما يتعلق بالفائم بها ؛ فكان توليه هذه

(١) ابن لباس ، ٣ ص ٦٨ ص ٢٢ . من الفارسية جدارا أي

قبة ، ودار ملك . أنظر .

Suppl. I, P. 112. :Dozy

(٢) والله كان يطلق عليه ماسك البتجة . حسن الحاضرة ، ٢ ص ٨٥ .

الوظيفة ؛ دليل على الثقة فيه ؛ فقد أصبح يعمل في حاشية السلطان  
«خاصية»<sup>(١)</sup>، محمد بن قابلياي، وأعتبر واحداً من حواشيه «خاصكي».

فلما تولى السلطنة قانصوة الغوري - وهو قريبه كما ذكرنا - أبغاه  
في حاشيته ؛ إلا أنه رُفاه إلى رتبة وأمير عشرة ، الحربية في سنة ١٥٠١/٩٠٦ ؛  
بمعنى أنه أصبح تحت أمرته عشرة بمالك على الأقل ؛ فضلاً عن أعداد من  
الاجناد لا يقل عن ألف ؛ وإن لم ينتقل مع ذلك للعمل في الجيش ؛ وإنما  
يقب هذه الرتبة الجديدة ومفهومها في القصر ، في حاشية قانصوة .

ثم رُفاه قانصوة مرة أخرى إلى رتبة أكبر في ١٥٠٤/٩١٠ هـ ؛ «أمير  
طبلخاناه»<sup>(٢)</sup> ؛ بمعنى أنه أصبح له حق دق الطبول وغيرها من الآلات  
تشریفاً له ، في موكبه أو في مكان إقامته ، وهو تشریف كان سائداً في الشرق  
منذ أيام البويهيين في العراق ؛ وإن أصبحت هذه الرتبة الحربية تعني أميراً  
بملوكيات تحت أمرته عدد من الممالك لا يقل عن أربعين ، وأعداد كبيرة من  
الاجناد أكثر مما يكون لأمير عشرة .

ولقد أفادت له الترقية الجديدة ، أن يتولى منصباً آخر في القصر ؛ حينما  
توفي ابن السلطان قانصوة ، الذي كان يشغله ، وهو «نصب شاذ الشراب

---

(١) ابن أبي عمير ، ٤ من ٦٨ ص ٢٢٠ . منها ، انظر . Dozy , I, P, 346

(٢) هي طبلان وزمران . صبح ، ٤ من ٦١ .

خانا<sup>(١)</sup> : أى الأمين على ما فى هذه الخانا ، وهى الخزانة أو البيت السلطاني ؛ إذ كان الفورى على عكس سابقه من السلاطين ، يمنح أبناءه الوظائف والرتب مثل غيرهم من الأمراء المماليك سواء بسواء ؛ حيث أن هذه الوظيفة كان لا يتولاها إلا أمير مملوكى برتبة « طبلخانا » .

فكانت أهمية هذه الخزانة فى أنها تحتوى على أدوات الصبى الفاخر ، والشوكات ، والكيزان ، وطاسات نحاسية وغير ذلك ؛ كما تصنع فيها وتوضع أنواع الأشربة ، والحلوى ، والسكر ، والفواكه ، والعطريات ، وحق الادوية والعقاقير ؛ إذ كانت أشبه بالصيدلية الملكية ؛ فكان يُطلق عليها أيضاً : الدوامخانا<sup>(٢)</sup> ؛ وفيها على الخصوص « التلج »<sup>(٣)</sup> ، الذى يجلب إلى مصر من الشام على الجبال أو فى السفن . فكان من يعملون تحت يده : « المبتار »<sup>(٤)</sup> - أى رئيس الخانا - وبخاصة الغلمان الكثيرون الذين يسمون : « الشراب دار »<sup>(٥)</sup> ، وهم الذين يكونون مسئولين عمّا فى هذه الخزانة ، ويتعلق علمهم بها . كذلك لما توفى أحد كبار الأمراء ، من أصحاب الوظائف الكبرى

(١) هذه الخزانة الهامة وجدت فى معظم قصور حكام المسلمين ؛ فكانت تدعى خزانة الشراب عند الفاطميين . نقله ٣ ص ٤٧٢ . وتكتب الشرا بخانا كذلك .

(٢) الخطط ، ٢ ص ٣٢٥ ص ٢٥ .

(٣) صبح ، ١٤ ص ٣٩٥ - ٣٩٧ . كان الفاطميون مثل المماليك يستعملون التلج على موائدهم ، وصبرون رواب منه لأكثر دولتهم ؛ كما يرسلونه مع الحاجب فى مكة ، وفى ساحات القتال . بتفصيل : ماجد ، نظم الفاطميين ، ٢ ص ١٠٢ وماش (٤) .

(٤) « بالفارسية معناها الكبير ، وتار بمعنى أفضل التفضيل أى الأكبر . صبح ،

ص ٤٧٥ .

(٥) دار معناها مسك أى ضمناً من يتحصون بالشراب . أنظر . نقله ، ٥ ص ٤٦٩ .

في القصر ، وكان يشغل وظيفة الدودار الكبير<sup>(١)</sup> ، وهو اصطلاح فارسي  
معرب يعنى من يحمل دواة السلطان ؛ لم يتردد قانصوة في أن يسند هذه الوظيفة  
إليه أيضاً في عام ٩١٣ / ١٥٠٧ ؛ فكان عمله فيها متشعباً ؛ ذا طابع سياسي  
وإداري ، وشمارها المقلدة ، التي تدل على القائم بها . فكان من عمله أن  
يقدم للسلطان كل ما يؤخذ عليه علامته ؛ لكي يأخذ صيغة رسمية ؛ حيث  
كانت العلامة في وقت الممالك عبارة عن جملة دبية ؛ الله أمل ، تُكتب  
بخط معين ، وبقلم خاص ، اسمه قلم العلامة ؛ فقد جرى معظم حكام المسلمين  
في العصور الوسطى على وضع العلامة على كتبهم الرسمية . أو يقدم إليه كل  
ما يتعلق بالإقطاع ، وهي غلة أراضي مصر ، التي كانت تمنح لطبقة  
الممالك بدلاً عن الرواتب ؛ فصار لتوزيعها رسوم معينة ، منها ضرورة  
كتابتها في حضرة السلطان . أو يقدم إليه مظالم الشعب ؛ في شكل شكاوى  
أو مظاهرات ، كان معظمها سببه التعدي أو الفساد من موظفي الدولة . أو  
حتى 'يحمل إليه البريد ، وهو نظام سلطاني ؛ يتناسق بكل كبيرة وصغيرة  
في الدولة ، من مراسلات إدارية ، ودبلوماسية ، وأوامر حربية ، وحتى  
أخبار السرفة والجرائم ، والأمر بإرسال الأمراء المنضوب عليهم إلى السجن .  
وبسبب مسؤولياته المتعددة ، كان يتبعه عدد كبير من الدوادارية ؛ قد يبلغون  
عشرة أو حتى ثمانين ؛ وإن كان يبدو أن عددهم كان أقل في آخر عهد دولة  
المراسكة .

(١) من دواة العربية ، ودار الفارسية ، ويقال للوظيفة : الدوادارية الكبرى ؛

بتفصيل : ماجد ، نظم الممالك ، ١ ، ص ٩٥ - ٩٦ ، ٢ ، ص ٤٦ .



ويبدو أن طومان باي قد أظهر كفاءة نادرة في المنصب السابق ؛ مما جعل  
السلطان يجمع إليه وظائف متعددة أخرى هامة دفعة واحدة . فسكفل إليه  
منصب : إستاندار العالية<sup>(١)</sup> ، ووظيفته : الإستاندارية العالية ؛ وهي لفظة فارسية  
مركبة ، تعني المشرف على جميع البيوت السلطانية أو الخانات ؛ حيث تعددت  
هذه البيوت بشكل لم يعرف قبلاً ، وبلغت درجة كبيرة من الغنى ؛ حتى أصبح  
خاناها الفاحش منبأً للخيال في قصص ألف ليلة وليلة ؛ إذ أن خاناها كان  
يتمثل فيما جمعه السلاطين من أشياء جلبت من جميع بقاع الأرض ، وفيما  
صنعوه في مصر ؛ فكان يشرف على هذه البيوت عدد كبير من الموظفين الكبار  
من أمراء الماليك والمدنيين ، فضلاً عن أنه كان لكل منها إدارة خاصة .

فبالإضافة إلى الشراب خاناها السابقة الذكر ؛ أصبح لإشرافه على بيوت  
أخرى<sup>(٢)</sup> ، مثل : الطست خاناها التي فيها ثياب السلطان ، والفراش خاناها التي  
فيها المفروشات مثل الخيام وشلات النوم والسجاد وما في نوعه . والسلاح  
خاناها ، التي فيها أنواع السلاح ، وما يتصل بها من مصانع لصنع كل صنف من  
السلاح ، والرباب خاناها التي فيها كل ما يتعلق بالحيل من معدات الركوب ،  
والطبلخاناها ، التي توجد فيها الآلات الموسيقية وغيرها ، والشكار خاناها وهي  
بيوت الطير وكل ما يتعلق بها ، وبخاصة تلك التي تستخدم في الصيد ،

---

(١) من إسماعيل الفارسية ، المروفة في مصر بالأسفل ، ودار مناهجها ؛ يعني  
المحدث ل البيوت السلطانية ، وسكتب أيضا : إستاندار . بتعميل ومصادر ، انظر . نظم  
الماليك ٢٤ ص ١٧ وما بعدها .  
(٢) بتفصيل ، انظر . ماجد ، نظم الماليك ، ٢ ص ١٥ وما بعدها . مصادر أصلية

واخوانج خاناه ، وهى تعنى بيت الحوانج والوازم الضرورية التى تصرف لمطبخ السلطان ، والمستحقات العينية لأرباب الدولة وغيرهم ، وغير ذلك .

ثم جمع له وظيفة أخرى هامة ، هى وظيفة : كاشف الكشاف<sup>(١)</sup> ؛ المتعلقة بالتعمير الزراعى فى القطر المصرى كله ؛ كشق الترع وإقامة الجسور ؛ إذ كلمة النكشف وقذاك تعنى الاهتمام بالأرض واتاجها . ويبدو أن ثقة السلطان قانصوة أصبحت مطلقة فى كفاءته ؛ حتى أنه طلب منه الإشراف على إقامة جسر فى الفيوم<sup>(٢)</sup> ، وكان السلطان ينوى أن يشرف بنفسه على إقامته لأهميته . فكان تحت يده خمسة من كبار الكشاف ؛ ثلاثة بالوجه القبلى ، واثنان بالوجه البحرى ، غير أعداد لا تحصى من الموظفين ، الذين يتعلق عملهم بالأرض ، مثل : القياسين أو المساحين ، الذين يقيسون المساحة ، والشهود العدول وهم شهود الدولة الرسميون الذين يشهدون بصحة القيادات ، وقضاة العمل ربما ليسكونوا حكماء فى ذلك ، والكتّاب الذين يحررون المساحات المزروعة ، والشداد الذين يشرفون على جباية الخراج ، والجنود لأن الجباية تحتاج إلى من عُرف بقوة البطش ، ثم الكيالين والشمسالين والنوابية ؛ وهؤلاء يحملون الإنتاج الزراعى فى السفن إلى القاهرة .

وأخيراً قبل سفر قانصوة لمحاربة العثمانيين فى الشام ؛ أضاف إليه السلطان منصب نائب الغيبة الهام<sup>(٣)</sup> ؛ على أساس أن يقوم مقامه فى غيبته عن البلاد ؛

(١) ابن إياس ، ٣ ص ٦٩ ؛ مبيع ، ٤ ص ٢٤ ، ٦٥ ؛ زبدة ، ص ١٢٩-١٣٠ ؛ ماجد ، نظم المالك ، ١ ص ٧١-٧٢ ؛

Suppl. 2, P. 471: Dozy

(٢) ابن إياس ، ٣ ص ٩ ؛ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ٣ ص ٢٦ ؛ ٦١ ؛ ٦١ ؛ انظر . ماجد ، نظم المالك ، ١ ص ٤٣ .

وهو يتكافأ مع منصب نائب السلطنة أو الكفيل ، الذى عُرِفَ بالسلطان الصغير أو المختصر أو الثانى ؛ فى أيام دولة المماليك البحرية . فتولية لهذا المنصب جعله على رأس رجال القصر والدولة معاً ؛ بحيث أصبح له حق تعيين الأمراء فى المناصب الكبرى ، ومنح الإقطاعات ؛ والنظر فى المظالم وغير ذلك ، وبمعنى آخر كأنه السلطان نفسه .

وفى خلال توليه لهذا المنصب الأخير أثبت أنه على مستوى المسئولية بحق ؛ بحيث حافظ على الحبة الداخلية سليمة ؛ حتى يتيح للسلطان وجهته من المماليك ؛ أن يتفرغوا للهمة التى ذهبوا من أجلها . فلم نسمع أن العساكر المتخلفين فى مصر قد أثاروا شغباً ؛ مثلاً كان يحدث غالباً فى غيبة السلطان ؛ وإنما ضبط أحوال البلاد ضبطاً جيداً<sup>(١)</sup> ؛ فلم يقع فى القاهرة إلا كل خير . بل كان يعمل على تقوية الروح المعنوية ؛ فكان يسير فى الشوارع فى مواكب رسميه بالطليل والموسيقى ؛ مما كان يثير الحماس والتفاؤل ، خصوصاً وأنه كان محبباً للرعية<sup>(٢)</sup> .



يتبين إذن أن طومان باى أصبح بالفعل مشرفاً على معظم وظائف الدولة المملوكية الكبيرة ؛ بحيث لم يتبق له منها غير منصب السلطنة ، الذى ما لبث أن أتاحت له فرصة توليه أيضاً ؛ نتيجة لقتل قانصوة الغورى فى حربته مع العثمانيين . حقاً إن مصر أصبحت خالية من السلطان ، منذ سفر الغورى ؛ إلا أنها لم تكن خالية من السلطة ؛ لوجود طومان باى نائباً عنه . فقد عرض الأمراء المماليك الموجودون فى مصر ، ومن الذين قدموا من الشام بعد الهزيمة

(١) ابن الأثير ، ٣ من ٣٦ ص ٢ وما بعدها من ٦٩ .

(٢) قصة ٣ من ٣١ ص ٨ - ٩ .

السلطنة عليه ، على أساس أن محمداً ابن الغورى كان صغير السن ؛ ولأن الغورى نفسه كان قد أوصى جميع أمرائه أنه إذا أصابه شيء أن يسلموا عليهم طومان باى ؛ فقالوا الطومان باى : وما عندنا سلطان إلا أنت ، (١) .

إلا أن طومان باى امتنع فى أول الأمر غاية الامتناع ؛ وذلك خوفاً من غدر المماليك ، وتعودهم على العصيان ؛ إذ أن خيانتهم للسلاطين وانقلابهم عليهم ؛ كانت من سمة الحكم المماليكى فى مصر . بل زادت هذه الحالة استفحالاً منذ تولى الجراكسة ؛ عن ذى قبل ؛ فكان المتنافسون يدخل بعضهم على بعض ، وهم يلبسون الدروع ، الزرديات ، تحت الثياب (٢) ؛ خوفاً من الغدر . أما المنتصر ؛ فكان يفعل بالمهزوم ما يشاء (٣) ؛ وإن غلب أيضاً فى أيامهم إرسال المهزوم إلى سجن الإسكندرية الرهيب ؛ حتى أنه كان من سبب رفض طومان باى خوفاً من أنهم لو غدروا به أو عزلوه ، ربما كانوا يرسلونه بدوره إلى هذا السجن (٤) . ولا شك أن نهاية الغورى الحزينة ؛ كان أساسها خيانة الأمراء له ، وانقلابهم عليه ؛ فى أثناء المعركة الحاسمة مع العثمانيين .

ولقد أتى طابع غدر المماليك من أن مبدأ الوراثة لم يكن مقبولاً لديهم . . . حقاً ؛ قد بذلت محاولات فى عهد المماليك البحرية ؛ لتوارث السلطنة ؛ فبعض هؤلاء حاولوا وضع أسس للوراثة ؛ إلا أن الوراثة لم تمتد إلى أكثر من

(١) قصة ٣ ، من ٦٩ من ٨ ؛ ابن زيل ، من ٤٦ - ٤٧ .

(٢) ابن إياس ، ١ من ٢٧٠ .

(٣) قصة ٢ ، من ٣٥ .

(٤) قصة ٣ ، من ٦٩ من ١٥ .

ابن السلطان ، ونادراً إلى الحفيد ؛ مثلما حدث من السلطان الناصر محمد ، الذي تولى من بعده ، ثمانية من أولاده ، وأربعة من أحفاده . ومع ذلك ؛ فإن أمراء المماليك لم يتركوا في سلطنتهم مدة طويلة ، وكان الأوصياء على الصغر منهم ، يتقاتلون على وصايتهم بدورهم . أما في عهد الجراكمة ؛ فهم لم يقبلوا مبدأ الوراثة إطلاقاً ، ولم يتمكن أى سلطان منهم توريثها لابنه ؛ وإذا حدث ذلك ؛ فإن ذلك يكون لسنوات قليلة جداً .

ولقد تمتع طومان باى عن قبول السلطنة مدة خمسين يوماً ؛ إلا أنه قبلها بعد ذلك ، تحت ضغط رجال الدين في مصر ؛ وبخاصة ضغط عالم وشيخ كبير منهم ، اسمه أبو السمود الجراحى <sup>(١)</sup> ، كان من مشايخ الصوفية ، الذين كانت لهم مكانة خاصة لدى سلاطين المماليك ، بحيث أن زمنهم هو زمن كبار المتصوفة في مصر ؛ مثل : أحمد البدوي والشاطبي والشاذلي وأبي العباس وغيرهم . فكان رجال الدين المصريون يأتون بالأمراء المماليك ، ويخبرونهم على وضع أيديهم على مصحف شريف <sup>(٢)</sup> ، يحلفون عليه أنهم إذا سلطنوه لن يتأمرُوا ولا يندروا ، ولا يثيروا شغباً ، وأنهم ينهون عن مظالم المسلمين قاطبة .

وعلى ذلك ؛ فإن رجال الدين في مصر كانوا هم السبب في اختيار طومان باى للسلطنة ؛ وأنهم تعبوا من امتنار اختيار السلطان من قبل المماليك وحدهم ؛ دون أن يكون لهم رأى في اختيار سلطانهم ؛ ولذلك سميت طبقة

(١) ع. ٣٠ ص ٥٧ ، ٦٩ .

(٢) لا يزال اسمه يوجد في شوارع القاهرة القديمة . انظر .

Ency. de L' Isl., ( art Tumanhai ) Cf.

المشايخ ، الذين كانوا بمثابة الزعماء للمصريين ، أن يكون لهم رأى فى إختيار السلطان ؛ بعد أن كان المماليك يُعينون وحدهم السلطان ؛ خصوصاً وأنهم فعلوا ذلك أيضاً مع قانصوة الغورى ، الذى اختاروه لتولية السلطنة ؛ وكان هو الآخر قد تمتنع عن قبولها . ولا شك أن ما قام به زعماء المصريين فى هذا الصدد ، كان مبدأ خطيراً فى تقاليد مصر الإسلامية .

يُضاف إلى ذلك ، أن إختيار المصريين لطومان باى راجع أيضاً إلى ما كان يتحلى به من صفاته المحببة لهم <sup>(١)</sup> ، فهو على عكس السلاطين السابقين كان غير متكبر أو متعجب ؛ إذ من النص الذى أورده ابن لباس يبين أنه خلال نيابة السلطنة ساس الناس أحسن سياسة ، وأنها كانت راضية عنه ؛ فقد كان ذنباً صالحاً ، خيراً فاضلاً ، زاهد الأدب والسكون والخشوع والخضوع ؛ ملازماً لزيارة المشايخ الأحياء منهم والأموات ؛ فكان الذى صهره مارآه إذا رآه ، لا يشك فى أنه عبد صالح ، وأن الصلاح والأنس والحريية ، كانت ظاهرة عليه ، وعلى وجهه .

ثم هو على عكس جميع السلاطين أو المماليك عموماً ، لم يظهر منه فى حياته شيء من الأفعال الردية ؛ فلم يشرب الخمر ولا زنا ، ولا قارفى الفواحش أبداً ، وإنما كان يقتصر على زوج واحدة دخوند <sup>(٢)</sup> ؛ هى ابنة أمير مملوكى مثله ، وإن ناصبه العداء بعد توليه السلطنة ، هو جان بردى الغزالى ،

(١) ابن زبيل ، ص ١١٢ - ١١٣ .

(٢) كلمة تركية ، أو حتى خاتون ، وهذه الأخيرة عربية معرفة ، عن الكلمة المنولية .  
« قاديى » . أنظر . الباشا ، الألقاب ، ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ؛ ماجد ، نظم المماليك ،  
Ency. (Art Khatun) t2, P. 987.

٢ ص ٥٧ وماش ؛

بيننا جميع السلاطين أو الأمراء ، كانت لهم غالباً أربع زوجات ؛ حيث كانت المقربة جداً ، تسمى « خوند » الكبرى ، تليها الثانية إلى الرابعة ، هذا فضلاً عن أنهم كانوا يشترون أعداداً كبيرة من الجوارى ؛ حتى أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون كانت له ألف ومائتا وصيفة ، أى حظية<sup>(١)</sup> .

وأخيراً ؛ فإن طومان باى ، كان مثل قانصوة الغورى<sup>(٢)</sup> ، يملك فاصية اللغة العربية ، وشديد الولع بالآداب والعلوم ، وله فيها خوض ونظر ، ويقرض الشعر<sup>(٣)</sup> ، ومفرغ بقراءة التواريخ والسير . فكان هذا شيئاً نادراً بالنسبة لطبقة المماليك عموماً ، الذين كانوا يتكلمون التركية ، ولو لم يكونوا زكاً ؛ إلا أنه يبدو أنهم فى آخر أيامهم تمصروا بحق ، واعتبروا أنفسهم عرباً من أهل المنطقة ؛ حتى أن معظم معاصرى طومان باى من الأمراء والمماليك كانوا يتكلمون العربية ، والعامية المصرية .



وقد أقيمت مبايعة طومان باى بالسلطنة ، فى يوم الجمعة ١٤ من رمضان سنة ١١/٩٢٢ أكتوبر ١٥١٦ ؛ بنفس الرسوم التى يوبع بها السلاطين قبله ؛ ولكن بشكل مختصر ؛ بسبب ظروف الحرب ضد العثمانيين ؛ وإن كان طومان باى قد ذهب للصلاة فى فجر ذلك اليوم ، ومعه الأمراء الذين أقسموا أنهم لن يغدروا به ، وقدامهم الفوائيس والمشاعل ، لإثارة الطريق ؛ فقد

(١) الخط ، ٣ من ٣٤٤ .

(٢) ابن أبياس ، ٢ من ٥٩ .

(٣) ابن زبيل ؛ الظفر .

عرف طومان باى بتقواه ، ولعله أراد أن يستعين بالله على مهمته الصعبة ،  
التي قبلها تحت إلحاح المصريين .

فركب من بيته إلى مكان الاحتفال بالقلمة ، وقد لبس على رأسه حمامة  
صغيرة تخفيفة ،<sup>(١)</sup> مدورة سوداء بحدبة تُرسل بين كتفيه ، وعلى جسده رداء  
بسيط ملطوط ، أبيض<sup>(٢)</sup> ، وكذا لبس الأمراء ، الذين صحبوه . فعقدت  
بيعته في مكان اسمه : إبران ،<sup>(٣)</sup> يقع عند باب السلسلة ، وهي القاعة  
التي تحت ذات الأحمدية ، وقد غطيت حوائطها وأرضها بالرخام والنصروص  
المذهبة ، كاذقة سقفها . جلس في أعلى مكان على كرسى الملكة<sup>(٤)</sup> ، وهو  
على هيئة منبر مرتفع من رخام وعاج وأبنوس .

وكان لابد من تواجد خليفة المسلمين للبايعه ، حتى تكتسب بيعته  
الشرعية ، إذ أنه لا شرعية بدون تقليد منه ؛ إلا أن الخليفة المتوكل على الله ،  
كان قد أمّر في حرب قانصوة ضد العثمانيين ؛ لذلك أحضر أبوه يعقوب وأخوه  
وأولاد عمه عوضاً عنه ؛ حيث أظهر يعقوب محضراً كان ابنه وكلته فيه قبل  
سفره في جميع أموره ، وما يتعلق به من أمور الخلافة وغيرها ، وأنها وكالة  
مفوضة ؛ فأثبت ذلك على يد قانص ، وكتب يعقوب كتاب التولية  
لطومان باى .

(١) الحقيقة ، هي حمامة صغيرة . ماجد ، نظم الممالك ، ٢ من ٧١ ومامش .

(٢) زى مبول . أطلر . Suppl., 2, p. 613 : Dozy .

(٣) يبدو أنه أشهر أبواب القلمة ؛ فكان يقع في القصر المعروف بالكبير . عنه :

المخطوط ، ٣ من ٣٣٢ ؛ ماجد ، نظم الممالك ، ٢ من ١١٠ ومامش .

(٤) ابن لياس ، ٣ من ٧٠ س ١٤ . - من أيضا السرير أو التخت . ماجد ، نظم

الممالك ، ٢ من ١١٢ - ١١٣ ومامش .



وقد أحضر لطلوكان باى خادمة السلطنة<sup>(١)</sup>، وهى حمالة سروداء تعرف  
«بالخنيفة الكبرى»، أو ما كان يسمى أيضاً «الناصر»<sup>(٢)</sup>؛ لها قرون طوال،  
وتكون مكان التاج للملك مصر؛ فلبسها فوق رأسه. أما عل الجعيد، فليس  
«حلة الملك أو السكلمية»، ربما لجمالها، وهى عبارة عن رداء حرى «جبة»<sup>(٣)</sup>،  
من حرير أسود، لها طرف مذهب ومزخرف، وأكلم واسمة من زى  
المصريين، وأحضر له السيف المذهب، المعروف باسم العربى أو البدوى<sup>(٤)</sup>؛  
يقال إنه سيف حمرين الخطاب.

حيث تقدم الأمراء، وكذا السكر الموجودون فى الإيوان؛ لتقيل  
الأرض بين يديه، ثم قبلوا يده، كل على قدر مرتبته. كذلك بايعه كبار رجال  
الدين، الذين يعتبرون زعماء المصريين، من الفقهاء والشافعية والزهاد  
والتصوف؛ ولما كان قضاة مصر الكبار، الذين يمثلون المذاهب الأربعة؛ قد  
أمروا فيها عدا قاضى قضاة الخنفة، الذى لم يتأخر مصر؛ فإنه حضر للبايعات،

(١) ابن إياس، ٣١ من ٧٠.

(٢) أو حتى الخنيفة الناصرة، ولدينا صورة منها فى متحف اللوفر؛ وربما هذا  
الاسم «الناصر» أت من أن الناصرة - وهى الساقية - تدبرها الأبقار. انظر.  
Mayer : *Mamluk Costume*, 1952, P. 16 — 17.  
ملجد، نظم المالكة، ٢ من ٧١ - ٧٢.

(٣) ابن إياس، ٣ من ٧٠.

(٤) توجد بعض سيوف السلاطين، فى متحف طوب قبو سراى باستنبول، وهى  
منقوشة بأسماء أصحابها. عبدالرحمن زكى، الفوش الزخرفية والكفايات على السيوف،  
صحيفة العهد المصرى بمصر، العدد ١ - ٢، ١٩٥٧، من ٢٢٧ وما بعدها.

كما يابيه نواب عن الثلاثة الآخرين ؛ إذ كانت بيعة قضاء القضاة ضرورية لتولية السلطنة ؛ مثل بيعة الخليفة نفسه ؛ وكأنها مبايعة من المصريين جميعاً له .

وبناء على العرف المتبع في هذه المناسبة ؛ فإن طومان باي أمر بمنح التشريف ، وهى الخلع ، على أبى الخليفة ونواب القضاة والأمراء وكبار الموظفين ؛ حيث كانت هذه الخلع تتكون على الخصوص من الملابس ، وتميز بوجود اسم السلطان منقوشاً عليها<sup>(١)</sup> ؛ حيث اشتهرت مصر بصنعها فى القلعة ، أو فى دور الطراز .

بعد ذلك ، خرج السلطان ، وحوله الأمراء ورجال الدولة ، وقدامهم أبو الخليفة فى موكب بشعار السلطنة ، من بنود وأوراق وطبول . ومع ذلك ؛ فلم يكن على رأسه كثير من أشعتها ، مثل : « القبة »<sup>(٢)</sup> ، أو ما كان يسمى أيضاً « الجتر » ، وهى المظلة المصنوعة من حرير أصفر ، مزركش بالذهب ، فى أعلاها طائر شبه الحمامة ، من فضة مذهبة . كذلك لم يكن يوجد فى موكبه « الغواشى »<sup>(٣)</sup> - مفردوها العاشية - وهى على هيئة وسادة ، مصنوعة من خيوط الذهب ومزخرفة ؛ حيث اعتبرت من أهم أشعة السلاطين ؛ لأنها كانت أشبه بسرج ترمز لغروبهم . وحتى فرسه ؛ فقد كان من غير

(١) عن ذلك : صبح ، ٤ ص ٢ ؛ انظر . ماجد ، نظم الممالك ، ٢ ص ٦٥ .

(٢) بتفصيل : صبح ، ٢ ص ١٣٣ ، ٤ ص ٧ - ٨ ؛ حسن المحاضرة ، ٢ ص ٨٣ ؛ انظر . ماجد ، نظم الممالك ، ٢ ص ٩١ - ٩٢ .

(٣) بتفصيل : صبح ، ٢ ص ١٣٣ ، ٤ ص ٧ ؛ انظر . Supp. I., P. 214.: Dozy. (٣) ماجد ، نظم الممالك ، ٢ ص ٩١ . يحملها غلمان الركاب .

« كنبوش » ، <sup>(١)</sup> ، وهو ما يوضع أسفل السرج ، ويكون عادة مزخرفاً  
« مزركشاً » ، أى مطرزاً ، أما السرج ، نفسه ، وهو مقعد الفرس فلم  
يكن مطعماً بالذهب ، وكذا لم توجد له « رقبة » ، <sup>(٢)</sup> ، التى هى عبارة عن  
شريط من قماش حرير لامع « أطلس » ، مزركش بالذهب ، ومرصع بالجواهر ؛  
توضع حول عنق الفرس ، تحت أذنيه .

وحينما حان وقت صلاة الجمعة ، خرج موكب السلطان من جديد ؛ فزينت  
له القاهرة ، وارتفعت أصوات أهلها بالدعاء ، وخرج كل أحد من الرجال  
النساء كما انطلقت الزغاريت من الطافات .

وحق زوجته « الخوند » ، <sup>(٣)</sup> ؛ جرت لها هى الأخرى مراسم خاصة فى هذه  
لمناسبة ؛ فطلعت إلى القلعة بالقوانين والمشاعل ، ومعها نساء السلاطين  
« الخوندات » ، لاسيما نساء الغورى الذى قتل فى حربه ضد العثمانيين ، وأحيان  
نساء الأمراء والموظفين ، ومن تعرفن من السات ؛ وقد حملت فوق رأسها  
« القبة » ، وهى المظلة المذكورة ؛ فدخلت القاعة المسماة « قاعة الأعمدة أو  
الموايد » <sup>(٤)</sup> ؛ فجلست على مرتبتها يمين .



وبتولية طومان باى السلطنة ؛ تلقب بألقابها ، لاسيما لقبى : « سلطان » ،  
و« ملك » ، وكلاهما يدل على صاحب السلطة العليا فى عصر منذ أيام الأيوبيين ؛  
كما تلقب بألقاب دُرَج على التلقب بهاحكام المسلمين ، مثل : « الأشرف » ،

(١) جمه كنایش . بتفصيل : صبح ، ٢ من ١٣٥ ، ٤ من ١٢ ، ٤٤ .

(٢) بتفصيل : نفسه ، ٢ من ١٣٣ ، ٤ من ٨ ؛ ماجد ، نظم المليك ، ٢ من ٩٢ .

(٣) ابن لياس ، ٣ من ٧٦ . هى كلمة تركية ، جمعها خوندات .

(٤) بنيت فى عهد بيبرس . نفسه ، ١ من ١٠١ ، ٥ .

وهو لقب الغورى من قبل ، و « أبو النصر » ، الذي يبدو أنه استحدث تفاؤلاً  
بالنصر على العثمانيين ؛ فكان يقال له : « الملك » ، الأشرف ، أبو النصر ،  
طومان باى . .

كذلك أصبح الخطباء يخطبون باسمه على منابر المساجد ؛ وإن ترقفت الخطبة  
له قبل ذلك ؛ فبسبب تمنعه عن السلطنة ، لمدة خمسين يوماً ؛ فلم يكن يخطب  
إلا باسم الخليفة فقط ؛ كما ضُرِبَ باسمه السكة وهى العملة ؛ مثلاً كان يحدث  
لمن يتولى السلطنة ، وكتب اسمه وألقابه على الملابس الرسمية ، المسماة : « خلع »  
أو « تشاريف » . .

يضاف إلى ذلك ، أنه أصبح يقدم ، مثلاً كان يقوم السلاطين قبله  
« بالرسوم » ، الملكية<sup>(١)</sup> ؛ أو ما سُمي أيضاً : رسوم المملكة أو السلطنة ، وهو  
ما كان يتبع في حفلات القصر ، لاسيما في الأعياد الرسمية ؛ حيث كان يشترك  
فيها السلطان و الأمراء و رجال الدولة والجيش ؛ وهى الرسوم التى لم يكن  
لها مثيل فى أى بلاط إسلامى آخر ؛ بحيث أُعتبر أن المالك فى هذه الناحية ،  
ختموا الرسوم الباهرة فى مصر<sup>(٢)</sup> ، فى العصور الوسطى .

وقد كان طومان باى يقوم بالفعل برسوم السلطنة فى أثناء  
غية الغورى ، لاسيما فى الاحتفال بفسكر الخليج ، أو ما سُمي أيضاً بفتح

(١) بضميل ، انظر : ماجد ، نظم المالك ، ٢ من ٦٠ وما بعدها .

(٢) ابن أبان ، ٣ من ١٢٧ ( آخر الصفحة ) . يمتدح أحد الشعراء عند ذكر

خلات المالك الباهرة . ٢٥٥ ، ٣ من ١٢٩ .

أو كسر الأسد<sup>(١)</sup> ؛ مثلاً كان يجري بالرسوم الملكية من قبل ؛ حيث لم تكن أخبار المزمعة قد وصلت بعد ، وأن موت السلطان لم يكن قد تأكد كذلك . ومع أن المؤرخين لا يذكرون تفاصيل كثيرة عن هذا الاحتفال ؛ إلا أنهم قالوا عنه إنه كان له يوم مشهود ؛ مما يدل على اهتمامه به بالذات ؛ بهيب ارتباطه الوثيق بتقاليد الشعب المصرى ؛ منذ أيام الفراعنة .

ومع ذلك ؛ فلا يبدو أن هذا الاحتفال قد أحبط بالآبهة المعتادة في هذه المناسبة ؛ فقد خرج نائب الغيبة ، في موكب رسمى متجهاً للمقياس الموجود بالروضة<sup>(٢)</sup> ، بدون « جتر » أو « قفة » ، وهى المظلة ، ولا حتى « رقة » ، وهو شريط لمنق فرسه ، أو « غاشية » وهى الوسادة المذهبة ؛ وإنما اقتصر موكبه على اصطحاب حملة الرايات « صناجق »<sup>(٣)</sup> ، وحملة القفوس والطبدارية<sup>(٤)</sup> ، وهى الجاويشية<sup>(٥)</sup> ، الذين ينادون على العسكر فى الموكب ، كما صحبه بعض الحاشية والفضاة والأعيان والجند .

وحينما وصل إلى المقياس ، عمد إلى تعاطيره بالطيب ، وهو ما اصطلاح

(١) ابن لياس ، ٣ ، ص ٣٧ ، ٦٩ . عن تفاصيل احتفال سلامين المالك به ، انظر . ماجد ، ظم المالك ، ٢ ، ص ١٢٨ وما بعدها .

(٢) بنى هذا المقياس فى عهد الخليفة المتوكل سنة ٢٤٧ / ٨٦١ .

(٣) هى كلمة تركية ، تعنى العلم الصغير فى رأس الرمح ، وكتب أيضاً صناجق . أنظر . صبح ، ٥٥ ، ص ٤٥٨ ؟

Ency. de L' Isl ( art Sandjak ) 14, P. 154 Sq.

(٤) هى لفظة فارسية ، انظر . صبح ، ٥٥ ، ص ٤٥٨ : Dozy, 2, P. 20: Suppl.

(٥) هى كلمة تركية ؛ قد تكون أيضاً شاووش . أنظر . Dozy.

Suppl. I, P. 160:

على تسميته ، بتخليق المقياس ، ؛ جرباً على التقليد المتبع ؛ وذلك اعترافاً  
بوفاء النيل ؛ فغطر بيده من إناء خاص هاهود المقياس المثمن ، وهو من الرغام  
الابيض ؛ بالزعفران المذاب في الماء ، ثم توضع بعد ذلك في القسقية المحببة  
به ، وصلى ركعتين ، ثم أقيم سباط في قاعة المقياس ، وفرقت الحلوى ،  
ومشتات الفاكية .

وبعد ذلك ، توجه إلى كسر أو فتح السد ، الواقع على الخليج في غربي  
القاهرة ، الذي كان قد حفر عدة مرات من أيام الفراعنة ، وعليه قنطار كثيرة (١) ؛  
إذ كان فتحه إذنا فتحت جميع السدود في القطر كله ؛ لإرواء أرض مصر  
المزروعة ، التي كان أكثرها وقذاك في الوجه البحري . فركب في حراقة ،  
وهي مركب خاص يسير في النيل ، وقد زينت بأنواع الزينة ، وأحيطت  
بمراكب السكر ، وكذا حرايق الأمراء الكبار ، ومع كل منهم حاشيته  
ومعاليكه ، وخلفهم مراكب المتفرجين . فلما وصلت الحراقة إلى موقع السد ،  
انتقل على حسب الرسوم المعروفة ، إلى ما يسمى الحراقة العظمى أو الذهبية ،  
التي كانت راسية بجوار موضع السد ، ومن فوقها أصدر الأمر بقطع السد ،  
وقد أحاط به الجيش والأعيان ، ومرامى النفط أو الصواربخ ؛ مما أبهج  
أعين الحاضرين .

إلا أن الأمور قد تغيرت بعد توليه السلطنة ؛ بسبب الهزيمة ، وظروف  
الحرب مع العثمانيين ؛ بحيث أن الرسوم السلطانية اختصرت ، أو لم يبق من عظمها .  
فمع أنه قد عمل الموكب السلطاني في شهر رمضان ؛ إلا أن موكب العيد

(١) عنه بتفصيل : المخطوط ، ٣ من ٢٢٦ وما بعدها .

اختصر ، ولم يبق فيه بالرسوم الخاصة به <sup>(١)</sup> ؛ بسبب كثرة من قتل على يد  
العثمانيين من العسكر . فلم تحمل فيه « القبة » ، وهي المظلة ، ولم يصحبه كذلك  
حملة السلاح المركبي ؛ فيما عدا حملة « العصاب » <sup>(٢)</sup> ، وهي رايات صغيرة  
صفر اللون ، منقوش عليها اسم السلطان وألقابه ؛ حيث اتجه في مركبه الصغير  
للصلاة في الجامع الأعظم أو الأكبر بالقلمة ، وبعد الصلاة جالس على العرش  
« التخت » ، أو « الكرسي » ، في الإيوان ، وهي القاعة ذات الأعمدة ؛ فقبل  
له الحاضرون الأرض ، ووزعت الخلع التي أعدت لهذه المناسبة ، كما أقيمت  
وليمة العيد « السباط » بدون أبهة .

وحتى الاحتفال التقليدي بارسال الكسوة إلى الكعبة لم يبق هو الآخر ،  
مع أن مصر قد تعودت على الاحتفال به منذ أيام الفاطميين ، وأطلق عليه  
الحمل أو الحمل الشريف في أيام المماليك <sup>(٣)</sup> ، لأن الكسوة كانت توضع  
على جبل ، فوق هيكلي هرمي « خركاه » ، <sup>(٤)</sup> له قبة مطلى بالفضة ، ومسكوك  
بفضة حريري لا مع ؛ وذلك بقصد عرضها على أنظار الناس ؛ لحثهم على  
الحج . فكان الجبل وفوقه الكسوة يدور بين صفوف من الفرسان ، ومن  
ورائه الطبول وغيرها ، وأمامه الرماحة ، لهم مهارة في لعب الرمح من على  
ظهور الخيل ؛ وإنما اكتفى بارسال الكسوة في البحر ، <sup>(٥)</sup> ومعها حرر المال

(١) ابن أبي عامر ، ٣ من ٧٤ .

(٢) جمها مصابة . عنها ، انظر . ماجد ، نظم المماليك ، ٢ من ٩٤ ؛

Suppl, 2, P. 133: Dozy

(٣) بتفصيل ، انظر . ماجد ، نظم المماليك ، ٢ من ١٤٣ وما بعدها .

Suppl, I, P. 366 : Dozy

(٤) عنها ، انظر .

(٥) ابن أبي عامر ، ٣ من ٧٧ .

لأهل مكة ، وذلك على الرغم من أن المال لم يكن متوفراً في مصر؛ بسبب الحرب مع العثمانيين ، كما لم يحج أحد من الناس .



وعلى كل حال ؛ فقد تولى طومان باي السلطنة في مصر ، على أساس أفع السابغ والأربعون من سلاطين المماليك في مصر ، والسادس العشرون من سلاطين الجراكسة <sup>(١)</sup> ، والآخر في دولتي المماليك البحرية والبرجية .

---

(١) يقول ابن الجوزي: الخاضع والعتيرين . بدائع ٣، ص ٦٨ .



## الفصل الثالث أحوال مصر

وحينما تولى طومان باى السلطنة ، كانت البلاد فى أقصى درجات التدهور ، والدولة المملوكية فى آخر رمق ؛ نتيجة لعوامل متعددة ، ظهرت تدريجياً طوال مدة حكمها ، التى امتدت زهاء ثلاثة قرون ، وبدأت بشكل واضح فى أواخر أيامها ؛ بحيث توقع مؤرخون كثيرون ، كانوا شهود عيان لها ، أن سقوطها وشيك الوقوع ؛ وحتى أننا نحس بأن فترة انحلال قد وقعت بالفعل فى تاريخ مصر ، مثلما كان يحدث من قبل ، فى أيام الفراعنة . ومع ذلك ؛ فلنا أن نقرر أن طومان باى نفسه ليس هو المسئول عن هذه العوامل التى مهدت للقضاء على دولته ، كما لم يكن من الممكن أن يفعل شيئاً لإزائها ، حتى ولو توفرت له النية الخالصة فى مجابهتها ؛ إذ قد استشرى الفساد فى كيان الدولة المملوكية ، وتخالفت عناصر الشر ضدها ، وكأنها حتمية النهاية ، ولم يعد هناك أى أمل فى استنقاذها .



ولعل أظهر العوامل قد أتى من طبيعة الحكم المملوكى ذاته ، الذى لا يراعى إلا مصلحته فى المقام الأول ؛ بصرف النظر عن حقوق رعاياه المشروعة فى الحياة ، مما جعل الناس يقفون منه موقفاً سلبياً حينما هاجم العثمانيون مصر . فقد كانت دولة المماليك دولة عسكرية متعسفة ، يحكمها أرباب السيوف ، الذين استحوذوا على السلطة ، بشكل لم يعرف إطلاقاً فى تاريخ مصر القديم أو الحديث ، أو حتى فى خارج مصر . حقاً إن معظم حكام مصر فى العصور

القديم أو الوسيط ، قد سموا بالطغيان والاستبداد ؛ إلا أن طغيانهم كان فردياً أو أسرياً . ولكن بمعنى دولة سلاطين الممالك ، فإن الطغيان أصبح طغيان طبقة ، يجمعها رباط الرق . وعلى الرغم من أنه كانت تنخرط فيها جلسات متعددة ، أتت عن طريق الشراء على الخصوص ؛ إلا أنهم كانوا يذوبون في شكل طبقة متهاككة ؛ تتميز بتوعيتها وبنزاتها عن شعب مصر ؛ حتى أننا نجد إلى آخر عهد الدولة المملوكية وظيفة : « تاجر الممالك » (١) ؛ وذلك لدعم كيانها عن طريق الشراء .

وقد ترتب على ذلك ، أن أقامت هذه الطبقة الحاكمة من الأرقاء الغريبة لنفسها وظائف كبرى وصغرى ثابتة ؛ تمكنت من خلالها من السيطرة التامة على البلاد سياسياً وعسكرياً وإقتصادياً . وعلى الرغم من تغيير السلاطين المستمر ؛ فإن كل سلطان كان يتولى الحكم ، يشغل هذه الوظائف الثابتة المحددة بأعوانه . وفي مدبيل ذلك ، يقوم بعزل من كانوا يشغلونها من قبل ؛ وإن كان قد يكفل بعضها مضطراً إلى من كانوا فيها ؛ إذا كانوا من الأقوياء . ولم يند عن ذلك ، طومان باي نفسه ، الذي ما أن تولى السلطة حتى عين في وظائف الدولة الكبيرة والصغيرة بعض الأمراء من أعوانه ؛ وإن كان تحت إلماح بعض الأمراء الأقوياء من أعوان السلطان الغوري السابق ، قد اضطر إلى الأبقاء على البعض منهم ؛ على الرغم من إحساسه وشك

---

(١) ابن دياس ، ١ من ٧٣ (آخر الجزء) .

في إخلاصهم له ولحكمه . وعلى كل حال ؛ فقد كانت هذه الطبقة تحرص على كيانها ، بالاستحواذ على معظم وظائف السلطنة .

وعلى الرغم من أن طومان باي نفسه قد تولى السلطنة بناء على تأييد المصريين ، وأنهم هم الذين ساءوا إلى توليته كما ذكرنا ؛ فإنه مثل سابقه من سلاطين المراكسة لم يحاول إشراكهم في المسؤولية السياسية معه في الحكم ، وهو مثلهم أيضاً لم يعمل على إعادة منصب الوزير ، الذي كان يختار عادة من بين المصريين ، وله الإشراف على الجهاز الإداري ؛ فيكون بذلك الحاكم المباشر للمصريين . حقاً إنه في ظل المماليك البحرية وحتى البرجية ، كان يوجد منصب الوزير أحياناً ؛ إلا أن الوزارة على عهدهما أصبحت غير مستقرة ؛ بسبب استبداد السلاطين ؛ مما أوجد بالتالي حالة من الفوضى في شئون مصر الإدارية . فقد كان الوزراء يتغيرون بسرعة مذهلة ؛ حتى أن ذاكرة المؤرخين لم تعد تسمى أسمائهم ، وأوقات توليهم ؛ فبعضهم يمكث أشهراً أو أياماً أو يوماً ؛ كما أنها أضحت بالتالي مهنة ، يعود إليها من صرف عنها ؛ لينولها عدة مرات <sup>(١)</sup> ؛ لفترات تقصر أو تطول ؛ وإن كان أغلبهم معطوفاً في كفاتهم ؛ بحيث أبدى المقرئ ملاحظة أن الوزارة أصبحت في وقته متعلقة على موظف يشتري حاجيات السلطان <sup>(٢)</sup> . ففعل هذه الحالة التي وصلت إليها الوزارة ؛ جعلت طومان باي مثل سابقه من السلاطين ؛ يشرف على كل شيء في الدولة ؛ كما أن سير الأحداث اللاحقة في وقته ربما لم يمكنه أيضاً من التفكير في إعادة هذا المنصب .

(١) ابن الأثير ، ٣ ص ٤٤ ، ٨٠ . مؤلفاً أحدهم في عهد النوري أربع مرات .

(٢) الخطط ، ٣ ص ٣٦٣ ، انظر : مايجد . نظم الممالك ، ١ ص ٤٨ .

ومع ذلك ، فإن الشيخ أبا السمود ، وهو من رجال الدين المصريين ، والذي كان السبب في تولية طومان باي كما ذكرنا : أراد أن يشاركه في مسؤولية الحكم ، ويتصرف معه في أمور المملكة من عزل وولاية<sup>(١)</sup> ويدو أن طومان باي قد استجاب له بالفعل ، فسمح له بأن يفعل ما يشاء ، موظف الدولة ، الذين أصبحوا رهن إشارته : حتى أنه أمر بشق أحدهم<sup>(٢)</sup> . إلا أن الناس ، الذين تعودوا على أن يحكم المماليك وحدهم ، أنكروا عليه ذلك كما يقول ابن إياس<sup>(٣)</sup> ، وقالوا : « إيش للشيخ شغل في أمور السلطنة »<sup>(٤)</sup> : مما جعل السلطان يجد من نفوذه نهائياً : ويسيطر على الحكم بمفرده ، مثل سابقه من السلاطين ، كسلطنة أو قراطية وحيدة في البلاد .

ومع ذلك : فهو مثل بقية سلاطين المماليك الجادين : قد اهتم اهتماماً خاصاً بتثبيت نظام قضائي سليم في مصر ، يتبع السلطة العليا مباشرة ، هو : « نظر المظالم »<sup>(٥)</sup> ، الذي يعنى بحقوق الناس من تعدى الدولة وموظفيها : فضلاً عن وضع حد للفساد فيها . وفي الواقع : فإن طومان باي ، كان يقوم

(١) ابن إياس ، ٣ من ٧٧ س ٤ - ٧ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٧٥ .

(٣) نفسه ، ٣ من ٧٧ س ٥ .

(٤) نفسه ، ٣ من ٧٦ س ١٧ - ١٨ .

(٥) لفظة « مظالم » مفردتها « مظلة » أو « ظلال » ، من « ظلم » ، يعنى الظلم بحق شخص ، وتعتبر عند فقهاء المسلمين يعنى المظلم الذى يأتي من التعدى أو الفساد في الدولة ، الذى يميز الفضاة الماديون عن الظلمة ، فهو مع أمره رأساً إلى صاحب السلطة العليا . بامامة : المظلم ، ٣ من ٣٢٦ وما بعدها ، انظر : ماجد ، نظم المماليك ، ١ من ١٠٦ وما بعدها ، ٣ من ١٥٧ وما بعدها .

بنفسه بنظر المظالم قبل توليه السلطة ؛ لذلك لما تسلطن سعى إلى إبطال كثير من المظالم ، بما كان يعمل في أيام الغورى (١) ؛ بحيث أصبحت دولته تسمى : الدولة العادلة (٢) .

فأوجد لنظر المظالم مكاناً خاصاً بالقلعة مركز الحكم المملوكى ، اسمه : الدكة ، وإن كان يبدو وأنها ليست قاعة الدكة (٣) ، التى توجد فى داخل القصر السلطانى ؛ وإنما نسبة إلى الدكة التى أقيمت فى حوش هذه القاعة ؛ فعرفت باسم : الدكة بالحوش (٤) ؛ وذلك فى نفس مكان المصطبة التى أقامها الغورى فى الحوش ذاته (٥) ، حيث جعل عليها طومان باى غشاء من الصوف والجوخ ، الأصفر ، شعار سلاطين المماليك ، بدلاً من الموايد المذهبة وغيرها من البهرجة التى زينت بها المصطبة فى عهد الغورى ؛ وذلك لإرادة للجد فى رد المظالم عن الناس .

فكانت أغلب الظالما تأتى عادة من طبقة الفلاحين ؛ نتيجة الاشتطاط فى الضرائب ؛ مما أثقل كاهلهم ؛ فضلاً عن سوء المعاملة ؛ حيث كان طومان باى على علم بسوء حالهم ؛ منذ كان يشغل وظيفة كبير الكشافين ، الذين يتعلق علمهم بالأرض المزروعة ، وجباية ضرائب الدولة عليها . فقد كان المماليك منذ قيام دولتهم فى مصر ، يستحوذون على جميع أراضيها للمزروعة ؛ بحيث

(١) ابن إياس ، ٣ ، من ١١٥ س ٢١ .

(٢) نفسه ، ٣ ، من ٧٥ ( أول سطر ) .

(٣) النجوم (P) ، ٧ ، من ٧٤٥ .

(٤) ابن إياس ، ٣ ، من ٧٢ س ٢٢ .

(٥) نفسه ، ٣ ، من ٧ س ٢٣ وما بعدها .

أصبحت لهم أشبه بالسيادة خاصة؛ على حسب درجاتهم من السلطان إلى أصغر مملوك، بقصد استغلالها، وليس ملكيتها، التي تكون للدولة. فكان استيلاء المماليك على أرض مصر، وهو ما عبر عنه وقتذاك بالإقطاع<sup>(١)</sup>؛ وإن أطلق عليه أسماء أخرى؛ مثل<sup>(٢)</sup> : «عبرة»، بمعنى دخل سنوي، و«خبز»، جمعها «أخباز»، الذي فيه معنى التعيش، أو حتى بإقطاع الاستغلال، على أساس أن الفقهاء أباحوه لهم مقابل ما هو مقرر لهم من الرزق<sup>(٣)</sup>. ونتيجة لذلك؛ أصبح فلاحو مصر عبيداً للأرض، لا يستطيعون مغادرتها، أو مجرد أجراء، على أساس أن المماليك طبقة حربية لا يقومون بأنفسهم بزراعة الأرض، وإنما يستغلونها لحسابهم. لذلك؛ فإن طومان باي رفع كثيراً من الظلم عن الفلاحين وغيرهم، حتى وهو أمير الغيبة، وأخرج من كان فيهم في السجن<sup>(٤)</sup>؛ نتيجة لاستبداد المماليك، على مختلف رتبهم؛ وإن لم يغير هذا من وضع الفلاحين

كذلك، وجدت مظالم كثيرة؛ بسبب جشع المماليك، واستغلالهم على حقوق الأهالي، لا سيما في المدن. فالمماليك يختلف طبقاتهم تميزاً وباليل إلى اغتصاب الأموال وتكديس الثروات من أي باب حلال أو حرام،

(١) المخطوط، ١ من ١٤١ وما بعدها؛ ص ٣، من ٤٥٧ - ٤٥٨؛ انظر.

Ency. de L' Isl, (art Ikta,) 12, P.489-491.

بطرخان، الإقطاع الإسلامي، مصر، ١٩٥٧؛ انظر. ماجد، نظم المماليك، ١ من ٦٩ وما بعدها. الإقطاعات تسمى أيضاً الأقطاع. حوادث، من ٣٣٥.

(٢) المخطوط، ١ من ١٤٢ س ٨، ٢٤، ٢٧، ٢٨.

(٣) الماوردي، الأحكام السلطانية، من ١٧١ وما بعدها.

(٤) ابن أبي العباس، ٣ من ٤٣، ٢١، ٤٤، من ٣ - ٤، ٥٣، من ٢٠.

والتهافت على جرمها . وحتى السلطان السابق المغوري نفسه ، كان يأخذ الأموال من أى جهة (١) ، ولا همّ له إلا صرفها على العمار وزخرفة الحيطان والوقوف بالذهب (٢) ؛ بينما رفض طومان باى أن يأخذ أموال الناس قهراً أو من أى سبيل ، حتى لا تحدث فى أيامه مظلمة أبداً على حد قوله (٣) ، مما جعل الناس تشكروه .

يضاف إلى ذلك ، ما كانت تسببه فوضى الممالك من تعدى على حقوق الأهلين ، بسبب منافساتهم الشخصية ، وما يتبعها من نهب للدكاكين والأسواق والبيوت (٤) ، حيث كانوا لا يكتفون بالقتال فيما بينهم ، وإنما يستعينون أيضاً بالعامّة ، الحرافيش ، (٥) ، فإذا انتصر أمير على آخر ، طلب من العوام نهب بيوت منافسه ، فكانت العامة تذهب لنهب البيوت ، فتأخذ منه كل شيء حتى رخامه وأبوابه وشبابيكه (٦) . أما إذا انشغل الممالك بالحرب ، وخرجوا فى الحملات ، فإن عبيدهم وغلمانهم ينهبون فى المدن ، على أساس أن البلاد خالية من أى رقابة . لذلك ، فإن طومان باى حتى وهو أمير غيبة ، كان يمنع الممالك الجلبان ، وهم الذين يدرسون فى الطباق ، وهى المدارس الحربية ، الخروج منها (٧) ، إذ كانوا ينزلون من طباقهم ، لارتكاب الجرائم ،

(١) قصة ، ٣ من ١١٥ س ٢٤ .

(٢) قصة ، ٣ من ٦٠ س ٢ .

(٣) قصة ، ٣ من ٨٤ ( آخر صفحة )

(٤) قصة ، ١ من ٢٧٥ س ١٥ .

(٥) عن هذه الكلمة ، انظر .

أو حرافشة ، مفرداً حرافوش .

(٦) ابن أبياس ، ١ من ٢٤٦ .

(٧) قصة ، ٣ من ٤٣ س ١٩ - ٢٠ .

ولم يذاه الناس . وقد ترتب على هذه الفوضى : أن لحق الخراب بمعظم مدن مصر الكبرى ، مثل : الإسكندرية ودمياط وغيرهما (١) ، وفي آخر حكمهم .

ثم إن المماليك أنفسهم ، كانوا يميلون بطبيعتهم إلى أذى الناس ، حتى أنه كان نادراً ما يقال عن أحدهم إنه قليل الأذى (٢) ، وإن كان قليل الأذى يقال له لا بأس به (٣) ، بحيث لما انهزموا على يد العثمانيين قال ابن إياس كان السلطان والأمراء ، ما منهم أحد ينظر في مصالح المسلمين ، وبين العدل والانصاف (٤) ، وحتى الثوري وُصف بالظلم ، وأنه حكم خمس عشرة سنة . كان كل يوم منها بألف سنة (٥) ، مما يدل على ثقل حكمه على الناس . وعلى العكس ، فقد وصف ابن إياس طومان باي ، بأنه كان لين الجانب ، قليل الأذى ، غير متكبر ولا متعبر (٦) .

فكان مظهر إذلال المماليك للناس ، لاسيما الموظفين منهم ، ضرب هؤلاء بالمقارع والمعص (٧) : هذا فضلاً عن إضعافهم لأهل الازمة ، وهم جزء هام من شعب مصر ، واستغلالهم مادياً ، وتدمير كنفائهم ، وأخذ أرضها ، ومنع الاحتفال بأعيادهم (٨) ، وإجبارهم على التمييز بهلامات خاصة ، وركوب

(١) قصة ٣ ، من ٦٠ إلى ٩ - ١٠ .

(٢) قصة ٣ ، من ٣١ إلى ٨ .

(٣) قصة ٣ ، من ٣٥ إلى ٩ .

(٤) قصة ٣ ، من ٤٨ إلى ٢٥ .

(٥) قصة ٣ ، من ٥٨ إلى ١٤ - ١٥ .

(٦) قصة ٣ ، من ٧٠ إلى ١٦ .

(٧) مورد المطالة ، من ٦٤ .

(٨) المورد السكينة ، ١ ، من ٥٠٣ - ٥٠٤ .



الحمير ، دون الخيل ؛ كما كان مظهر قسوتهم في معاملة الناس يشاهد دائماً في  
تعليق الرهوس والشنق على أبواب القاهرة ، كما تفتنوا في القتل حتى الموت ،  
بالضرب ، أو شرب الجير بالملاح (١) أو لباس خوذة محمية بالنار فوق الرأس (٢) ،  
وظهر ما يعرف بالتوسيط ، أى قطع الجسم من الوسط (٣) ، وهذه أصبحت  
من وسائل القتل العادية ، كذلك قطع أيدي العوام ، لانتفخ الأسباب (٤) ؛  
وقد بقيت هذه العقوبات إلى آخر حكم الدولة .

ومع أن نظر المظالم كان من رسوم المملوك طوال عهد المماليك ، إلا أنه  
بسبب الظروف السيئة التى أحاطت بالبلاد من الغزو والعثماني ؛ فإن مظاهر  
الآفة انهدمت منها ؛ وإن بقي يحضرها طومان باي بنفسه ، وموظفوه الكبار  
من المدنيين ورجال السيف والقصر ؛ حيث كان أغلب المتظلمين من عامة  
الناس ، من المسلمين وأهل الذمة ، كما أن بعضهم قد يأتون من نواحي بعيدة .  
كذلك اهتم طومان باي بنظام ديني آخر ، كان من ركائز الدولة الإسلامية  
في العصور الوسطى ، هو : « الحسبة » (٥) ، التى هى خدمة لمصالح سكان المدن

(١) نقبه ، ١ ص ٣٠٩ .

(٢) نقبه ، ١ ص ٢٠٦ .

(٣) نقبه ، ١ ص ٢٧٨ .

(٤) السلوك ، ١/٢ ص ٣٠٠ .

(٥) عن هذا النظام : ابن خلدون ، المقدمة ، ص ٢٢ ، ١٧٨ ؛ صبح ، ٤ ص

٣٧ ، ١١ ص ٢٠٩ ، ٤١٤ ، ٤١٦ ؛ زبدة ؛ ص ١١٥ ؛ انظر . ماجد ، نظم

الماليك ، ١ ص ١١٤ وما بعدها .

على الخصوص ، من الناحية الاقتصادية أو حتى من الناحية الاخلاقية ، على أساس الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . فكان طومان باى يعالج مفايش الناس في القاهرة بالتسميرة الجبرية ؛ فقد حاقب سمساراً للفلال (١) ؛ لأنه رفع سعره ؛ ولعل اهتمامه بالناحية الاخلاقية أتى من أنه كان يدرك أن الحملب الممالك في وقته أصبحوا أصحاب عقيدة غير صادقة ، ويأتون كثيراً من المحرمات (٢) ؛ نتيجة لتعودهم طوال الأجيال التي أقاموا فيها في مصر على شرب الخمر مثل البوزة (البوطة) والقمر (أو القراقز) (٣) ، وهذا الأخير لبن الفرس المحض ، الذي كان معروفاً في موضعهم الأصلي في آسيا ، كما إتشريهم تعامل الحشيش (٤) ، الذي كان يزرع في دمياط ونواحي القاهرة .

والخلاصة أن طومان باى سواء في غيبة السلطان النورى ، أو في وقت سلطنته ، قد أراد أن يكون رءوفاً بالبيعة ؛ إلا أن تركيب الدولة المملوكية لم يجعله يستطيع أن يغير شيئاً جذرياً في أحوال الأهليين ، أو الدولة ذاتها ؛ وهو التركيب الذى جعل طبقة الممالك في وادى ، وأهل مصر في وادى آخر .



وعامل آخر كان من أسباب تدهور الأحوال في عهد الممالك في مصر ، أتى من العرب أو العربان ، الذين سكنوا فيها ، فقد كانوا يتنافسون مع الممالك

(١) ابن الجاس ، ٣ ، ص ٧٤ - ٧٥ .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ٤٩ .

(٣) نفسه ، ١ ، ص ٢٦٩ ، ٣٠٩ - ٣١٠ ؛ انظر .

Suppl. I, P. 127; 2, P. 405: Dozy.

(٤) أن أحد النضاة بتعليل تعامله . خفوات ، ١٣٠١ ، ص ٧ ، ص ٤٠ .

السيطرة عليها ، واستغلها ونهبها . وكان هؤلاء العرب قد سكنوا مصر منذ الفتح الإسلامية الأولى ؛ حينما نقل إليها الخليفة هشام بن عبد الملك الأموي ، بيوتات من عرب قيس ، بلغوا ثلاثة آلاف أهل بيت <sup>(١)</sup> ، ثم قدمت إليها قبائل أخرى من البادية ؛ حيث كان تجمعهم الكبير في الحوفين <sup>(٢)</sup> : الشرق والغربي ، وهما المنطقتان المتصلتان : الأولى من جهة الشام ، والأخرى غرب دمياط ؛ يشتملان على بلدان وقرى ؛ حتى غلب عليهم اسم : الحوفية ، أو أهل الأحواب أو الحوف <sup>(٣)</sup> ولا سيما في يلبيس <sup>(٤)</sup> ، من مدن الحوف الشرق الرئيسية ، التي وجد فيها وحدها ألف وخمسةائة أهل بيت من قيس <sup>(٥)</sup> ؛ فكان هؤلاء العرب يسيطرون في البلاد في أيام الأمويين .

ومنذ قيام الخلافة العباسية . أصبح الاعتماد على العرب وحدهم غير ممكن في مصر ؛ بسبب أنهم كانوا من المناهزين للخلافة الأموية . وفي أول الأمر حاول العرب الإبقاء على سيطرتهم في البلاد ، وأصبحوا يولون الولاة بأنفسهم <sup>(٦)</sup> ، وحتى خلعوا الخلفاء مثل الأمين والمأمون ، وتوقفوا عن أداء الخراج ؛ بحيث اضطر المأمون أن يرسل ضدهم كبار قواده . مثل : عبد الله بن طاهر ، والأفشين ، وأغاه المعتصم ؛ كما حضر بنفسه للقضاء على قتلهم .

---

(١) الخطط ، ١ من ١٢٨ ص ٢٢ - ٢٣ .

(٢) معجم البلدان ، ٣ من ٣٦٧ . وجدت أحواب أخرى ، مثل حوف رمسيس .

(٣) الولاة ، من ١٤٦ ؛ الطبري ، ١٠ من ٦٢ .

(٤) معجم البلدان ، ٢ من ٢٦٢ .

(٥) الخطط ، ١ من ١٢٩ ص ٧ .

(٦) ولاء ، من ١٥٩ .

وقد كان اعتماد المعتصم بعد المأمون على الترك وحدهم في الجيش ، وإبقاؤه على حامية من هولاة في مصر ؛ سبباً في إضعاف نفوذ العرب فيها ، كما أنه أسقط أرزاق هولاة من الديوان — أى السجلات الرسمية — حيث كانوا يأخذونها ويتوارثونها منذ عمر بن الخطاب ، أى منذ مائتي سنة ؛ إذ كان عمر بن الخطاب قد جعلها لهم محددة بالمال والعين ، بدلاً من تقسيم أرض مصر بينهم . وقد مهد ذلك إلى إضعاف نفوذ العرب في مصر ، حتى قال المقرئى إنه انقرضت دولتهم في مصر<sup>(١)</sup> ، وأصبحوا يعرفون بالمربان على الخصوص<sup>(٢)</sup> ؛ بمعنى غير النظاميين ؛ مما يدل على أنهم قد أصبحوا عناصر قلق في البلاد .

ولكن عربان مصر ؛ ما لبثوا أن استعادوا بعض نفوذهم ، حينما جاءت مصر قبائل عربية أخرى ، من الخليج العربي ، مدفوعة من دولة القرامطة ؛ بقصد أن يزعموا الفاطميين عن مصر ، الذين فتحوها بعسكر من المغاربة أو البربر ، بناء على دعوة أهل مصر . ورغم هزيمة القرامطة وانسحابهم ؛ إلا أن حرب الخليج عرفت طريقهم إلى مصر ، كما نقل الفاطميون إليها من بقي منهم في فلسطين ، لاسيما من بني سليم ؛ حيث أسكنهم العزيز الفاطمي الصعيد على الخصوص ؛ ليكونوا تحت رقابتهم ؛ وحتى لا يتفقوا مع حرب الشام ضدهم ؛ وإن كانت المصادر لا تذكر مقر سكناهم فيه ؛ مما يبين أنهم سكنوا الجبال والصحارى المحيطة به في أول الأمر .

(١) المعط ، ١ ، ص ١٥١ س ٢٨ ، ١٥٢ .

(٢) الطبرى ، ٢ ، ص ٩٤ ؛ الأغاني ، ١٧ ، ص ١٦٦ س ٢٤ .

نظرا بحال الأعراب قبل الإسلام .

وقد أصبح العربان في عهد الفاطميين ، لاهم لهم إلا الإغارة على القرى ، والزحف عليها ، والإحاطة بالمزارع ، وإثارة القلق في أنحاء البلاد ، وتهديد طمأنيتها ، مما حدا بالفاطميين إلى أن يتخلصوا من بعضهم ؛ حينما انتفض المغرب عليهم ؛ فأرسلوهم إليه في أعداد كبيرة ، قبل مليون أو أكثر أو أقل ؛ حيث نعرف من السجلات المستنصرية وكتب المؤرخين <sup>(١)</sup> ؛ أسماء بعض قبائل العرب التي أرسلت إليه ، مثل : رياح وزغبة والأبيح (الأسيج) وعدى وصحمة وسليم . ومع ذلك ؛ فإنه غلب على غزوة العرب للمغرب اسم الغزوة الهلالية ؛ ربما بسبب أن أغلب هذه القبائل السابقة من أحياء بني هلال ؛ وإن كان يبدو أنهم لم يذهب أغلبهم بدليل بقاء بعض الهلالية في مصر إلى أيام المماليك <sup>(٢)</sup> . ولقد كان غزو العرب للمغرب عاملاً على تغيير جذري في أصول سكانه ، كما حلدته قصص أوى زيد الهلالي نسبة إلى بني هلال ، والزناقي خليفة نسبه إلى قبيلة بربرية هي زنانة .

ومن ناحية أخرى ، كانت بعض قبائل عربية أخرى في مصر تقاوم الحكم الفاطمي نفسه ؛ على الخصوص بنو قرة <sup>(٣)</sup> ، من قبس ، التي سيطرت وإقليم البحيرة ، وفي نواحي الإسكندرية ، واشتدت وطأهم على الولاة الفاطميين ؛

(١) سجل ، ٥ من ٤٣ من ٢٠ : البر ، ٦ من ٥ و ١٠ : جدما ، ١٤ وما بعدها ؛  
الكامل ، ٨ من ٥٥ - ٥٦ : انظر .

Ency. de L' Isl. ( art Riyâh ) 13, P. 1242.

(٢) البر ، ٦ من ٥ .

(٣) المخطوط ، ٤ من ٦٩ : لفظة ، ط ٢ ، من ٢٤ من ٦ : ميون الأخبار ، ٧/٦

فضلاً عن تعاونهم مع أعداء الفاطميين ؛ مثل أبي ركة المغربي ، لاسيما الاتفاق مع عرب الشام في فتنهم ، ومضايقة الفلاحين في قراهم ؛ حتى أن الحاكم بأمر الله حاربهم بعساكره ، وحبس جماعة من أعيانهم ، وقتل بعضهم ، كما اضطر اليازورى في زمن المستنصر ، إلى استدعاء قبيلة عربية أخرى من فلسطين ، هي بنو سنبس (١) ، لعلهم أيضاً من قيس ، وأقطعهم البحيرة مكان بني قرّة ؛ فنزلوا ديارهم وعلاشأنهم ؛ وسرعان ما أصبحوا هم أيضاً عناصر قاتق ، فسعى الفاطميون لتأديبهم ؛ بحيث أنهم في أواخر دولتهم قتلوا منهم ما لا يحصى ؛ وإن بقى مع ذلك كثير من إلى وقت المماليك ؛ وحتى قبيلة لوانه (٢) ، التي ربما كانت من أصل مغربي ، تقيم في برقة وإفريقية ، على أيام الفتوح الأولى ، وتبيع أبناءها في الجزية ، ولا تعرف متى انتقلوا إلى مصر ، وربما كان أغلبهم في مصر نتيجة لهذا البيع ؛ إذ بلغ عددهم فيما نحو خمسين ألفاً أو أربعين ألفاً سوى أتباعهم (٣) — ربما الرقيق — فعند بدر الجمالي وزير المستنصر القوى — على حسب قول السجلات ، وهي الأوراق الرسمية — إلى القضاء عليهم باستئصالهم ؛ حيث شبههم بالوحوش ، وأنهم ليسوا من البشر (٤) ؛ فبسبب غاراتهم خربت البلاد وتوقفت الزراعة ، كما كانوا يهاجمون الرهبان في أديرتهم بالصحرى .

(١) المخطوط ، ص ٢١٣٩ ؛ البيان والإعراب ، ط. Wust ، ص ٩ .

(٢) فتوح البلدان ، ص ٣٥٥ ؛ البيان والإعراب ، ص ٣٤ ؛ معجم البلدان ، ص ٧٣ . وربما كانت من أصل عربي . فتوح البلدان ، ص ٢٥٥ ؛ انظر : Bremond .

Barbères et Arabes, P. 124.

(٣) سجل ، ص ٥٦ ، ١٨٤ ، ٥٧ ، ص ١٨٧ .

(٤) قس ، ص ٥٧ ، ص ١٨٧ .

وعلى ما يظهر، بقي من العربان في مصر أعداد كبيرة مع ذلك؛ فالمؤرخون  
يذكرون اشتراكهم في مصر ضد الصليبيين؛ بحيث كانوا ينتخفون الفرجة،  
ويبيعونهم لسلطين الأيوبيين ثم إن المقرئ يذكر أنه في أيام المماليك،  
كانت توجد منهم في مصر جميع فروع شجرة النسب العربي، حتى أنهم كانوا  
في كل مكان، لاسيما في الفيوم؛ وإن وجد فيها القبط أيضاً (١)، وبنواحي  
الإسكندرية، وامتدوا إلى الصعيد أعماقه. حتى أسوان، كما أصبحوا لهم  
حب في الترحال، بعضهم يرحل من البحيرة حتى يصل إلى الفيوان، وآخرون  
في الجنوب ما يلي قوص، يفتزون في السودان، ويأتون بالسبايا، ويكتب  
لشايخهم تقليد بأمره العربان، ولهم مكائنات رسمية (٢)؛ ما كان سبباً في تغيير  
جلوس جذري لسكان السودان أيضاً، امتد حتى وسط أفريقيا.

فكان موقف هؤلاء العرب في مصر من المماليك، مثل موقفهم من  
الفاطميين، لاسيما وأن المماليك كانوا أصلاً من الرقيق، وغرباء عن البلاد؛  
فاعتبر العرب أنفسهم أحق منهم بها؛ بحيث أنه حينما تسلط أبلك الملقب  
بالمعز، وهو أول سلطان مملوك في مصر، لم يرضوا أن يحكم المماليك،  
وناروا في البلاد، وقطعوا الطريق، وقالوا نحن أولى بملكك منهم (٣)، وقد  
تزعهم في ثورتهم شخص اسمه حصن الدين ثعلبة، وانضم إليه العربان في  
كل مكان، حتى بلغ عددهم مائة ألف؛ فخرج إليهم السلطان أبلك بمائتي

(١) الصدي، تاريخ الفيوم، القاهرة ١٨٩٨، ص ١٢ - ١٣، ٢٤.

(٢) اصطلاح الشريف، ص ٧٠ - ٧٧.

(٣) المقرئ، البيان والإعراب، ص ٩؛ النجوم، ص ١٣.

وقاتلهم ، ولكن زعيمهم ثعلبة استطاع الفرار ويبدو أن العربان ، وجدوا  
ألا فائدة من مقاومة الماليك ، فسعوا إلى الاتفاق معهم على اقتسام البلاد ؛  
حيث أسرع إليك بوعدهم بالإقطاعات والأمان ، ولكن إليك حينما جاء  
ومحاوهم للاتفاق معه قتلهم وشنقهم على الأختاب التي نصبها من بليس إلى  
القاهرة ، وأمر مماليكه بمعاملة العرب بقوة ، وزاد عليهم الضرائب .

ومع خضوع العربان للماليك إلا أنهم استمروا في حرق الأخضر واليابس<sup>(١)</sup> ،  
وإثارة فلاق عنيقة ، مثلما كانوا يفعلون غالباً ، وساعد على ذلك تغير  
السلطين الدائم ؛ فكان منشايتهم يشيعون الفساد في البلاد . فمثلاً :  
في سنة ١٣٠٣/٧١٣<sup>(٢)</sup> ؛ اضطر السلطان الناصر بن قلاوون ، أن يذهب  
بنفسه إلى الصعيد ؛ ليعيد إليه حالة الاستقرار ؛ مما جعلهم يرحلون إلى الجبل ،  
وأسر البعض ، ووضعهم في سجنائير الحديد ، واستخدمهم في حفر الجسور ،  
بل كانت بعض قلافلهم تستمر سنوات ، مثلما استمرت من ٨٨١ إلى ٨٨٣ /  
١٤٧٦ — ١٤٧٨<sup>(٣)</sup> ؛ وغير ذلك من فتن عديدة ، استمرت طوال حكم  
دولة سلاطين المماليك في مصر . ويبدو أنه من كثرة مقاومة السلاطين لهم ؛  
وبسبب أنهم عناصر اعتادت الإجرام ؛ فإنه قد خدمت جبرتهم من كثرة قتلهم ،  
وتبدد شملهم<sup>(٤)</sup> ، وكان نتيجة ذلك أن تركوا الريف ودخلوا المدن ؛ فكانوا  
يقومون بالسرقة .

(١) ابن الياس ، ٣ ، ص ١٤٣ .

(٢) قه ، ١ ، ص ١٠٨ — ١٠٩ .

(٣) قه ، ١ ، ص ١٦٠ .

(٤) السلوك ، ٢/٢ ، ص ٣٨٧ .



ولعل السلطان الغورى بالذات ، الذى تولى السلطة قبل طومان باى كان قد بالغ و نادى بهم ، وقتل منهم عدداً كبيراً ؛ حتى أصبح لا يوجد عربى منهم إلا وقتل له واحد من أفرائه <sup>(١)</sup> ؛ وأصبح يطالب بثأره ، كما أنه سجن همدأ كبيراً ، ووضعهم فى الحديد . بل كان الغورى ، قد أرسل طومان باى ضدهم ، الذى فاجأهم وقضى على عديد من مشايخهم ، وساقهم مصفدين فى الأغلال ، وكاد السلطان يشنقهم ؛ لولا أنه تحت تمرض طومان باى اكتفى بسجنهم .

إلا أن الأحوال السيئة ، التى أحاطت بالدولة المملوكية فى آخريات أيامها ؛ نتيجة للمزو العثمانى ؛ جعلت الغورى يتساهل مع العرب ؛ حتى أنه قبل أن يسافر للحرب العثمانين ، جمع منهم نحو عشرين ألف فارس ، وزعمهم على سائر البلاد المصرية ؛ ليحرسوها ؛ وذلك على الرغم من تحذير البعض له من هذا التصرف ، الذى لم يمر عليه السلاطين قبله <sup>(٢)</sup> ؛ بحيث أصبح العرب هم الذين يحكمون فى أرجاء مصر ، ويجبون ضرائبها ، مما مهد لزيادة نفوذهم بشكك لم يعرف قبلاً . وحينما علم العربان بقتل الغورى ، هجموا على حسكر المماليك الراجع منهم إلى مصر <sup>(٣)</sup> ؛ كما هاجموا الريف ، وقتلوا من الفلاحين ما لا يحصى ، ونهبوا بلاداً عديدة ، ولم يبقوا فيها مواشى ولا بهراً ولا غنماً ؛ وأخذوا حلى النساء ، وقطعوا جميع الطرفات <sup>(٤)</sup> .

(١) ابن زنبيل ، ص ٥١ .

(٢) ابن الجابر ، ص ٩٥ .

(٣) ٤٢٢ ، ص ٧٣ ، ص ٢٥ .

(٤) ٤٢٢ ، ص ٥٤ ، ص ١٨ وما بعدها .

ومع ذلك ، فقد أراد طومان باي أن يستميل العرب ، وأن يجعلهم يفسون ما كان من السلاطين السابقين ، ولا سيما النوري ؛ فأطلق كثيرين ممن كانوا في سجون السلاطين ، وخلع على شيوخهم <sup>(١)</sup> ، لاسيما زعماء قبليتي غزالة وهوارة ؛ حيث كانت الأولى تمتد من الجيزة إلى سنهور أي الإسكندرية ، <sup>(٢)</sup> أما الأخرى فكانت في جرجا <sup>(٣)</sup> ؛ وتوجد مخطوطة مبتورة فيها ثبت بأسماء زعمائها ؛ ومن لهم شهرة السلاطين المماليك أنفسهم <sup>(٤)</sup> . ومع ذلك ، فإن طومان باي كان دائم الدوران في البلاد ، ليس فقط في القاهرة ، وإنما حتى في الفيوم ، ويفعل ذلك في كل يوم ، وكل هذا لأجل العرب ، حتى لا يظنوا أنه ما بقي في مصر عسكر . ولا يطمعوا في الناس ، وقال ابن إياس عن ذلك ، وكان هذا من الآراء الحسنة <sup>(٥)</sup> .

والواقع إن دور العربان في مصر ، كان سيئاً في تدهور أحوالها ؛ بسبب فتنتهم التي لم تنقطع ؛ فضلاً عن أنه كان في قلوبهم نحو المماليك الشيء الكثير ؛ بحيث أنهم كانوا عاملاً أساسياً في زوال دولة المماليك ؛ حينما أتتحت لهم

( ١ ) نقس ، ٣ ، ص ٧٢ ص ٧٣ .

( ٢ ) ابن زئيل ، ص ٤١ ؛ انظر . كعكة ، معجم القبائل ، ٢ ص ٧٧١ . عن سنهور ، انظر . معجم البلدان ، ٥ ، ص ١٥٥ .

( ٣ ) ابن زئيل ، ص ٦٦ ؛ انظر . Garcin :

Emirs Hawwara aux X<sup>vi</sup>e et x<sup>vii</sup>e Siècles. Annales Islamologique t<sup>xii</sup>, 1974, P. 245 Sqq  
Ency de L'Is, (art Hawwara ) t3, P- 309-:

( ٤ ) ابن زئيل ، ص ٥٠ - ٥١ .

( ٥ ) ابن إياس ، ٣ ، ص ٣٧ ص ٩ .

الظروف بوصول العثمانيين إلى مصر ؛ فهؤلاء العربان كانوا السبب في خراب مصر، وضباع دولة المماليك .



يضاف إلى ذلك أن الحالة الاقتصادية قد بلغت هي الأخرى غاية السوء ، نتيجة لموامل ممتدة ؛ لم تظهر عوارضها إلا في أو آخر حكم دولة المماليك ، وذلك لسوء حفظ طومان باي نفسه ؛ فكان ذلك على عكس ما نعمت به دولتهم ، في أغلب فترات حكمهم ، التي امتدت زهاء ثلاثة قرون ، حتى أصبح بلاطهم ورسومهم لا مثيل لها في أي مكان آخر<sup>(١)</sup> ، كما لا تزال ممتلكاتهم الضخمة من عمائر ونخف<sup>(٢)</sup> ، تحتل مكان الصدارة بين مخلفات مصر الإسلامية ؛ حيث عبر يصدو المؤرخ ابن خلدون<sup>(٣)</sup> ، الذي عاش في عز دولتهم حينها قال : « ولا أوفر اليوم في الحضارة من مصر ؛ فهي أم العالم ، وليوان الإسلام ، وينبوع العلم والصنائع » .

ومن المؤكد أن انحصار التجارة العالمية ، وما كانت تدره من مال وفير لدولتهم ؛ كانت السبب الرئيسي في سوء الحالة الاقتصادية . فقد كانت مصر تقوم بنقل التجارة العالمية بين الشرق والغرب ، وهو النشاط التجاري الذي

---

(١) أنظر . ديه .

(٢) مثلاً : وثائق مملوكية ، مخطوطة برقم ١٤٣٩ ، ورقة ١٢٩ تذكر موطناً عاماً اسمه : شاد الماهر .

(٣) المقدمة ، ص ٤٥٣ .

بدأ منذ أيام الفاطميين<sup>(١)</sup>، وإن عمل سلاطين المماليك على دعمه، كما يظهر من مراسيم صدرت عن دوائهم بتشجيعها وتنظيمها<sup>(٢)</sup>. فقد كان مصر تنقل إلى أوروبا توابل الهند والصين، التي هي بالنسبة لأهل المصور الوسطى، مثل الشاي والقهوة في عصرنا؛ فتأخذ أوروبا الجنزير والقرقة والغفل والشاي والبهار والشب والعود والسكر والعاج والمنسوجات إلى غير ذلك. ولدينا رسائل متادلة بين سلاطين المماليك ومعظم ملوك وحكام أوروبا، لاسيما المدن الإيطالية، وعلى رأسها البندقية، عن هذا النشاط التجاري العالمي<sup>(٣)</sup>.

وقد ترتب على انتماء التجارة إلى أوروبا عن طريق مصر، أن ظهرت طائفة من التجار، تخصصت بتجارات الشرق الأقصى مع الهند والصين، لاسيما تجارة التوابل، حتى أطلق على دعاة الفاطميين في هذه النواحي اسم «بوهرا»<sup>(٤)</sup>؛ لكن تاجر البهار؛ أما في مصر نفسها؛ فكان يطلق عليهم عمومًا اسم :

( ) أنظر . Lewis :

The Fatimids and the route to India

R. S. E. de l'univ. Is, VI, 1947- 1950. P. 53.

(٢) المرزى، ص ١٠٤، ٧٤٢، ترجم Quat، ص ٢٠، ٩٧ — ٩٨؛ صبح،

١٢ ص ٣٣٩ — ٣٤٢؛ أنظر . Wiet :

Les Marchands d'épices، p. 90—99.

(٣) عن ذلك، أنظر . Reinaud :

Traité du commerce entre la république de Venise et les derniers Sultans Mamloucs d'Egypte J. A. 2ème Série t4, Paris, 1829.

؛ توفيق اسكندر، نظام المايضة في حارة مصر الخارجية، مجلة الجمعية التاريخية،

سنة ١٩٥٧؛ ماجد، نظم المليك، ص ١٢٤.

(٤) أنظر . Lewis، Loc. Cit, p. 53 :

الكارم أو الكارمي أو الأكارم أو الكارمية - جمع كارم - <sup>(١)</sup> فكانوا أشبه بنقابة ، لهم رئيس اسمه : رئيس الكارمية أو وكيل التجار أو حتى شهيد التجار ؛ حيث كانت هذه النقابة في أسرمينة ولعل هذا اللفظ كارم ، قد أتى في اسم دكانهم ، الواقعة في جنوب السودان <sup>(٢)</sup> ؛ بسبب أن تجاراً من هذا البلد عاشوا في مصر ، وتخصصوا على مر الأجيال ، وتخصصوا بهذه التجارة ؛ فكانوا يبيعونها للتجار الأجانب ، كاللؤلؤ هؤلاء التجار أول ما جاءوا من نواحي المحيط الهندي من عدن ؛ إلا أنهم منذ أيام الأيوبيين عاشوا في مصر ، وانتقل عملهم إلى البحر الأبيض . وقد أصبحت « الكارم » ، تطلق على أي تاجر يشتغل بتجارة التوابل ، بما فيهم اليهود <sup>(٣)</sup> ؛ حيث لدينا وثائق جائزة خاصة باليهود ، التي تشتمل على أسماء عائلات يهودية مغربية عاشت في مصر ، واشتغلت بهذه التجارة .

وفي أول الأمر ، فرض المالك الضرائب الباهظة على هذه التجارة <sup>(٤)</sup> ؛ وإن كانوا مالبثوا أن قاموا باحتكارها لأنفسهم عن طريق هؤلاء التجار <sup>(٥)</sup> .

(١) صبح ٣ ، ص ٤٦٨ - ٤٦٩ ، ٤ ، ص ٣٢ ، ٥ ، ص ٢٧٠ - ٢٧١ ؛ انظر .

Hist du commerce, 2, p. 59. : Heyd Op.Cit. , P. 83Sqq; Wiet

Suppl, 2, P. 460; Dozy

(٢) من ذلك ، انظر .

(٣) طالدو يذكر وجود مسيحيين يتاجرون فيها . راجع ، ص ٧٨ ؛ طبعة الوصي ،

أصواء جديدة عن تجارة الكارم ، من والد وثائق الجيزة ، المجلة التاريخية المصرية ، ٢٢ ،

١٩٧٥ ، ص ١٧ وما بعدها ؛ صبح لوب ، التجارة الكارمية وتمرة مصر في القصور

الوصفي ، المجلة التاريخية المصرية ٢/٤ ، مايو ، ١٩٥٢ ، ص ١٢ - ١٤ .

(٤) كان الموظف الذي يشرف على جباية ضرائب هذه التجارة يسمى : قاطر قمار

الكارمي . صبح ، ٤ ، ص ٣٢ . أو مستوفى البهار والكارم ، ولما جاءه تصاف إلى أعمال

الوزير . نفسه .

(٥) القرشي ، الملوك . مخطوط دار الكتب برقم ٢٣٢٧ ، ورقة ٥٩٢ ؛ انظر .

ماجد ، نظم المبالغة ، ١ ، ص ١٢٥ .

أو عن طريق مشرفين متخصصين ، يقيمون في موانئ مصر الكبرى ، مثل : الإسكندرية العظمى ودمياط وعباد ، وهذه الأخيرة كانت من أعظم موانئ ساحل البحر الأحمر ؛ بسبب أن مراكب الهند والبن تخط فيها البضائع <sup>(١)</sup> ، أما في الأبراطورية المملوكية ؛ فقد كانت عدن هي المرسى العظيمة من بلاد البن ، فظهر لهم فيها موظف اسمه : شاد الكريمي <sup>(٢)</sup> ؛ ولما انحسر نفوذ الماليك في أخريات دولتهم فيها ؛ فإن حجة صارت بالتالي من أعظم مراسي الديار هذه التجارة <sup>(٣)</sup> ، وصار للسلطان المملوك نائب فيها للإشراف عليها .

وقد أصبح لتجارة الكارم أسطول خاص من المراكب ، تسير في جميع البحار والمحيطات ؛ حيث كان يوجد ما ينفذ بمراكب الكارم <sup>(٤)</sup> ، التي كانت تتردد على أكثر من عشرين ميناء على ساحل الهند الغربي وحده ؛ فكانت بضائع إحدى سفنهم تقدر بمليون ونصف دينار <sup>(٥)</sup> ، الأمر الذي يظهر منه عظم زوات تجار الكارم . ولما احتكر الماليك هذه التجارة ، أصبح لهم أيضاً أسطول كبير يقوم بنقلها ؛ حتى أن الرحالة ابن بطوطة قد ذكر أنه كان لسلطان مصر ٣٦ ألف مركب تسير وحدها على النيل <sup>(٦)</sup> ،

(١) المخطوط ١٠ ص ٣٢٧ (٢) مسيح ، ١١ ص ٣٢ .

(٣) المخطوط ١٠ ص ٣٢٧ ص ٢٤ - ٢٥ .

(٤) علي القومس ، المرجع السابق ، ص ٢٠ .

The Spice Trade in,

: Fischer أبلر

Mamluk Egypt. J. E. S., H. O. VI, 1958 p. 168

The Karimi Merchants. J. R. A. S., Ashtor

(٦)

April, 1956, P. 53—54.

أما ابن شاهين<sup>(١)</sup> فيقول إنه كان يوجد على ساحل مصر القديمة ما ينيف على ثمانمائة وألف مركب ؛ حيث يشرف عليها هيئة خاصة من الموظفين ، على رأسهم : شاد المراكب<sup>(٢)</sup> . وخوفاً على السكارم ؛ كانت تخصص لمجايت بعض المراكب ، وحق أنه في أيام الفاطميين خصصت بعض المراكب بمئة آباء وسواكن وما حولها<sup>(٣)</sup> ؛ أما في أيام المماليك فقد كانت بعض قوافل السكارم تقطع بعض الطريق براً ؛ وخصصت لها الجند والحياة لمجايتها .

وعلى هذا المتوال ؛ فإن دولة سلاطين المماليك كانت قد نشطت في التجارة مع ممالك أفريقيا أيضاً ؛ عن طريق القوافل ، مثل : مملكة التسكرور أو تمال ، وسلطنة برنو ، ومملكة غانة ، ومملكة سنغاي الكبرى ، وهذه الأخيرة شملت مناطق واسعة في حوض نهري السنغال والنيجر ، ووصل نفوذها إلى الحوصا أو الهوسا في وسط القارة ؛ فضلاً عن ممالك التوبة في جنوب مصر ؛ حيث كانت مصر منفذاً لتجارتها في القارة . وقد ساعد على ذلك أن ممالك السودان على الخصوص ، كانت على علاقة قوية بهم ؛ بملاحظة المؤرخ القلقشندي<sup>(٤)</sup> . فكثيراً ما أتى إلى مصر ملوك أفريقيا وتجارها ؛ كما عثر على العملة المملوكية في ممالك كثيرة من ممالك السودان في غرب أفريقيا . وقد رتب على ذلك أن انتعشت مدن في جنوب الصعيد على الخصوص ؛ مثل

(١) ذببة ، ص ٢٧ .

(٢) ١١٥ ، ص ١١٥ .

(٣) أنظر . دراج ، عذاب ، مجلة نهضة أفريقية ، أغسطس ١٩٥٨ .

(٤) صبح ، ص ٥٠ ، ص ٢٨٣ ، ٢٩٣ وما بعدها ؛ أنظر حسن محمود ، الإسلام في إفريقيا ،

القاهرة ١٩٥٨ ، ص ٢٩١ .

١١ "قوس" قرب أسوان ، التي أصبحت من أعظم مدن الصعيد ؛ بسبب ورود تجار عدن وأفريقيا إليها .

وقد كانت أهم تجارة الممالك مع ممالك أفريقيا الصناعات الكثيرة التي ازدهرت في مصر في وقتهم ؛ بشكل لم يعرف من قبل ، مثل : تطعيم الماعز والجوهر ، أو ما كان يطلق عليه أيضاً التزميك أو التسكرت (١٢) ، وهو صناعة دقيقة ؛ حتى أصبح للقاهرة أسلوب خاص في صناعة الأواني النحاسية كالآباريق والمباخر والثرابات والطاسات والمسارج ، وكذا صناعة السروج التي كان لها سوق خاصة ، وصناعة السجاد ، التي بلغت غاية الرقي ، وصناعة الزجاج ؛ وإن كان أشهر الصناعات على الإطلاق صناعة الأقمشة ، التي كانت تصنع في مصانع النسيج الحكومية المسماة طراز (١٣) ، أو المصانع الأهلية (١٤) ،

(١) زينة ، ص ٣٣ ، ص ١٢ ؛ انظر الكتاب القيم : Garcin :

un centre musulman de la Haute. Egypte Médiévale ;  
Que. I. F. A. O, Le Caire , 1976.

يعتبرها بالوثق قصة صعيد مصر ، وهي مدينة عظيمة . وأهلها أبواب ثروة واسعة ،  
وهي محط التجار القادمين من عدن . معجم البلدان ، ٧ ص ١٨٦ . كما زارها رسالون كثيرون  
من أوروبا .

(٢) المخط ، ٣ ص ١٧ . عن هذه الكلمة : Dozy : Suppl, 2, P. 476.

؛ ماجد ، نظم القاطنين ، ١ ص ١٢٥ - ١٢٦ .

(٣) صبح ، ١١ ص ٤٢٦ . أو حتى دار الطراز .

Suppl, 2, P. 55.

من طراز ، انظر . Dozy :

Kucy. (art Tiraz) T4, P- 825 Sqq.

أصلها من كلمة دوختن بمعنى المياطة .

(٤) ثوب طراز العامة ، على عكس الطراز الآخر ؛ السبي طراز الخاصة .

Répertoire d'Ep. Chronol. arabe, 10, P. 40; 48 95; 112 . انظر .



التي يملكها الافراد ، وقد كثرت هذه في مصر ، وشملت معظم مدنها ؛ حتى  
ان انزعاما من الاقنعة نسبت إلى مدنها وقرأها <sup>(١)</sup> .

وقد كانت الطرق التي يسلكها تجار مصر للذهاب إلى مالئك أفريقيا ، هي  
طرق القوافل المعروفة ، مثل : درب الأربعين ، الذي يمر من أسيوط وددفور ،  
ومنه إلى أواسط القارة وغربها ؛ فقد أصبحت متاجر مصرية كثيرة ، تمر من  
هذا الطريق ، كما وجد طريق آخر في الصحراء الكبرى ؛ يمر بواحة سيوة ؛  
ويصل مباشرة إلى سجاو وتمبكت على نهر النيجر ، كما وجد طريق قوافل ساحلي  
يصل مصر بمالئك شمال أفريقيا .

وليس أدل على انتشار الحياة الاقتصادية في أيام الممالك ، من وجود  
كلمات كثيرة تدل على ذلك <sup>(٢)</sup> ، مثل : دكاكين وحوانيت ومخازن وقياسروخانات  
ووكالات وفنادق <sup>(٣)</sup> ، وهذه الأخيرة كانت أكثرها ، تتكون من عدة طوابق ،  
عبارة عن غرف مختلفة ومخازن . لها فناء داخلي ، ينسرى على البضائع والدواب ،  
يسكنها غالباً التجار الأجانب ، يرأسهم القناصلة - مفردها قنصل ... وهم كبار  
الفرنج <sup>(٤)</sup> ؛ فكانت الفنادق توجد في كل أنحاء المدن المصرية من الإسكندرية  
إلى أسوان .

(١) جفمبيل ، انظر . ماحد ، نظم الممالك ، ٢٠ من ٦٧ - ٦٨ .

(٢) نفسه ، ١٠ من ١٧٣ - ١٧٤ .

(٣) هي كلمة أصلها يوناني ، دخلت العربية ، كما دخلت اللاتينية باسم : «Fondachi»

انظر . المجلد ، ٣ من ١٤٩ وما بعدها ؛ Dozy : Suppl. 2, 1<sup>o</sup>. 284 .

(٤) زيادة ، ص ٤١ ؛ انظر . 898 P. 1, (art Consul) t. 1, Encyclopedie

وقد كانت الحرف، والتجارات موزعة في أماكن كثيرة في الفسطاط والقاهرة؛  
نخصر لها مؤرخون، آخرهم في عصر المماليك آق بن الحامسكي، كاتب  
السلطان قانصوة الغوري، الذي ألف كتابه: التمتع الفلخرة في ذكر رسوم  
خبط القاهرة<sup>(١)</sup>، بعد خمسين سنة من كتاب المقرئ المشهور «الخط»،  
يشتمل على تاريخ: الحارات والخطط - أى الأحياء - والآرق والدروب  
والخوخ والرحاب - ميادين - والأسواق والسويقات والظواهر والأحجار،  
وهذه الأخيرة هى الميادين المقفولة، والميادين.

كذلك كثرت العملة الأجنبية في مصر، مثل عملة البندقية المسماة «دوكات»<sup>(٢)</sup>،  
Ducat - نسبة إلى «دوك» - وهو الدوق، Doge - وعملة بلاد أفرنجية  
عموماً، بما فيها أفرنجية وإيطاليا والأراضى الواقعة المسماة «الإفريقية»،  
جمع إفرنجى «Florin» . وقد عرفت العملة الأجنبية في مصر عموماً باسم:  
«مشخصة»؛ بسبب صور القديسين وملوك الفرنجة، المنقوشة على وجهها.  
فكان توافر هذه العملة الأجنبية في مصر<sup>(٣)</sup>؛ سبباً في ازدهار نظام الصيرفة  
فيها، الذى كان يوجد في مصر حتى قبل المماليك؛ بحيث نسمع  
بكلمة «حوالة»<sup>(٤)</sup>، التى تصرف من قبل السلطان، وتقبض في يوم معين،

(١) ضابط بالمكتبة الأهلية (B.N.)، برن 2265

(٢) أنظر: رحلة طافور Pero Tafur، ترجمة وتلخيص - من حبش، دار المعارف  
١٩٦٨، ص ٤٢ .

(٣) صبح، ٣ ص ٤١١ - ٢ . الدوكات بالخطاينة «ducat» ، والفلورين  
«Florino» .

(٤) السلوك ١/٢ ص ١٠٤ : أنظر . ماجد ، نظم المماليك ، ١ ص ٨٩ .

أو « صك » ، وهو التعبير الإصطلاحي المتداول في جميع أنحاء الدنيا إلى الآن ؛  
يعنى شيك الصرف « Chèques » .

ولكن هذا الازدهار الإقتصادي في عصر الممالك ؛ حدث له نكسة  
قضت عليه تدريجياً ؛ منها الغزو المغول الذي فتح طريق آسيا إلى أوربا  
مباشرة ، وبخاصة أنه ربط بين الصين والهند بالمسالك البرية إلى البحر الأسود ؛  
فاتمشت نتيجة لذلك محطات للقوافل في آسيا ؛ حتى أن التاجر البندقي  
المشهور ماركو بولو Marco Polo ، عرف طريقاً يربأ إلى الصين ؛ ووصف  
غنى النواحي التي مر بها ، مثل مدينة سمرقند ؛ ماشوق الأوربيين إليها . وقد  
أصبحت للمدن الإيطالية ؛ مثل : جنوى والبندقية وحتى بيزنطة ؛ موانئ  
متعددة على هذا البحر ، تتاجر في حاصلات الصين والهند ؛ منها ميناء كافا  
« Kaffa » ؛ التي كانت لجنوة ، وأطراً « بزئدة » - طرابزون - التي كانت  
ليزنطة (١) .

إلا أن الضربة القاضية للازدهار الاقتصادي أنت هي المخصوص ؛ حينما  
قامت دول أوربا باستكشافات بحرية كان قصدها البحث عن طريق بحري  
إلى الهند والصين غير طريق البحر الأحمر ، الذي يقع في أملاك السلطنة

(١) رحلة طاغور ، ص ١٣٠ وما بعدها . عن الأخيرة : معجم البلدان ، ص ٢٨٣ .  
يذكر طاغور أنه كان يعلم أن كافا كثيراً من أمانات التجارة كالتوابل والذهب  
واللؤلؤ والأحجار الكريمة ، وبخاصة الرقيق . رحلة ، ص ١٣٣ ، ١٧٥ .

أنظر : Les Villes Marchandes aux , : Pernoud

XIVème et XVème siècles. Paris, 1948, pp. 50; 54, 68sq, 71,

92, — 93.

المملوكية ؛ فخرج من أبناء أوروبا مغامرون لاستكشاف البحار ؛ بما فيها المحيطات المجهولة . ولا شك أن الفضل في قيام هذه الاستكشافات البحرية الأوروبية ؛ يرجع على الخصوص إلى معرفة جيدة بعلم الملاحة ، الذي وضع العرب أسسه وبنغوا فيه ؛ فهم الذين اخترعوا البوصلة « Boussole » ؛ أو على الأقل افنصر استعمالها عليهم بمهارة ؛ وسموها « الحك » ؛ وهي الإبرة المغناطيسية ؛ حتى أن المسعودي في القرن الرابع الهجري <sup>(١)</sup> ؛ يذكر أنه شاهد في مصر آلة من حديد أو نحاس على شكل ثعبان ؛ يتحرك في اتجاه مغنطيس ؛ وبفضل هذه البوصلة فإن مراكب العرب أصبحت تسير في جميع المحيطات ؛ ووصلت حتى ساحل الصين عند ميناء خنفو ( خانكوا ) ؛ أو كانتونج الحالية <sup>(٢)</sup> ؛ إلا أن الأوربيين بدؤوا أنهم بالإضافة إلى توصيلهم إلى معرفة البوصلة ؛ قد حملوا أيضاً على تطوير بناء المراكب العابرة للمحيطات على الخصوص ، التي كان العرب يخرون عباها بها ؛ وهي التي لدينا وصفها ؛ إذ هي كبيرة جداً تتألف غالباً من طبقة واحدة ، وذات صارية دقل ، واحد ، وكان الوصول إلى سطحها يضطر الراكب إلى استعمال السلالم عشرات من الأقدام <sup>(٣)</sup> ؛ فلعل الأوربيين

(١) مروج الذهب ، ط ١ ، ص ١٧٣ ؛ المخطوط ، ١ ، ص ٣١٦ ؛ انظر .

Lettre sur L' invention de La Boussole. Paris, 1834: Klaproth  
Eacy de L' I, Isl, (art Maghnatis) t3, P. 109 — 111

ماجد ، الحضارة ، ص ٧٩ .

(٢) الأطلس التاريخي ، خريطة ، رقم ١٦ .

(٣) انظر Marco Polo I, 18:111, I. نغلاين : متر ، الحضارة ، ترجمة

عربية ، ص ٣١٤ — ٣١٥ . كلمة ادقل تسمية لمراكب بحر الصين ، بدلا من الصاروخ .

مروج ، ط ١ ، ص ٧٤ .

في القرن الخامس عشر قد استخدموا مراكب أضخم من طراز جديد، مصنوعة من الحديد (١)؛ وليس من الخشب مثلما كانت قبلاً، يتكون من ثلاث صواري، وموثق حبال مربع للأشرعة، ثم اشتمل فيما بعد على أشرعة عديدة، من مقدمها إلى مؤخرها،؛ فكتن هذا الإختراع السفينة البقاء في عرض البحر شهوراً بلا انقطاع، دون أن تضطر إلى أن ترسو على ميناء.

ولعل أول من تطلع إلى كشف طريق بحري جديد للهند، هم الأسبان في الجزيرة الأيبيرية، الذين كانوا قد تغلبوا من سيطرة العرب في بلادهم، وذلك بالتوغل في المحيط الأطلسي، الذي تطل عليه بلادهم؛ إذ كانت استدارة الأرض قد شاعت عن طريق الجغرافيين العرب. حقاً إن العرب كانوا قد سبقوهم إلى هذه المحاولة؛ حتى أن الإدريسي يتكلم عن مغامرات عربية لشبان من لشبونه (٢)، 'عرفوا بالمفررين، وهم ثمانية رجال، ساروا في هذا المحيط إلى الغرب، أحد عشر يوماً، ثم أبحروا نحو الجنوب اثني عشر يوماً، حتى وصلوا إلى جزيرة، وأنهم وجدوا فيها أناساً قد صروا أشعر رؤوسهم، فلا يستبعد أن يكون الشاطئ الذي رسوا فيه، هو إحدى جزر أمريكا الجنوبية؛ كذلك يذكر ابن فضل الله العمري في كتابه: مسالك الأبصار (٣)، من أن جماعة من بني برزال قد أبحروا في هذا المحيط، فلعل اسم البرازيل هو على اسمهم؛ إلا أنه من الملاحظ أن المحيط الأطلسي كان دائماً يخيف العرب، حتى

(١) بنفيل، الأطر . The Ships of The arabian sea, : Moreland about A. D. 1500 . J.R.A.S. 1939, Jan 62 Sqg, April 173 sqq.

(٢) عن ذلك، انظر . نزهة المشتاق، ط . Dory، من ١٨٤٠، ١٨٥٠.

(٣) عطاوط باستنبول، ورقة ١٨ ب؛ الأطر . ماجد، الحضارة، من ٣٨٢.

أن ابن خلدون يصف المراكب التي تسير فيه ، وكأنها تسبح بين السحاب  
والبحار<sup>(١)</sup> ، فأطلقوا عليه أيضاً بحر الظلمات<sup>(٢)</sup> .

فندكر من سنكشفى الأسبان الكبار كريستوف كولومبس  
Crsitophe Colomb ، الذي هو إيطالي الأصل من جنوة<sup>(٣)</sup> ، وكان  
العرب قد فتحوها في أيام الفاطميين ، وقد ثبت أنه أطلع على خرائط للعرب ،  
لا سيما الجغرافي العربي المشهور الإدريسي ، الذي كان قد رسم خرائط  
عديدة ، بما فيها أوروبا والمحيطات . لذلك لما خرج بأسماعيل كبير للاستكشافات  
لحساب ملك الأسبان في المحيط الأطلسي ؛ بقصد استكشاف طريق الهند — على  
أساس أن الأرض دائرية — ولكنه لم يكتشف الهند واكتشف أمريكا<sup>(٤)</sup> ؛ حيث  
أتى منها بحيرات كثيرة ، ليس من بينها التوابل .

كذلك شعب البرتغال المجاور الأسبان ، المعروف للعرب أيضاً باسم بلاد  
لشبونة (Lisboa) ، وقد بدأ هو الآخر يظهر له كيان خاص في الجزيرة الأيبيرية ؛ نتيجة  
لغزو المسلمين فيها ، حيث عرف ملكها في ديوان الإنشاء المملوكي باسم :  
صاحب بلاد البرتغال<sup>(٥)</sup> . فكان شعب البرتغال يحسد الأسبان على كشف

(١) البر ، ١ ، ص ١٨٧ - ١٨٨ ، ٤ ، ص ٩٧ - ١٠٠ ؛ انظر .

Mauny : Navigations, P. 30;33.

(٢) الأطلس للتاريخي ؛ انظر .

(٣) متعت ل ٩٤٥/٣٢٣ . البر ، ٤ ، ص ٢٠٨ ؛ المكتبة الصغرى ، ص ٤٦٢ ؛

ظهور خلافة الفاطميين ، ص ٢٧٨ .

(٤) انظر . Ency. Brit .

(٥) عطلوط رقم ١٤٤٠ ، ورقة ٥٩ . من رسالة من المسلمين الفاطميين ببلاد لشبونة .

كولاب لأمريكا ؛ فإنه أرسل هو الآخر أساطيل تدور حول أفريقيا ؛ لئلا  
يكتشف طريق الهند . حتماً إننا نعرف أنه في عهد المصريين القدماء ، كانت  
بعض المراكب قد دارت حول سواحل أفريقيا ؛ ولكن هذه الاستكشافات  
البحرية كانت قد نسيت تماماً . فاعلم أشهر مستكشفهم هو فاسكودا جاما  
Vasco de Gama <sup>(١)</sup> ، الذي كان قصده استكشاف طريق للهند ، من  
طريق أفريقيا . فخرج في أسطول في عام ١٤٩٧/٩٠٢ ، شحنة بأشخاص  
من المجرمين ، محكوم عليهم بالإعدام ، و مترجمين منهم يهودي قد تحول  
إلى المسيحية ، و مترجم للغة السود ، و سافر في ثلاثة مراكب ، هي : سان  
جبريليل ، و سان روفابليل ، و سان ميغيل ؛ فاستطاع أن يكتشف طريق  
رأس الرجاء والصالح ، و يذهب إلى دوز مبيق و جزيرة مدغشقر ، التي كان  
العرب يسمونها جزيرة القمر ، و لأول مرة في هذه الأماكن يشاهد مراكب عربية ،  
و من هؤلاء صاحب أحد علماء العرب المشهورين ، اسمه أحمد بن ماجد (٨٣٥-٩١٥/  
١٤٣٣-١٥١٠) ، الذي يوصف بالعلم Malemo ، أو دمع كذا Malemo Canaqui  
نسبة إلى بلده ، و كانت له مؤلفات بحرية قيمة بالثر و النهر ، أشهرها كتاب :

---

(١) أنظر Roncière :  
Contourne L'Afrique 14' 8° Mém S. R. G. E. 12, Le Caire,  
1925, P. 83 Sqq.

والفراندي أصول علم البحر والقواعد<sup>(١)</sup>، فذهب معه كدليل إلى ساحل الهند؛ وإن كان البرتغاليون مع ذلك لا يذكرون اسمه صراحة. ويؤكد النهر والي<sup>(٢)</sup> — أحد المؤرخين — هذه الصلة بين فاسكودا جاما وابن ماجد، في كتابه: غزوات الجراكسة والأتراك في جنوب الجزيرة المسماة البرق الباقى في الفتح العثماني، أن دخول البرتغال — يقصد البرتغاليين — اللعين، من طائفة الفرنج الملاعين إلى ديار الهند، كانت طائفة منهم يركبون في زقاق سببة — يقصد مضيق جبل طارق — في البحر، ويلجئون في بحر الظلمات، ويصلون إلى المشرق. إلى أن دلم شخص ماهر من أهل البحر، يقال له أحمد بن ماجد، صاحب كبير الفرنج، وعاشره في السكر؛ فعلمه الطريق في حالة سكره.

كذلك أسهم البرتغال بمستكشفين مشهورين آخرين لطريق الهند هما: ماجلان Magellan<sup>(٣)</sup>، الذي أرسل للبحث عن جزائر التوابل، واشترك في توسيع

(١) مخطوطة بالمكتبة الأهلية (B.N)، برقم ٢٢٩٦ و ٢٥٥٩. وهو المثل أسد البحر أنوار شهاب الدين أحمد بن ماجد بن عمرو بن فضل بن دويك بن أبي الرقاب النجدي. أنظر . . .

Encyc. (art Shihāb al- Din Ahmed B. Mādjid) ٤٤, P. 375sqq.  
له أرجوزة، تحقيق إبراهيم خوري، أنظر .

Bull. d' Et. Or Inst Fr. de Damas, TXXIV, 1971, P. 249Sqq.  
كان عمره ستين سنة .

(٢) غزوات الجراكسة والأتراك في جنوب الجزيرة المسماة البرق الباقى في الفتح العثماني، أرسل للبحث دار النجاة، ١٩٦٧ .

(٣) أنظر . Dict des Expl, p. 168 Sq



رفعة البرتغال في الشرق الأقصى منذ عام ١٥١١/١١٧. وهنري الملاح Henri<sup>(١)</sup> من قبل ، الذي قاتل المسلمين في مرا كس في ١٤٥٦/٨٦١ ، وكان يأمل أن يتوصل إلى طريق الهند ، حتى أنه في سبيل ذلك أنشأ شبه معهد جغرافي ، يستقبل كل من يحوب في البحار ، ويسألهم عن رحلاتهم ، وكان في رأيه أن الاستكشافات يجب أن يتبعها نشر المسيحية .

والواقع إن هذه المحاولات أصبحت ليس فقط بقصد منافسة دول الممالك على تجارة التوابل ؛ ولكن بقصد تحقيق أغراض استعمارية أخرى ، وإنشاء قواعد ثابتة للأسطول البرتغالي ، حتى أصبحوا يهاجمون المراكب الإسلامية ، وحرقوا نساءها وأطفالها ، بل أنهم كانوا يقطعون آذان الأسرى المسلمين ، ويضعون مكانها آذان الكلاب . كذلك لما سمعوا بأن الحبشة مسيحية في أفريقيا ، فكروا في التعاون معها ، حيث لقي ذلك قبولا من الحبشة في عهد الامبراطورة هيلانة وملك البرتغال جون الثاني ، الذي أرسل إلى الحبشة مندوباً عنه اسمه بدرو Péro da في ١٤٩٨ / ١٤٩٢ ، واقترح إقامة تحالف بين الحبشة والبرتغال . وبالفعل تدخل البرتغال بجانب الحبش في الصراع ، الذي كان قائماً بين الحبش وبطل مسلم اسمه أحمد القرن ، فنزل البرتغاليون في مصوع ، واشتركوا في القتال ضده<sup>(٢)</sup> . ومع ذلك ؛ فإن الحبشة ما كانت تستطيع أن تنطلق معهم ؛ بسبب أن الإسلام كان قد انتشر فيها ؛ وأن بعض

ibid, P. 133 Sqq.

(١) أنظر

(٢) حين محمود . الإسلام والثغاة العربية في الحبشة ، القاهرة ١٩٥٨ ، من ٣٢ ؛ أنظر . Trimingham . : Islam in Ethiopia, P. 97 —

Péro da Covilha.

: ٤١

ملوكها ؛ كانوا قد تحولوا إلى الإسلام ؛ وإن قتل معظمهم ؛ إذ كانت الحبشة من أول البلاد التي اقترب منها الإسلام .

وقد قدّر الممالك في مصر خطر وصول الأوربيين إلى الهند ، حتى أنهم أقنعوا مہراجات في الهند ، بخطر تواجد البرتغاليين في القارة الهندية ؛ فما كان من أحدهم إلا أن حبس فاسكودي جاما وعذّبه ، وربما أيضاً بسبب أنهما وصل البرتغاليون إلى قرب كاسكنا أساءوا التصرف بسوء أخلاقهم أمام آلهة الهنود . ولكن لأسباب خفية أطلق المہراجا مراحه ، وعاد فاسكودي جاما بأسطوله إلى بلاده ، بعد أن حمل سفنه بخيرات الشرق ، وما لبث أن عاد مرة أخرى إلى الهند بأسطول جديد ، مزود بالأغراض الإستعمارية ، مما جعل بعض ملوك الهند المسلمين ؛ ينزعجون من وصول البرتغاليين إلى بلادهم ؛ حتى أن أحد ملوكهم وهو مظفر شاه ، أرسل إلى سلطان مصر النورى ، يطلب منه تقليداً من خليفة مصر في رمضان ٩١٨ / ١٥١٢<sup>(١)</sup> ؛ بحيث أصبح عيناً له ؛ يخبره بأطماع البرتغاليين . ولدنيا مراسلات متبادلة بين الممالك وصاحب دهل من البلاد الهندية ، أو حتى من كان يقال له : صاحب الهند<sup>(٢)</sup> ، الذي أصبح له أرشيف في ديوان الإنشاء .

وبالفعل ؛ فإنه أمام الخطر البرتغالي ؛ كان سلطان مصر النورى قد اتخذ بعض خطوات عملية ؛ إذا كان يقدر الأطماع الإستعمارية في الهيمنة على البحار ، بالإضافة إلى المنافسة على تجارة التوابل ؛ فمضى إلى تحصين المراكز

(١) أورد ذلك : سليم ، النورى ، ص ١١٣ .

(٢) مخطوطة بالمكتبة الأممية B. N. رقم ٤٤٤٠ ، وولات ٣٩ وما بعدها .

المنقدمة في البحر الأحمر ، مثل : حَيْذَاب<sup>(١)</sup> ، وأقيمت الأبراج في بندر  
جُدة<sup>(٢)</sup> ، الميناء الهام لتجارة التوابل ، كما سعى إلى إعادة نفوذ الممالك  
في اليمن ؛ لحارب الشيخ عامراً متملك عدن<sup>(٣)</sup> .

وفي الوقت نفسه : فإن نائب جُدة ، الأمير حسين الكردي ، أرسل  
الريس سليمان إلى الهند ، الذي كان قد سبق له أن استولى على بعض مراكز  
الفرنجية ، الذين يقطعون مسالك التجارة ، وفتح عدة بلاد في الهند<sup>(٤)</sup> ، وجاء  
بأسرى ، وغنم مالا كثيراً . ومع ذلك ؛ فإن إياس يذكر رواية ثانية<sup>(٥)</sup> ؛  
أن هذا الريس كان قد دخل في نزاع مع حسين الكردي ؛ وربما يكون  
قتله<sup>(٦)</sup> ، كما يذكر أن مراكز للسليين ؛ كانت قد بليت في السويس ؛  
واستمرضها الغوري ؛ وقت نزولها ، وشحن بعسكر الطبقة الخامسة<sup>(٧)</sup> ،  
أى من المصريين وسودان مصر ، الذين يستخدمون المدافع والبنادق في القتال ؛  
كانت قد غرقت قرب الدماطي . الغربي للهند ؛ فلعل غرقها جاء نتيجة لهاجمة

(١) عنها ، انظر . معجم البلدان ، ٦ ، ص ٢٤٦ .

(٢) عنها ، انظر . نفسه ، ٣ ، ص ٦٧ — ٦٨ . كان يوجد فيها موطئ اسمه شاذ جُدة .

السخاوي ، التبر المسبوك ، ص ١٧٥ — ١٧٦ .

(٣) ابن إياس ، ٣ ، ص ١٤١ ص ٢١ — ٢٢ .

(٤) نفسه ، ٣ ، ص ١٤١ ص ٢٣ وما بعدها .

(٥) نفسه ، ٣ ، ص ٧٧ ص ١١ وما بعدها .

(٦) نفسه ، ٣ ، ص ١٤١ ص ١٩ .

(٧) عن هذا التمييز الاصطلاحي ، انظر . نفسه ، ٣ ، ص ١٤١ ص ٢٣ ؛ وبعده .

الأسطول البرتغالى لما ، وهو ما يعرف باسم معركة ديو البحرية<sup>(١)</sup> (Dio).  
وبالفصل بعدها ، فإن البرتغاليين أخذوا يعبثون فى البحر الأحمر ،  
وهاجموا بندر 'مجة'<sup>(٢)</sup> ، وخيف أن يملكه الفرنج ، سيما لأنه من  
ناحية مكة .

ولاشك أن انشغال الغورى ، ومن بعده طومان باى ، بحرب السمانيين ،  
مما يثبت أقدام البرتغاليين فى الهند ، وحق فى أماكن إسلامية فى الخليج العربى ،  
مثل 'صمان' ؛ فكان هذا من شأنه أن يقضى على تجارة الممالك فى الشرق ،  
مما قوض بالتالى دعائم اقتصادياتها فى أغربيات أيامها .



وفى الوقت ذاته ، كانت مصر تعيش أسوأ أحوالها المعيشية نتيجة  
للمجاعات المتعددة ، حيث لا يهمل المؤرخون الإسلاميون ذكرها ، على  
أساس أنه لا سبيل إلى إهمال أمرها<sup>(٣)</sup> ، لنتائجها المؤثرة ، فقد أنهكت المجاعات

The Commentaries of the

(١) من ذلك : انظر .

Great Alfonso Albuquerque, translated from the Portuguese,  
edition of 1774, by Walter de Gray . Birch, Part I, P.  
XII - XIII, XLI, 58-9, part II, p. IXVII — IXIII,

و هاج : الممالك والفرنج ، فى القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى ، القاهرة  
١٩٦١ ، ص ١٢٧ وهاش ٢٤٩ . ربما كانت فى ٣ فبراير ١٥٠٩ ، وتقع فى المحيط الهندى .

(٢) ابن أياس ، ص ١٦٩ ص ١٥ وما بعدها . كان فى سنة ١٥١٢/١٢٣

(٣) يقول السمرودى ذلك ، لا بد من ذكره ، ولا سبيل إلى إهمال أمره .

مصر طوال العصر المملوكي ، وزادت على الخصوص في أخرياته ؛ وكان أغلبها يحدث بسبب توقف النيل عن الفيضان ؛ فيتوقف الزراع عن الزراعة ، وتقل الأوقات ؛ وترتفع الأسعار في القوت الضروري للشعب ؛ وعدم استطاعتهم حتى ولو كانوا من الأغنياء شراءها ؛ بحيث تكون النتيجة اختلال كل شيء<sup>(١)</sup>.

وكان يصاحب هذه الجماعات نفشى الأوبئة ، وبخاصة وباء الطاعون ، الذى كان أشهر الأوبئة منذ العصور القديمة ؛ حتى أن بعض الطوائع اشتهرت في التاريخ ، وأمل أقواما تلك التى حدثت في عصر المماليك بالذات ، وهى تآنى طبعاً من كثرة الفران ؛ بحيث ظهر في إحدى المدن في الصعيد قرآن كثيرة ، تخرج عن الإحصاء ؛ بحيث قتل منها ما يبلغ ٣١٧ أردباً ، واعتبر الأردب ٨٤٠٠ فأرأ<sup>(٢)</sup> . فكان أشهرها الطاعون المعروف بالأسود ، الذى لم يكن في مصر وحدها ، وإنما انتشر في العالم كله ، وهو الطاعون الذى أفقد إنجلترا نصف سكانها ، واشتهر فيها باسم Black Death . أما في مصر ، فقد استمر سبع سنوات من ٧٩٦ / ١٣٩٤<sup>(٣)</sup> ؛ ففى كل يوم كانت فيها صور محزنة وقاسية ، فيخرج ما ينوف على عشرين ألف ميت ، يدفنون بدون غسيل أو كفن ، فتحفر لهم حفرة يلقى فيها الموتى من البشر ومعهم القطط والكلاب والحيل والجمال وحتى الطيور وغيرها ، إذا امتد

(١) أنظر - القرزى ، إغالة الأمة ، ط ٢ .

(٢) الملوک ، ٢ ص ١٥٧ .

(٣) ابن أبياس ، ١ ص ١٩١ و ٢ وما بعدها . ان سماعة الأنطاسان ( ص ٥ ) .

الطاعون إليها أيضاً؛ وخلال ذلك لم تزرع الأرض؛ بسبب موت الفلاحين؛ حتى أن القرى المصرية التي كان عددها في أول عهد الإسلام عشرة آلاف؛ فإنها في عهد المماليك أصبحت تزيد على حوالى ألفى قرية فقط<sup>(١)</sup>.

وكان يزيد من البلاء في مصر، وقوع الزلازل، التي أصبحت مصر أحد مراكزها في عصر المماليك، واستمرت إلى أوائل العصر العثماني؛ فكانت تلتاقط البيوت وماذن المساجد، ويبدو أنه من كثرتها أصبحت موضوعاً للبحث، فلدينا رسالة اسمها: تحصين المنازل من هول الزلازل<sup>(٢)</sup>؛ يبين فيها المؤلف أسباب وقوع الزلازل، ويرجعها على الخصوص إلى التجاهر بالمعاصي؛ فكان مثل هذا القول هو تدهور المفهوم العلمي الذي عبر عنه من قبل الفيلسوفين: الكندي أو ابن سينا عن أسباب وقوعها.

وفي أول الأمر، كان سلاطين المماليك يعالجون هذه المصائب بطريقة عملية، فيهتمون على الخصوص باستصلاح الأراضي، ويحفرون الخللجان، ويذهبون لذلك هم وجهوشهم للقيام بها<sup>(٣)</sup>. واسكن بعد ذلك، وجدّناهم لا يتدبرون المستقبل، ويكتفون أمام هذه الأهوال بصلاة الاستسقاء، وهي

(١) المخطوط، ١، ص ١١٦ - ١١٩

(٢) تأليف علي بن محمد الجزايرى (حوال ١٥٧٦/٩٨٤)، انظر .

Traité de la fortification des demeurs contre : Anwar Tâhir

L'horreur des séismes Annales Islamologiques txxl,

1974, P. 131 Sq.

مثل : ما ظهر من الدليل في العواث والزلازل، توقف فيه إلى عام ١٥٨٨/٩٩٦ . كذلك لدينا رسالة أخرى من البيروني بعنوان : كشف العلقة عن وصف الزلّة، استشكلت برسائل أخرى، مخطوط بالمكتبة الأهلية B. N. ، برقم 4058 .

(٣) ابن حبيب ، دوة الأسلاك في دوة الآثارك ، مخطوط في B. N. ، برقم .

٤٦٨٠ ، ورقة ٩٠ ب .

الصلاة التي هي عبارة عن دعاء ، لكي يزيل الله الكرب عن البلاد ، فكان السلطان بنفسه يقوم على رأس المصلين بها ، أو يفوض القضية للقيام بها ، كما تخرج فئات الشعب من القبط واليهود بالأناجيل والتوراة لمشاركة المسلمين في إزالة الكرب ، وقد حملوها فوق رؤوسهم . ومن العريف أن فذكر أن ابن إياس لاحظ أنه حينما قام المصريون بصلاة الاستسقاء من الطاعون المشهور ، زاد الوباء<sup>(١)</sup> ، كما أن المقرئ ي يرجع هذه الأحوال التي كانت تحمل بالشعب المصري إلى غفلة الحكام عن صالح الرعية<sup>(٢)</sup> ، فالمشكلة ليست ديبية ؛ وإنما بالأولى تعود إلى سوء الإدارة والإهمال ، الذي ساد في البلاد .



هذه الأحوال السيئة في مصر ، جعلت البلاد والدولة المماورية ذاتها ، في أشد حالات الإعياء والإنهيار ؛ فكان ذلك من سوء حظ طومان باي ، الذي تولى السلطنة ؛ عقب تراكم جميع هذه العوامل السيئة .

---

(١) ابن إياس ، ١ ص ١٩٢ .

(٢) أخطر كتابه : لغة الأمة ، ط (٢) .

## الفصل الرابع

### التوسع العثماني

وكان من الممكن أن يبقى حكم طومان باي على مصر ، مثل حكم بقية السلاطين قبله ، مع وجود هذه الظروف السيئة التي أحاطت بالبلاد في أخريات دولة المماليك ، لولا أن ظهور العثمانيين كقوة إسلامية فية منافسة لدولته ، أصبح السبب المباشر في القضاء عليها ، وضياع طومان باي نفسه .

٢٤

والواقع ، إننا لا نعرف كثيراً عن أصل العثمانيين ، ومع ذلك يجب أن نفرق بينهم وبين جلس الترك بعامية . فهم وإن كانوا ، من نفس جلس الترك ، الذين ينتمى إليهم غالبية المماليك أيضاً ، وكانوا يعيشون أصلاً في سهوب آسيا الكبرى ، إلا أن العثمانيين قد ميزوا أنفسهم عن بقية الترك ، باعتبار أن هذه اللفظة تعني لهم بالاولى البدو من الترك ، بحيث أنها بدأت تختفي عندهم ، وتحل محلها لفظة العثمانيين وحدها ، ولعل الأوربيين هم الذين خلطوا بين العثمانيين والترك بعامية .

وعلى كل حال ، فإن العرب المسلمين عرفوا الترك وقت ضعفهم ، على عكس ما كانوا عليه في الزمن القديم ، حيث امتدت دولتهم من "تركستان في وسط آسيا" (١) ، التي سميت بهم إلى سور الصين ،

---

(١) معجم البلدان ، ٢ من ٣٨٧ وما بعدها .



ومع ذلك ، فإن لفظة الأتراك كانت تعنى بالنسبة لهم الأقوياء ، وخاربوهم بقسوة منذ الأمويين ، واستولوا على بعض بلادهم في وسط آسيا ونواحها ، ولكن ما لبث الترك أن أقبلوا على الإسلام ، الذي شاع بينهم في زمن العباسيين ، وسعوا إلى ترك سبوبهم ، وهاجروا إلى بلاد الإسلام ، ولعملوا في قصور حكام المسلمين ؛ حتى أصبحوا عماد جيش الخلافة العباسية ، منذ عهد المنصور العباسي .

ولعل أشهر هجرة مبكرة لجلس الترك إلى بلاد الإسلام ، تلك التي قام بها نوع منهم عرف باسم : الأوغوز أو الغز<sup>(١)</sup> ، حيث كان أغلبهم من الترك البدو ، فذهبوا إلى زعيمهم سلجوق ، فاستنبروا للمسلمين باسم : السلاجقة . وبفضل طغرل بك بن سلجوق ، استولوا على مناطق واسعة في الشرق الإسلامي ، ووصلوا إلى الخليج العربي ، وما لبثوا أن دخلوا بغداد ، وأصبحوا من يومها سنداً للخلافة العباسية السنية .

وفي عهد ألب أرسلان — خلف طغرل بك — سار السلاجقة إلى آسيا الصغرى أيضاً ، واتصروا على الروم ، وهي دولة المسيحية الكبرى في الشرق ،

---

(١) عنهم : معجم البلدان ، ٢ ، ص ٢٧٨ وما بعدها ؛ الأصفهري ، المسالك ، تحقيق

de Goeje ، ص ٩ ، ٢٢٢ ، القزويني ، ط Wust. ، ص ٣٩٤ ، انظر

Ency de L'Isl (art Guzz ) t2, p. 178.

في موقعة مناظر كرد أو ملازكرد المعروفة<sup>(١)</sup> ؛ مما فتح أبوابها أمام هجراتهم ؛ حيث تمكنت بعض جماعاتهم من تكوين إمارات فيها ، بين بقايا دول الروم ؛ فاشتهروا لذلك بالروم السلاجقة .

ولعل العثمانيين — وهم نوع من الترك كما ذكرنا — كانوا قد انتقلوا مع السلاجقة إلى آسيا الصغرى ، منذ أن فتح هؤلاء الطريق إليها ، بحيث أصبحت بجالاتهم كذا ؛ وبقوا فيها إلى العصر الحديث ، ولا يزالون . وما يؤكد اختلافهم عن السلاجقة ، أو عن أنواع أخرى من الترك الذين استقروا في آسيا الصغرى ونواحيها ، أنهم اشتهروا بالعثمانية أو العثمانيين ؛ نسبة إلى عثمان بن أرطغرل<sup>(٢)</sup> ؛ وإن عرفوا أيضاً في أول إقامتهم في آسيا الصغرى باسم : ترك بايمان ؛ وذلك بسبب صدق إسلامهم<sup>(٣)</sup> .

ويبدو أن سلاجقة الروم هم الذين سمحوا لعثمان هذا من تكوين إمارة قره حصار في ١٢٧٩/٦٨٨ ؛ في جنوب بحر مرمرة ؛ بسبب أنه ساعد على الروم<sup>(٤)</sup> ؛ ولكنه هو وخلفه بالتدريج أخذوا يوطدون أقدامهم على حساب جيرانهم من الترك السلاجقة ؛ الذين تجزأت دولهم إلى إمارات صغيرة ؛

(١) في ١٠٧٠/٤٦٣ ؛ بلدة في أرمينية . مثلاً : آل سلجوق ، ص ٣٥

وما بعدها ، ابن المديم ، زبدة ، ٢ ص ٢٤ ؛ انظر Cahen :

La Compagne de Manzikert, Byzantion, 1934, P. 636-639,

؛ أصدرت ، الروم ، ص ١٠٨ وما بعدها .

(٢) هو عثمان بن أرطغرل بن سليمان شاه التركاني ، قائد إحدى قبائل الترك

النازحين إلى آسيا الصغرى . انظر : محمد فريد ، الدولة العلية ، ط ٢ ص ٣٩ وما بعدها ؛ ابن أبياس ، ص ٢٣٧ .

Middle, P. 449.

Minorsky

(٣) انظر .

(٤) ابن أبياس ، ص ٢٣٧ ص ٧ وما بعدها .

بسبب منافسات أمراءهم<sup>(١)</sup>؛ فكانوا يضمونها واحدة بعد أخرى إلى ملكهم، كما أن عثمان بالذات سك عملة باسمه؛ مما يدل على طموحه.

وفي عهد أورخان بن عثمان استولى العثمانيون أيضاً على بلاد هامة من الروم؛ بحيث لم يبق لهؤلاء رفق معهم، وساعد على ذلك أن العثمانيين قد اخترعوا تنظيماً، اعتمدوا عليه في الجهاد ضد الروم؛ عرف بالإنكشارية، وهي كلمة محرقة من بنى تشارى «يكينجارى»، أى الجند الجديد، ولعله تنظيم ساجو فى سابق، كما تشابه تنظيمهم مع تنظيم المماليك فى مصر؛ إذ هو فى الأصل يعمل على تربية الأطفال والشبان من أسرى الحرب المسيحيين، تربية إسلامية؛ ليشتغلوا بالحرب وحدها؛ بحيث أصبحوا وقد خلقوا للجهاد والاستشهاد؛ وإن كانوا أساساً لا يعرفون ولياً لأمرهم غير الخان أو السلطان العثمانى؛ كما أصبح من ميزتهم أن القدور لا تفارقهم؛ كناية عن تقديرهم للنعمة من قبله؛ فإذا ضاعت اعتبروها إهانة لهم<sup>(٢)</sup>.

وأكثر من ذلك؛ فإن الترك العثمانيين استولوا أيضاً على بلاد عديدة فى أوروبا، على يد مراد الأول، ومن بعده بايزيد الأول - يسميه ابن إياس أبو يزيد<sup>(٣)</sup> - فوصلوا إلى هنغاريا، وعبروا الدانوب، ودقوا أبواب فيينا. فنظمت فى عهد مراد فرقة الحباله العثمانية المماثلة «سباهى»<sup>(٤)</sup>، الذين

(١) إلى عشر إمارات.

(٢) كانوا لما أرادوا إظهار عدم الرضا عن رؤسهم، قلبوا القدور.

(٣) ابن إياس، ص ٢٣٦ - ٢٣٧؛ انظر محمد فريد، الدولة العلية، ص ٤٢.

(٤) محمد فريد، الدولة العلية، ص ٤٦.

أعلامهم حراء ، وهى شعار دولة العثمانيين ؛ فكانوا رمزاً للفرسية فى حروبهم ضد الفرنجة وهم الأوربيون ؛ حيث استشهد مراد نفسه فى حربهم فى البلقان <sup>(١)</sup> ؛ أو ما كان يسمى الروملى . فلما انتهت أوروبا إلى خطر العثمانيين عليها ، أتى الألمان والإنجليز والفرنسيون ؛ ليقوموا بحرب صليبية ضدهم ، فهزمهم بايزيد الأول هزيمة منكرة فى موقعة نيقو بوليس Nicopolis ، — أى مدينة النصر — على ضفاف نهر الدانوب ، فى ذى القعدة ٧٩٨ / سبتمبر ١٣٩٦ ، وأسر عدداً كبيراً من أشرف فرنسا ؛ وبعدها تباهى بأنه لا أحب إليه من محاربة الفرنجة <sup>(٢)</sup> ، أى ، أهل أوروبا ؛ فقد كان لقبه ، يلدزم ، أى البرق أو الصاعقة .

ولكن توقف نمو العثمانيين وقتاً ؛ بسبب وصول جنس المغول ، وهم عنصر أسبوى كان قد جاور الترك فى وسط آسيا ؛ بزعامة قائدهم المشهور تيمور لك — تمرك — إلى آسيا الصغرى ؛ حيث حارب بايزيد الأول وهزمه فى معركة جوبوق أووه ، قرب أنقرة ؛ فى ١٩ ذى الحجة سنة ٨٠٤ / ٢٠ يوليو ١٤٠٢ ؛ بحجة الاتجاه أحد أعدائه إليه ، وأسر بايزيد الأول نفسه ، وعائلته فى أول الأمر بالحسن ؛ إلا أنه لما شرع فى الهروب وضعه فى قفص من الحديد <sup>(٣)</sup> ؛ فابتلع بايزيد فصاً من الماس فأت وهو فى القفص . وقد ترتب على هذه المريعة تمزق دولة العثمانيين ، وتنازع أولاد بايزيد الأول ، وتحاربوا فيما بينهم ، وانفصلت كثير من البلاد عن دولتهم .

(١) مات مقتولاً من خنجر جنسى صربى فى ١٥ شعبان ٧٩٦ / ٨ أكتوبر ١٣٨٨ .  
أظن . عمد فريد ، الدولة العلية ، من ٤٨ .  
(٢) أظن . قس ، من ٥٠ .  
(٣) ابن لياس ، ٣ ص ٤٨ ، ٢٣٦ — ٢٣٧ ؛ أظن . فريد ، الدولة العلية ، من ٥٩ .

وايكن بعد موت تيمورلنك ، استطاع محمد الأول ، وهو أول من لقب من بني عثمان بالسلطان ؛ أن يعيد الدولة العثمانية وحدة وقوية <sup>(١)</sup> ، كما أنه على يد مراد الثاني ، ومن بعده محمد الثاني ؛ أصبحت دولتهم من أعظم دول الأرض ، ولاسيما في عهد هذا الأخير ، الذي انتصر على دولة الروم في آسيا الصغرى ، حيث أنها على حسب قوله : « بقيت وسط بلاده ، تنبأهم بكفرها ... وكانها كلف على وجه القمر » <sup>(٢)</sup> ، لحاصر عاصمتها القسطنطينية من البر والبحر ، مدة أربعة وخمسين يوماً وإيلة ، إذ كان جانب منها واقعاً في البحر ، وجانب منها في البر ، وحينئذ تمكن من الاستيلاء عليها في يوم الثلاثاء ٢٠ من جمادى الأولى سنة ٨٤٧ / ٢٩ مايو ١٤٥٣ ، قتل ملكها بالبولوجوس دراغاسيس ، الذي يسميه تكفور <sup>(٣)</sup> — لعلها كلمة يونانية

(١) ابن أبيس ، ٣ من ٢٣٦ ؛ انظر . Khalil Edhem .

Meskukât Osmanli I. Catalogue des Monnaies islamiques de Musée imp. VI Constantinople 1334, No 88 — 91.

(٢) انظر : نص رسالة محمد الثاني إلى سلطان مصر ، أحمد فريدون ، منشآت الملوك والسلاطين ، مخطوط المجلس ، إبان باسطنبول تحت رقم 1960 R. ، ورقات ٢٣٨ وما بعدها . لدينا معلومات كثيرة من هذا الحصار ، أنه كثيراً من المسيحيين من روسيا وأسيايا وجنوة اشتركوا في الدفاع عنها ( انظر . نص الرسالة ) . كذلك قيل إن عمداً التاني قد حاصرها بـ ٢٥٠ ألف جنسدي ، ومن البحر بجارة ١٨٠ سفينة ، فلما وضعت السلسلة فانه نقل إلى الخليج سبعين سفينة ؛ بأن مهد طريقاً إلى البر ، ونسب لوقته الرواحاً من الخشب ، صب عليها كمية من الزيت ، لسهولة زلق المراكب عليها . فريد ، الثانية ، ص ٥٩ — ٦٠ .

(٣) لعلها إشارة إلى كفره أيضاً . من ذلك ، انظر .

Mehmet Zeki : Osmanli Tarih Vol 3, p. 443.

الأصل - ودخل كنيسة المعروفة باسم القديسة صوفيا<sup>(١)</sup> ، فأمر أن يؤذن فيها بالصلاة ، إعلاناً يجعلها مسجداً للمسلمين ؛ فعلى حسب قوله : وصيرنا معابد عبدة الأصنام مساجد أهل الإسلام ، ومن يومها عرفت القسطنطينية باسم ؛ إسلامبول<sup>(٢)</sup> ، أى تحت الإسلام ، كما اشتهر محمد الثانى نفسه بالفاتح ؛ حيث أقسم أن يستولى أيضاً على روما ، مقر البابوية ، وأن يربط حصانه فى كنيسة القديس بطرس<sup>(٣)</sup> .

ولقد أصبح لفتح القسطنطينية أهمية خاصة فى تاريخ المسلمين ؛ إذ ترتب عليه قطع دابر دولة الروم ، التى شغلت العرب طووال تاريخهم الوسيط ، وبسبب أن الأمويين والعباسيين من قبل ، لم يستطيعوا الاستيلاء عليها ، مع أنهم وصلوا إليها عدة مرات<sup>(٤)</sup> ؛ إلا أنهم فى كل مرة كانوا يرجعون عنها . ولكن العثمانيين وحدهم قد تمكنوا من فتحها ، على الرغم من أنها صعبة المراس ، شائعة الآركان ، راسخة البليان ، وقلعة حصينة

(١) كانت أباً صوفيا ، تدعى فى أيام ازدهار القسطنطينية على ستة آلاف رجل من رجال الدين ، وهى مبنية على الطراز الإغريق ، وملحق بها كثير من الكنائس المغرى ، وكانت توجد فيها عثقات المسيح ، منها الحربة التى طعن بها جانبه ، وعباءته ، وأحد المسامير ، وخشب المليب والعاود الذى رفعوا عليه السيد المسيح ، وعثقات أخرى من اللحية هائلة. أنظر : طانور ، تحقيق جيسى ، ص ١٤٢ — ١٤٤ .

(٢) فريد ، القلية ، ص ٣١ . إسلام بول تسمى مدينة السلام ، ويكتبها العربى فى التعريف بالمصطلح الشريف ، اسطنبول ( مصر ١٣١٢ هـ ، ص ٤٠ ) .

(٣) فريد ، القلية ، ص ٦٢ .

(٤) حاصروها فى ٦٦٧/٤٧ ولى ٦٧٢/٥٢ ، ولى ٧١٥/٩٧ ، ولى ٧٢٩/١٢١ ولى ٧٩٨/١٨٢ ؛ وقبل إحدى عشرة مرة قبل هذه الأخيرة .

عظيمة، مشهورة في السنة أهل الأرض، .... ولا يبعد أن تكون هي التي نطقت بها صحاح الأحاديث النبوية، من أن يكون فتحها على يد العثمانيين ويفتحون قسطنطينية، لذلك؛ فإن سلطان مصر إينال<sup>(١)</sup>؛ قد أرسل التهنة لمحمد الثاني على هذا الفتح الكبير، والانتصار على ملك القسطنطينية، التكفور الكفور، وأرسل إليه الهدايا؛ ولؤكد له أسباب الوداد والمحبة، ويوثق عرى الاتحاد والصحبة.

واسكى يمين العثمانيون العلة الدبيلة بينهم وبين الإسلام؛ فإنهم فتشوا بجزائر القسطنطينية عن قبر صحابي كبير، كان قد اشتهر في حرب الاربعة العظام ضد الروم في أيام الأمويين، هو الصحابي أبو أيوب الأنصاري، وبنوا على قبره مسجداً كبيراً، وأطلقوا عليه أيوب سلطان، وهذا دليل على إجلالهم له؛ بحيث كان كل سلطان عثماني حينما يتولى السلطة يتقلد سيف عثمان الأول - مؤسس دولتهم - بهذا المسجد، كما أنه قبل سفره في الحرب يزور قبر أيوب هذا؛ إذ اعتبروا وجوده في بلادهم فالاً بالانتصار.

ومن ناحية أخرى، كان لاستيلاء العثمانيين على القسطنطينية أثره الكبير في أوربا؛ إذ بعدما أنطلق العثمانيون أيضاً بالفتح فيها؛ وكانهم أصبحوا يقومون بحركة إسلامية معضادة للحركة الصليبية؛ تغزو الأوربيين في حق

(١) ليريدون، ورفات ٣٤١، ب - ٣٤٢ ب؛ مقول، ملحق ١٣ صفحات ٣٠٨ - ٣١١. كذلك عطاوط 4440، مكتبة (B.N)، ورفات ١٥٧ - ١٦٠.

دارهم ؛ وإن كانوا قد قاموا بذلك منذ قيام دولتهم<sup>(١)</sup> ؛ بحيث أن كلمة ترك حلت عند الأوربيين محل كلمة شرقيين Saraceni . ؛ وإن كانت هي الأخرى ما لبثت أن اختفت ، وحلت محلها العثمانيون ؛ فهم بذلك قد أعادوا الإسلام إلى أوروبا ، الذي كان قد رحل عن الأندلس ، وذلك على الرغم من أن صاحب الأندلس المسلم كان يستعصر سلطان مصر المملوكي ، الذي كان يرسل له في حدود الطائفة بعض المراكب المملوءة بالذخيرة<sup>(٢)</sup> ؛ إلا أنه لم يرسل جنداً من المماليك أو المصريين لمحاربة الفرنجة ؛ مما أسقط الأندلس في أيدي الفرنجة . كل ذلك جعل من العثمانيين دولة إسلامية لها أهميتها في العالم الإسلامي .



ومع ذلك ؛ فإن المماليك لم ينظروا إلى العثمانيين في أول الأمر بمنظار العداء ، أو حتى المنافسين لهم في السيطرة والنفوذ في العالم الإسلامي ، على أساس أنهم لم يعادوهم بعد ؛ ولأنهم في نظرهم لا يرقون إلى مرتبتهم ؛ وحتى وإن كانوا قد أحرزوا انتصارات هائلة على أهل الكفر في آسيا الصغرى وأوروبا ؛ إلا أنهم لا يقيمون مثلهم في قلب العالم الإسلامي العربي ، وإنما في آسيا الصغرى وأوروبا ، موئل شعوب غير إسلامية ، فهم اتخذوا

(١) يقال إن عثمان مؤسس دولتهم ، مات شهيداً في بعض غزواته لهم (ت ٦٩٩ / ١٣٠٠) .

ابن الأثير ، ٣ ، ص ٢٣٧ من ١٧ .

(٢) مخطوط 4440 ، ورقات ٥٨ - ٥٩ . استشهدت غرناطة كذلك بخشقدم في رسالة مؤرخة في شهر جادى الأول ٨٦٨ / يناير - فبراير ١٤٦٤ . نفسه ، ورقات ٦٢ ب - ١٦٥ ؛ انظر ، الممالك والفرنج ، ص ٩٧ - ٩٨ وملاحق ٩ و ١٠ و ١١ و ١٢ .



القسطنطينية ، عاصمة الروم السابقة عاصمة لهم - وإن سموها اسطنبول<sup>(١)</sup> ، كما ذكرنا - بكل ما كانت تمثل من عداوة شديدة للإسلام طوال قرون عديدة ، لذلك فهم في نظرهم مسلمون مجاهدون فقط .

وعلى العكس ؛ فإن المماليك بسبب وجود دولتهم في الشرق ؛ اعتبروا أنفسهم حماة الإسلام والعروبة معاً ؛ وعلى الخصوص ؛ بسبب اتخاذهم مصر قلب العروبة والإسلام ، ومركز النقل فيهما ؛ قاعدة أصيلة لدولتهم الإسلامية العربية المترامية ، لا سيما وأن سياستهم هي نفسها سياسة الفاطميين والأيوبيين من قبل ؛ باتخاذ مصر قاعدة للنضال في سبيل العروبة والإسلام . ثم إن المماليك كان رصيدهم السابق بالنسبة للإسلام والعروبة كبيراً جداً ؛ فهم الذين قطعوا دابر الصليبيين من الشرق ، وأنهم الذين أوقفوا الخطر المغولي ، الذي لم يكن يقل تهديداً للبلاد العربية والإسلامية عن الخطر الصليبي ؛ كما استطاعوا أن يعيدوا الخلافة التي قضى عليها المنول في بغداد ، وبذلك أعادوا للإسلام ركناً هاماً في شرعية وجوده ؛ بحيث أصبحت القاهرة مركز خلافة العباسيين .

وبعد أن قاموا بهذه المهام الكبرى ؛ لصالح الإسلام العام ؛ فإنهم لم يستكينوا في الجهاد ضد قوى المسيحية الشريرة ، فها هو برسباي يذكى روح الجهاد ويهاجم قبرص في ثلاث حملات حتى أخضعها له ، وانتصر على ملكها

---

(١) أنظر . المعري ، التعرف بالمصطلح التعريف ، مصر ١٣١٢ هـ ، ص ٤٠ ؛  
وبسلة .

جانوس الثاني لوزينان ، وأحضره أسيراً إلى القاهرة (١) . وفي أخريات أيام دولة المماليك ، كانوا يقومون بالجهاد ضد البرتغاليين ، الذين طعموا في بلاد أفريقيا ونواحي الخليج العربي ؛ بحيث أصبحت أساطيلهم تجوب هذه النواحي حتى الهند ؛ لذلك فإنهم كانوا يحاربونهم بالمدافع والبارود ؛ على أساس أنهم غير مسلمين ؛ ويذكر المؤرخون معارك انتصر فيها المماليك على البرتغاليين في البحر والبر (٢) ؛ وإن كان تفوق البرتغاليين قد بدا ظاهراً .

ولذلك ؛ فإن المماليك لم يكونوا يخلطون أنفسهم بالعثمانيين أبداً ؛ على الرغم من أنها كلها من الترك ؛ وإن سعى كل منها إلى إيجاد أصل عربي ؛ على أساس أن العروبة هي مادة الإسلام ؛ فالجراكسة اعتبروا أنفسهم من أصل عربي كما ذكرنا (٣) ؛ وحتى العثمانيون كانوا يرون أن جدهم عثمان هو عربي من سكان نواحي المدينة ، وإن اتصل بالسلاجقة في آسيا الصغرى ؛ وتكلم لغتهم (٤) ؛ ويظهر عدم خلط أنفسهم بالعثمانيين ؛ في أنهم كانوا يطلقون عليهم اسم العثمانية ، نسبة إلى عثمان جدهم ، أو الروم أو عسكرة الروم (٥) ، أما سلاطينهم

(١) بتفصيل : زيادة ، نهاية السلاطين المماليك في مصر ، المجلة التاريخية ١٩٥١ ، ص ٢٠٠ .

(١) أنظر . قبله .

(٣) أنظر . قبله . ولدينا مخطوطة بعنوان « قهر الوجوه العائمة بذكر اسب الجراكسة » ، بالكتابة الأهلية بإربس ، برقم 4613 ، يحاول مؤلفها أن يربط اسمهم بفريش ، والمخطوط ألحق بيد فتح العثمانيين لمصر في عام ١٠٤٣ / ١٦٢٣ .

(٤) ابن أبيس ، ص ٣ ، ص ٢٣٧ ص ٧ - ٨ : أنظر . قبله .

(٥) فريديون ، المصدر السابق ، وثائق متعددة . كان سلطان العثمانيين - كما يظهر من مفتاح الكعبة العريقة - يسمى نفسه سلطان الروم . أنظر . Sourdel : Les Clefs, p. 76.

فيطلق عليهم ملوك الروم من بني عثمان<sup>(١)</sup> ؛ ربما بسبب استقرارهم مكان الروم في آسيا الصغرى بعد تغلبهم عليهم ، أولأنهم مثل السلاجقة الذين كانوا قبلهم في آسيا الصغرى ، ويطلق عليهم سلاجقة الروم ؛ لجاورتهم لهؤلاء ، أو حتى لأنهم أصبحوا مثل الروم يهاجمون في بلاد الإسلام بعد ذلك .

وفي أول الأمر ؛ فإن الممالك مثل بقية المسلمين كان يتلج قلوبهم انتصارات العثمانيين على الروم ، وقضاؤهم نهائياً عليهم ، وفتحهم في بلاد الكفر في أوروبا ، بل يرون أنهم أفضل من سلاجقة الروم ، الذين عاصروا نشأة دولتهم ؛ ولأن هؤلاء جاؤوا الروم والصليبيين ؛ إلا أنه بسبب ضعفهم بعد ذلك ؛ نتيجة لانقسامهم ؛ فإنهم أصبحوا ضعافاً متداعين . فكان مظهر التقدير للعثمانيين المجاهدين ؛ هو أن الخليفة الذي يستغل بحماية الممالك في مصر ، كان يرسل إلى سلاطين آل عثمان تقليد السلطنة على الخصوص<sup>(٢)</sup> ، من دون هؤلاء السلاجقة .

ومن ناحية العثمانيين ، كانوا أيضاً في وثام مع الممالك في أول الأمر ، يظهر ذلك من الرسائل التي تبادلوها مع سلاطين الممالك<sup>(٣)</sup> ؛ فيها تفخيم لهم باعتبارهم قادة العرب ، وحماة الحرمين الشريفين ، أو أن السلطان المملوكي هو خادم المساجد الثلاثة<sup>(٤)</sup> ، أي المسجد الأقصى مضافاً للحرمين

(١) ابن أبياس ، ٣ ، ص ٢٢٧ س ٦ .

(٢) مثلاً طلب بإيزيد الأول في ٧٩٢ / ١٣٩٤ .

(٣) مخطوطة بالبرية ، وردت في كتاب أحمد فريدون ، مخطبات الهوك ، مخطوط باستنبول ، برقم 1960 . R ؛ وأيضاً مخطوطة بالمسكنة الأملية ( B . N ) ، برقم 4440 ، انظر . متول ، الفتح الثاني للشام ومصر ومقدانيه ، القاهرة ١٩٧٦ .

(٤) فريدون ، المصدر نفسه ، مخطوط ، ورفات ٢٤٦ - ٢٤٧ ؛ ومخطوط بالمسكنة الأملية B . N ، برقم 4440 ، ورقة ١٨ .

الشرعيين ، وأحياناً تبادل عبارات الحب والوله ؛ وإن كان ذلك من قبل سلاطين مصر أيضاً ، لاسيما حين كان أى جانب منها ينتصر على قوى المسيحية ؛ فيتردد في رسائلهم : أن المملكتين روحان في جسد ، وساعدان في عهد<sup>(١)</sup> ، أو أنها ملكة واحدة<sup>(٢)</sup> ؛ فهذا التعبير قد أصبح يتردد غالباً في مراسلات الدول الإسلامية الصديقة في ذلك الوقت . ففي عهد مراد العناني ، أرسلت منه تهنئة إلى برسبای المملوكي ، يهنئه بالفتح القبرسي الذي يسلمى الفتح القديسي من قبل<sup>(٣)</sup> . وكثيراً ما كان سلاطين العثمانيين يستشيرون سلاطين مصر في حملاتهم الأوربية ، وينزلونهم منزلة الآباء لهم<sup>(٤)</sup> ؛ وإن اتصروا في معارك ضد الروم أو الفرنجة أرسلوا إليهم بعض الأسرى منهم<sup>(٥)</sup> ، كما أن بعضهم قد يطلب أطباء مصريين لمعالجتهم<sup>(٦)</sup> ، أو حتى بعض منتجات مصرية ، بل إن بعضهم قد طلب فيلاً<sup>(٧)</sup> ؛ مما يتبين منه العلاقة الودية مع ممالك مصر .

ولسكن العثمانيين بسبب اتصارهم على أهل الكفر في آسيا وأوربا ؛ فإنهم

(١) فريدون ، المصدر نفسه ، ورفات ١٨١ ب - ١٨٣ ، ١٨٣ - ١٨٤ ؛ انظر . متول ، المرجع نفسه ، ص ٥ - ٩ . أو حتى كبدين في مصدر . انظر أيضاً غطوط 4440 ، ورقة ٤٥ . من جُمع لشاه رخ بن قزلك .

(٢) فريدون ، المصدر نفسه ، ورقة ١١٥٧ .

(٣) غطوط 4440 ، ورقة ٤٧ ب . في نسخة جواب مراد بك بن عثمان .

(٤) فريدون ، نفس المصدر ، ص ٣٧٦ وما بعدها ؛ انظر . متول ، ما حق ١١ صفحات ٢٩٨ - ٣٠٧ .

(٥) نفسه ، ورفات ٢٩٥ أ وما بعدها ، انظر . نفسه ، ص ٢١ وما بعدها .

(٦) مثلما حدث من طلب بإيزيد الأول . في فصل :

Ency. de l'Isl, ( art Bayazid ) 2 éd, t 1 , P 1151 - 3 .

(٧) انظر . فريدون ، المصدر السابق ؛ وغطوط 4440 ، ورقة ١٦١ .

أصبحوا يرون أنهم يستحقون مركزاً خاصاً بين مسلمي الشرق ؛ حتى ولو كانوا يميدين عنه ، بحيث أصبح ذلك هدفاً في سياستهم ؛ يظهر ذلك فيما نسبوه إلى جدهم عثمان ؛ من أنه قد حلم حلماً عجيباً (١) ؛ هو أنه خرج من صلبه شجرة ؛ نمت حتى غطت الأكوان بظلها ، ونظر أ كبر الجبال تحتها ، وخرج النيل ودجلة والفرات والطونة - الدانوب - من جذعها . واقد أصبح هذا الحلم يحرك كل سلطان عثماني ؛ بحيث أصبح يحلم بأن تمتد دوائمه من الدانوب إلى النيل . ولعلمهم منذ أخذهم القسطنطينية بالذات ؛ فإنهم طمحو إلى السيطرة على بلاد المشرق الإسلامي أيضاً ؛ بحيث أن عمداً الثاني — أو الفاتح — الذي استولى على القسطنطينية ، كان قد أعد جيشاً لغزو بلاد المسلمين ، ولكنه توفي قبل أن ينفذ غرضه ؛ وإن كنا لانعرف أى دولة منها ، كان ينوى حربها .

ومن الغريب أن النزاع الأسرى للعثمانيين ، كان هو السبب المباشر في تفجير المدام مع المماليك ، سيما وأن عمداً الفاتح هذا ؛ كان قد نص في قانوننامه محمدي (٢) ؛ أنه لإقرار السلام في الدولة العثمانية ؛ فإنه قد نصح السلاطين إلى المبادرة بقتل إخوتهم من الأمراء إقراراً للأمن والسلام ، ووافقهم معظم علماء الشرع على اقتراحه . وبالفعل بعد وفاة محمد الثاني ؛ حدث نزاع على السلطنة بين بايزيد خان الثاني ، وأخيه الأصغر وجم ، (٣) ، الذي أراد أن

(١) أورد ذلك ؛ أحمد فريد ، الدولة العلية ، ص ٤٠ .

(٢) انظر . قانوننامه آل عثمان ، استنبول ٨١٣٣٠ .

(٣) بتفصيل ؛ دراج ، جم سلطان والديبلوماسية الدولية ، مستخرج من مجلة الجمعية المصرية لدراسات التاريخية ، العدد ٨ ، ١٩٢٩ ، وأيضاً : Gavid Baysun :

Gem Sultan. Istanbul , 1946.

تقسم المملكة بينهما ، فلما هزم جم لجأ إلى مصر ومعه أمه وزوجته ، من طريق حلب . وقد أخطأ قايتباى سلطان مصر وقتذاك - بموافقة أمراء المماليك في مصر - في تشجيع العنصر الضعيف ، وهو جم ، ضد بايزيد الذى نصح في تولى السلطنة ، بفضل الإنكشارية وكبار رجال الدولة العثمانية ؛ على أساس أن مديد المعونة إلى جم في مصلحة دولة المماليك . فلما حصل جم على عون قايتباى دخل الأناضول من جديد ، فانضم إليه أتباعه ؛ إلا أن بايزيد هزمه في موقعة بى شهر في ٢٣ من جمادى الأولى سنة ٨٨٦ / ٢٠ يوليو ١٤٨١ . فلجأ جم هذه المرة إلى فرسان الاسبانية في رودس ، الذين أرسلوا إلى جم وهو في مصر بمضى السفن ليحارب بها أخاه الذى كان يعاديه ؛ ولكن بايزيد تفاوض معهم ، فلجأ جم إلى البابا إسكندر السادس بورجيا في روما ، الذى دس له السم (١) ؛ خوفاً من أن يهاجم بايزيد إيطاليا .

عندئذ قرر بايزيد الانتقام من قايتباى ؛ بالتحرش ببقايا الدولة التيمورية في إيران ، التى كان قايتباى قد حالفها ، ربما استعماراً لطموح العثمانيين ؛ حيث كانت على عداوة لهؤلاء منذ غزو تيمور لهم ، ثم قرر أن يتحرض بالمماليك أنفسهم ، بغزو مدن شمال سورية ، التى كانت تخضع لهم ؛ وإن أرسل يسأل قايتباى عن سبب تحالفه مع الدولة التيمورية ضده . ولما كان قايتباى يقدّر نيات العثمانيين العدائية ؛ فإنه توجه على رأس جيش مملوكى لمقاومة العثمانيين ، الذين كانوا استولوا على طرسوس وأذنة ( أطنا ) ، من أملاك المماليك . ولكن بفضل أحد قواد قايتباى ، واسمه أربك ابن

(١) بولك نابل في ٢٩ جمادى الأولى ٩٠٠ ( ٢٥ فبراير ١٤٩٥ ) .

مطلق، أوقف تقدم العثمانيين، واسترد المدن المأخوذة. وتكريماً لهذا القاموس الفعّال؛ أنشأ قايتباي باسمه مسجداً عُرف : بمسجد الأزبكية ؛ حيث بقيت تسمية الأزبكية إلى وقتنا هذا على الرغم من زوال المسجد ، كما أن سيف أربك هذا لا يزال محفوظاً في المتحف الإسلامي بالقاهرة<sup>(١)</sup>. ولكن العثمانيين استمروا في موقفهم العدائي ؛ وأرسلوا جيشاً كبيراً بقيادة علي باشا ، توغل مرة أخرى في أذنة وطرشوس ؛ مما دعا قايتباي إلى أن يرسل أربك من جديد ، الذي تمكن من أن يهزم علياً باشا هزيمة منكرة.

وربما كان قايتباي نفسه ، لم يكن في وئام تام مع أمرائه المماليك ؛ مما جعله يقيم السلام مع العثمانيين بأى ثمن ؛ فأعاد محاولاته لوقف العداء بينه وبين العثمانيين ؛ حقناً للدماء المسلمين . وقد استعان في سبيل ذلك بوساطة باي تونس ، المسمى عثمان ، الذي أرسل زين الدين ، أحد فقهاء المشهورين للتوسط بين بايزيد وقايتباي ؛ ومع لباقة الفقيه التونسي ، فإن الوساطة لم تنجح ؛ مما جعل قايتباي يتنازل للعثمانيين عن أذنة وطرشوس ؛ فكان هذا هو أول وهن للمماليك أمام العثمانيين ؛ كما أن قايتباي في نفس الوقت ؛ بدأ في تحصين البلاد ؛ حيث أنشأ قلعته المعروفة باسمه في الإسكندرية ، خوفاً من غزو مفاجئ .

---

(١) برقم ٣٠٨٧ . انظر . وفاة عبد الرحمن زكي ، النقوش الزخرفية ، صحيفة معهد مدريد ١٩٥٧ ، ص ٢٣٥ ، نقش على وجهه : « وقف المير الأشرف السيف أربك ، أمير رأس نوبة النوب ، الملك الأشرف ، أعز الله أفضاله على توالى سنيه » . وكان من شارات أربك « رنكه » قرن البارود .

فلما تولى الغورى بعد قايتباى ، سمى إلى أن يصلح الأمور مع بايزيد الثانى ، فأعلن له فى رسالة لدينا نصها<sup>(١)</sup> : أن سلفه قايتباى مانع من المصادقة ؛ إلا أنه على عكسه يسمى إليها ، ويمترف بمواقف بايزيد الثانى فى الجهاد ضد الأوربيين ، ويصفه بالسلطان الغازى . وتبدو حيلة الغورى ، فى أنه قد رفض أن يحىء ابن بايزيد الثانى ، واسمه قورقود إلى مصر فى طريقه للنج ، إلا إذا أذن له أبوه بذلك ؛ فأرسل قورقود الذى كان قد وصل إلى مصر برسالة أو التماس إلى أبيه<sup>(٢)</sup> ، يستأذنه فى ذلك ، مع أحد علماء الأزهر الشريف ؛ بحيث أن بايزيد الثانى أرسل للغورى يشكره على ذلك ،<sup>(٣)</sup> يلقبه فيها بالآخ ؛ مما يدل على أن العلاقات الودية قد عادت بين المماليك والعثمانيين ؛ بعد التوتر السابق .

وبعد موت بايزيد الثانى ، تجدد النزاع بين العثمانيين والمماليك ؛ وحدثت حوادث متشابهة ؛ بالتجاه أحد أمراء آل عثمان إلى مصر ؛ بسبب النزاع على الحكم . فقد كان بايزيد الثانى هذا ، قبل موته ، قد فرق مملكته بين أولاده ؛ مما أغضب ابنه سليماً ، الذى تميز من بين أخوته بشدة البأس ،

(١) فريدون ، المصدر السابق ، ورقات ٤٩١ ب - ٤٩٤ ؛ انظر . متول ، الوثائق ، ملحق ١٥ ، ص ٣١٥ وما بعدها .

(٢) انظر . مخطوط بالعربية بمكتبة أيا صوفيا ، باستنبول ، برقم 3529 K ، ورقات ١١٦ - ٢٧ ب ؛ انظر . متول ، وثائق ، ملحق ١٩ ، ص ٣٢٧ - ٣٢١ .

(٣) فريدون ، ١٥٠٢ - ٥٠٣ ب ؛ انظر . متول ، وثائق ، ملحق برقم ٢٠ ص ٣٢١ وما بعدها .



ولم يكن في قلبه أى رحمة ، بشكل غير عادى ، ولم يكن يمه غير شخصه<sup>(١)</sup> ،  
فتأمر سليم ضد والده ، معتمداً على الإنكشارية على الخصوص ،  
وأجبره على التنازل له عن السلطنة ، ودخل القسطنطينية ؛ مما جعل والده  
يتركها إلى الكوفة بالعراق ، التى توفى فيها عام ١٥١٢/١١٨ ، ثم حارب  
أخاه الأكبر أحمد ، الذى لحق بأبيه خوفاً منه ، ولم يسمع بأحمد هذا  
بعد ذلك ، كما يبدو أن سليماً قد قتل بيده معظم أخوته<sup>(٢)</sup> ، بما فيهم  
قورقود ، وربما كان قد قتل أباه أيضاً ، حتى عُرف باسم : « ياووز » « Yavuz » ،  
أى الصارم ، أو الجبار البطاش .

ومع ذلك ؛ فقد تمكن أبناء أحمد من الهروب إلى مصر ، وهم على  
التوالى : سليمان وعلاء الدين وقاسم ؛ وإن كان الغورى قد استقبلهم فى مصر  
على مضض ، وقد مات الأولان بالطاعون<sup>(٣)</sup> . فأرسل سليم يطلب من  
الغورى تسليم قاسم<sup>(٤)</sup> ، وكان صغير السن ، لا يتعدى ثلاث عشرة سنة ،  
فرفض الغورى طلبه ؛ بسبب أن الغورى كان يرى أن سليماً الذى اجترأ

---

(١) ابن زبيل ، ص ٦ - ٧ ؛ ومحرطة بدار الكتب برقم ١٠٤٤ ، ورقات ٩ - ١١ .  
ربما ولد فى ١٤٦٧/٨٧٢ أو ١٤٧٠/٨٧٥ . سجل عثمانى ، ٩ ، ٣٨ ؛ انظر بتفصيل :

Ency. de l'Isl. ( art Selim I ) T4, p. 222 sqq

(٢) ابن إياس ، ص ٢٣٥ .

(٣) نفسه ، ص ٤ ، ص ٢٨٩ ، ٢٩١ ؛ انظر . متولى ، ملحق ٢٤ ، صفحات  
٣٣٨ - ٣٣٩ .

(٤) ابن زبيل ، ص ٨ ؛ ابن إياس ، ص ٣ ، ١٥٢ - ١٥٣ ؛ انظر . متولى ، الملحق ،  
ملحق ٢٥ صفحات ٣٣٩ - ٣٤٢ .

على كل هذه الجرائم ، لا يتورع عن قتاله ، سيما وأن الأمور كانت قد  
تأزمت بين الدولتين ؛ بسبب مدن الحدود . فلما وجد سليم أن الغورى  
يتدخل فى شئون أمرته ، عزم على حرب المماليك حرباً شاملة .

ومع ذلك ؛ فإن سليماً كانت مقامه فى أول الأمر متجهة إلى بلاد الفرس  
فى إيران ، على أساس أن الغورى قد تحالف مع الدولة الصفوية فيها ؛ ربما  
ليجرب سليم حظه معها أولاً ، وخصوصاً أنها فى قوتها لم تكن فى قوة المماليك ؛  
وبذلك يحرم المماليك من حليف لهم ، أو على الأقل يعمل على إرهابهم . يضاف  
إلى ذلك ، أن العداوة بين الفرس والترك كانت تقايدية منذ الزمن القديم ؛ وهو  
ما اشتهر فى التاريخ باسم : إيران وتوران ؛ نسبة إلى إقليمى سكناهما فى قارة  
آسيا ؛ بحيث ظهر فى أيام العثمانيين شاعر اسمه أو تاجو بيباج<sup>(١)</sup> ، تغنى  
بنصر قديم للترك على الفرس قبل الإسلام ، وكأنه يرد على الكهنة للفردوسى ،  
الذى تغنى فيها الفردوسى بانتصار ملوك الفرس على الترك ، أو على شعر الخيام  
وحافظ وغيرهما من شعراء الفرس . ولعله أيضاً بسبب الاختلاف فى  
المذهب ؛ فالعثمانيون سنة ، والإيرانيون شيعة ؛ حيث كان المذهب أثره فى رسم  
سياسة الحكام فى تلك العصور .

فكما نعرف ؛ فإن إيران منذ هجوم تتار نواحى الصين عابياً ؛ وهم  
مفول جنجيزخان ، أصبحت تحت حكمهم ؛ فنشأت فيها الدولة المعروفة  
بالإيلخانية ، التى بدأت بهولاكو — هولاكو — الذى كان مثل أجداده

وثنياً ؛ إلا أن خلفه أسدوا ؛ فلذا غزا تيمور إيران وغيرها ، وهو من مغول بلاد ما وراء النهر ؛ قضى على الإيلخانية هذه ، كما قضى على القيسية الذهبية التي كانت تسيطر في شمال إيران حتى موسكو ؛ وتعتبر من دول المغول الأولى ، التي اعتنقت الإسلام ؛ -الفت سلاطين المماليك في مصر .

وفي الواقع ، كان بسبب نقل المغول العاصمة من بغداد في العراق ، بعد قتلهم الخليفة فيها ؛ إلى نواحي أخرى في إيران ، سيما تبريز ؛ أن جعلت إيران تنفصل تدريجياً عن دنيا العرب ، وأصبحت محددة بمجلس مسكنها من الفرس على الخصوص . وزاد من ابتعادها عن دنيا العرب ، أنها أصبحت تختص من دون بلاد الإسلام الأخرى ، بمذهب الإمامية الشيعي ، الذي أصبح المذهب القومى لها أيضاً ، وهو يدعو إلى سلالة موسى السكاظم بن جعفر الصادق ، من سلالة علي بن أبي طالب ؛ فعرف بالجمهرية أيضاً ، نسبة إلى جعفر الصادق ، وبخاصة الاثني عشرية ؛ بسبب استحكمال عدد الأئمة إلى اثني عشر ؛ حيث كان آخرهم هو محمد بن الحسن ، المعروف بصاحب السرداب ؛ بسبب أنه غاب في سرداب مسجد سامراء في أيام المعتصم العباسي ، وهو الذي أصبح مهديهم المنتظر .

وهذا التحول المذهبي في إيران ، يلسب إلى أسرة شيعية بالذات ، على رأسها شيخها صني الدين العلوي الحسيني (١) ، الذي اشتهر هو وأولاده

(١) هو صني الدين بن جبرائيل ( ٦٥٠ - ٧٣٥ / ١٢٥٢ - ١٣٣٤ ) . بتفصيل ،  
أختر : Michel M. Mazaoui :  
The origins of the Safawids: Shi'ism Sufism and the Ghulāt,  
1972.

وأحفاده بلقب الشيخ المرشد ، بسبب تفانيهم في سبيل مذهب الإمامية ؛ بحيث جمعوا له الألقاب ، حتى أصبح معظم الإيرانيين من أتباعه ، واضمحلت جميع المذاهب الأخرى في إيران سنية كانت أو شيعية ؛ فكانت حكام الدول التي قامت في إيران ، على أنقاض غزوات المغول ، يتقربون جميعهم من مشايخ هذه الأسرة ، التي ذاع صيتها ؛ كوسيلة للحكم في إيران .

ولعل أشهر الدول في إيران ، قبل ظهور طموح أسرة الصفويين ، هي الدولة التركمانية السنية التي عرفت في التاريخ باسم آق قويونلية أو الشاه البيضاء ، التي نشأت أساساً في آذربيجان أو منطقة الجبال ، موطن الإيرانيين الأوائل ؛ حيث بلغت غاية ازدهارها في عهد أوزن حسن العاويل ( ٨٧١ - ٨٨٢ / ١٤٦٦ - ١٤٧٨ ) - حسن بيك - الذي استطاع أن يقضى على جميع أعدائه من الإبلخانيين ، ودخل في نزاع مع دولة شيعية مجاورة ، هي القرقيونية ، أو الشاه السوداء ، وقضى عليها ؛ إلا أن خلف حسن العاويل مالبثوا أن أصبحوا ضعافاً ؛ مماهياً لواحد من سلالة الشيخ صفى الدين ، وهو إسماعيل بن الشيخ حيدر ، فرصة القضاء على دولة آق قويونلية تماماً في معركة شرود ، ووراثتها في جميع أملاكها ، وأحاطت نفسها بهالة من الانتصارات المتوالية ، حتى تمكن في فترة وجيزة من تكوين دولة متعددة برعامتة في كل إيران لأول مرة ، متخذاً تبريز عاصمة له في ١٥٠٢ / ٩٠٧ ، كما ضم أجزاء من الأناضول المجاورة للدولة العثمانية ، وحتى أجزاء من بقايا الدولة التيمورية ، التي قامت في بلاد ماوراء النهر ، وهزم قبائل الأوزبك السنية ، التي انتشرت مسكناتها

وأكثر من ذلك أن الشاه إسماعيل الصفوى ، ضم أجزاء كثيرة من بلاد

العرب من بلاد الجزيرة والعراق، حتى أصبح يُعرف أيضاً بملك العراقيين<sup>(١)</sup>؛  
فهذه المناطق لما غزاها التتار<sup>(٢)</sup>، أصبحت ضمن دولة الإيلخانية، فلما ضعفت  
هذه الدولة، استقلت بها الأسرة الجلائرية، نسبة إلى الشيخ حسن الجلائري  
في ٧٤٠ / ١٣٤٠<sup>(٣)</sup>، فحكمها وأمرته مدة سبعين عاماً. إلا أن تيمور  
لما غزا إيران ووصل إلى العراق، هرب ملكها إلى برقوق في مصر، الذي  
ساعده على أن يسترد ملكه؛ مما جعل تيمور يعود إلى العراق ويقتل  
في أهله؛ حتى بنى من جماعهم قتلاهم المآذن؛ إلا أن أحمد هرب هذه المرة إلى  
العثمانيين<sup>(٤)</sup>؛ وإن أصبحت العراق بعد موت تيمور من أملاك حسن العاويل،  
فلما ظهر إسماعيل السفوي، أرسل قائده حسن لك، الذي انتولى على  
العراق في ٩١٤ / ١٥٠٨، وجعل كربلاء والنجف والكوفة، مدناً  
مقدسة لشيعة الإمامية.

ركن المماليك والعثمانيون، وكلاهما من السنة، يرون القضاء على دولة  
الصفريين الناشئة، بحكم أن هذه الدولة تحالفهما في المذهب، حيث كان المذهب،  
أهمية أخرى في هذه العصور؛ أو بسبب أن طموحها كان كبيراً، وكانوا يسمونهم  
في مكاتبتهم المتبادلة بينهما بالاسم التركي: القزلباش أو الفرقة القزلباشية؛  
بسبب زهم، الذي كان يتميز بأبيض الفلانس الجمر، فيصنعهم العثمانيون

(١) ابن أبي عامر، ٣٠ من ١٥ ص ٥.

(٢) نفسه، ٣٠ من ١٠٥ ص ٦.

(٣) خوافيمير، حبيب السير، ٣٠ من ١٣٥.

(٤) شذرات، ٧ ص ٦٥.

بالمخلصين (١)، أما الممالك فيصفونهم بالرافضة أهل البدع والضلالة (٢)، واسكن لما بدأت تظهر أطماع العثمانيين في الشرق ؛ فإن الممالك بدأوا بتحفظون في عداوتهم للصوفيون ، وربما كانوا يرأسونهم للاتفاق معهم (٣) ؛ وإن كانوا يخشون مع ذلك إن انتصروا على العثمانيين ؛ أن يزحفوا عليهم (٤) .

وكان مظهر التفرش العثماني بالدولة الصفوية ؛ هو اضطهادهم للشيعة في البلاد العثمانية نفسها ؛ بحيث استحكم العداء بين الدولتين ؛ وحينما ثار الشيعة بسبب سوء المعاملة ، أحل بهم يزيد الثاني نكته ، وأطلق يد ابنه الصارم - ياووز - للتنكيل بهم ، حتى قيل إنه هلك من الشيعة في الأناضول عشرة آلاف إنسان بين صبي في السابعة ، وشيخ في السبعين (٥) . فلما تسلطن سليم نفسه ، أصبح همه القضاء على الشيعة ، بأمر يقتلهم في جميع بلاد العثمانية ؛ مستنداً في ذلك إلى فتوى من رجال الدين العثمانية ؛ بحكم أن الصوفيون استخفوا بالشريعة والسنة والعلوم الدينية (٦) ؛ بحيث أصبحوا يسبونهم في

(١) أحمد فريدون ، المصدر السابق ؛ انظر . متولى ، المرجع السابق ، ص ٤٢ - ٤٣ وهامش .

(٢) نفسه ، وروايات ١٥٠٠ - ١٥٠٢ ؛ انظر . نفسه ، ملحق ١٧ ص ٢٢١ وما بعدها . الفزل منها آخر ، وبأشج منهاها الرأس ؛ وإن حتى بهم الشيعة التركان ، الذين اتخذوا الكشيح وسيلة لنمو العصيان .

(٣) ابن أبياس ، ٣ ص ٢٣ ص ٢٤ .

(٤) نفسه ، ٥ ص ٢٢ .

(٥) ابن زابل ، ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٦) أسدودها حزة أفندي ، وفق السلطنة العثمانية ، والفتوى ضمن وثائق طوبى صرايى برقم E 5960 ؛ انظر . متولى ، المرجع السابق ، ص ٢٥٦ ، ص ٢٥٧ هامش (١) .

عده رافضة ؛ فقتل منهم أربعين ألفاً (١) . وأرسل إلى الشاه إسماعيل الصفوى ، رسائل مفعمة بالسلب (٢) ، واستوجبت الفتوى العثمانية بقتله وقتل أنبائه (٣) .

ومن ثمة أصبحت الحرب وافة لعمالة بين العثمانيين والصفويين ؛ فقصده سليم إيران في ١٢٠ / ١٥١٤ . وعلى الرغم من أن الشاه إسماعيل جمع من السكر ما لا يحصى ، وأنه زحف بهم على سليم ؛ إلا أن هذا الأخير هزمه هزيمة منكرة في موقعة جالديران - تالديران - بين تبريز وبحيرة إردية في ٢ رجب سنة ١٢١ / أغسطس ١٥١٤ (٤) ، وقتل غالب عسكره . واحتوى على أهواله وسلاحه . وبدما استولى على تبريز هاصمة الدولة الصفوية ، واستولى فيها على عرش الطاووس المرصع بالمواهر ، ونقله كطريقته في الاستعواذ على نفائس البلاد التي يفتحها إلى بلاده ؛ حيث يوجد حالياً في متحف طوب قوسراى - Topkapi - باسطنبول . كذلك أسر تاجلى خانم ، زوجة الشاه إسماعيل ، وأمن في قسوته على عدوه ، فزوج تاجلى خانم بأحد رجاله ، وهو جعفر جلوى . ومع أن سليم قد تابع عدوه إلى نهر الرّسّ في جبال القوقاز ، وأخذ فتوى بقتل إسماعيل شاه ،

(١) ابن لياس ، ٣ من ١٥ .

(٢) أنظر . فريد ، العلية ، ص ٧٤ .

(٣) وثيقة بطوب قوسراى برقم 5960 E

؛ أنظر . متولى ، المرجع السابق ، ص ٢٥٦ - ٢٥٧ .

(٤) ابن لياس ، ٣ من ١٠٦ - ٩٠ : أنظر . بديع الحولى ، تاريخ الصفويين ،

وأن قد سله جائز<sup>(١)</sup>؛ إلا أنه لم يحاول أن يقضى عليه نهائياً ، فلم يتغلغل في إيران ، وإنما رجع إلى بلاده .

والواقع إن الشاه إسماعيل قد شق ذلك كله عليه كثيراً ؛ بحيث التنازع ، وتساقطت نفسه غمّاً وأسفاً ، وآثر الموت على الحياة ؛ فرأى أن يدمن الشراب إدماناً حتى يموت ، وقضى السنوات العشر الباقية من عمره والكأس لا تفارق يده ؛ وإن أصبح يرسل إلى سليم القصائد ويستعطفه بعبارات رقيقة ، وينعته بنعوت عظيمة<sup>(٢)</sup> ، إلا أن سليماً كان لا يثق فيه ، وإن تمكن الشاه إسماعيل مع ذلك أن يطرد بعض عسكر سليم من بعض بلاده ، التي كان سليم ملكها<sup>(٣)</sup> .

وبعد ذلك ، أصبحت العراق على الخصوص ، هي منطقة الاصطدام بين العثمانيين والإيرانيين ، وإن كان سليم من قبل قد ملك غالب بلاد الشاه إسماعيل بالجزيرة والعراق - العراقيين<sup>(٤)</sup> - وإن كان السلطان سليمان القانوني - خلف سليم - هو الذي فتح العراق في ١٥٤٧/١٥٥٠ ؛ وفيها كشف عن قبر الفقيه الإمام أبي حنيفة ، أحد مؤسسي المذاهب الأربعة السنية ، وبذلك حدا حذو محمد الفاتح ، الذي كشف قبر أبي أيوب الأنصاري ، مما يدل على أن العثمانيين السنة ، قد انتصروا على الإيرانيين الشيعة .



(١) نفسه ، ٣ ، ص ٤٠ ، ص ١٨ .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ١٦٣ ، ص ١٦ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ٣ ، ص ١٧٦ - ١٧٧ .

(٤) نفسه ، ٣ ، ص ١٠١ ، ص ١١ .



وكان موقف المالك من هذا الصراع بين العثمانيين والصفويين ، هو موقف المترقب ، الذى ينتظر دوره ، إذ يقن المالك من طموح العثمانيين إلى الفتح في الشرق الإسلامى أيضاً ، ولو لجأوا في ذلك إلى محاربة المسلمين ، مثلما يحاربون الروم أو الفرنجة ، وخصوصاً وأن سليماً كان قد أرسل إلى قانعوة الغورى ، الذى تولى السلطنة آنذاك في مصر ؛ يتهدده إن تدخل في النزاع بينه وبين الشاه إسماعيل<sup>(١)</sup> ، فكتب له يقول : إذا لم توافقوا على قيامنا بحقوق أعداء الدين ، حسبما أوجب الشرع الشريف ... فليظهر حينئذ ماخفى من التقدير الربانى ، « والأمر يومئذ لله »<sup>(٢)</sup> .

وعلى كل حال أدرك الغورى أن قصد سليم من تحركه إلى الشرق لم يكن محاربة الصفويين بقدر محاربه هو ، بدليل أن سليماً لم يسر في هزيمة الصفوى للنهاية ، وربما أيضاً بسبب أن بلاد الصفوى واسعة وجبلية ، أو حتى خوفه من أن يهاجمه المالك في مصر<sup>(٣)</sup> . وكان سليم في وقت محاربته للصفوى يتحرش بالغورى ؛ بحجة أنه يأخذ جانب الشيعة ضده<sup>(٤)</sup> ، واعتبر ذلك تحدياً له . وفي الوقت الذى أرسل فيه إلى الغورى رسالة يصفه فيه بالوالد<sup>(٥)</sup> ؛

(١) ابن لياس ، ٣ ، ص ٤٠ س ١٩ .

(٢) أحمد فرعون ، المصدر السابق ، ورقة ٥٩٢ ، انظر . دحلان ، التوثيق الإسلامى ، القاهرة ١٣٢٣ هـ ، ص ٩١ .

(٣) انظر هذا رأى في : Osmanlı Devletinin Dini : Ahmet Asar Sıyaseti ve İslam Alemi . İstanbul , 1972 .

؛ متولى ، المرجع السابق ، ص ٢٥٧ .

(٤) ابن زبيل ، ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٥) ابن لياس ، ٣ ، ص ٤٠ س ١٩ .

وذلك على حسب التقليد الذي جرى عليه سلاطين العثمانيين في مكائباتهم  
لسلاطين مصر ، ويطلب فيه سكراً وحلوى (١) ، حيث أسرع الغورى  
بإرسال مائة فنتار منها في ألعاب كبار ، فإنه أخذ يهاجم الإمارات التركية  
الحليفة للغورى في الأناضول ، التي كانت تقع بين العثمانيين والصغويين  
والماليك ، حيث تمزق هؤلاء منافذ للتجارة القادمة من الشرق (٢) ، ونصح  
سليم الغورى وماليكه : أن لا تافتوا بتضرعاتهم ، ولا تتقيدوا بسفاسطهم (٣) .  
وبعد انتصار سليم على الصغويين قضى على إمارة ذو القادر - القدوية (٤) -  
حليفة الغورى ، كما استولى جنده على بعض مدن الحدود المصرية ، مثل  
مرعش التي كان نائب الغورى عليها ، وهو علاء الدين ، الذي كان قد  
ساعد الشاه إسماعيل من قبل ضد سليم ، بحيث أصبحت حدود سيم ملاصقة  
لحدود مصر .

ويبدو أن إرادة قتال العثمانيين الماليك أصبحت أمراً مسلماً لديهم به ،  
بسبب أن الماليك كانوا يسيطرون على الحرمين ، وأن العقليّة الإسلامية

(١) قس ، ٣ من ٤٠ من ٢٠ .

(٢) أنظر . طرخان ، مصر في مصر دولة الماليك الجراكسة ، ص ١٧٧ .

(٣) أحمد فريديون ، المصدر السابق ، ورايات ٧٣ هـ - ١٠٧٦ : أنظر مثولي ، المرجع  
السابق ، ملحق ٢٧ صفحات ٣٤٤ - ٣٤٧ .

(٤) أنظر . ابن زبيل ، ص ٨ - ٩ .

وقتش لا تقبل أن يكون صاحب سيادة وشرعية على المسلمين ؛ إلا من كان يسيطر على الحرمين . ولما كان العثمانيون يريدون أن تكون لهم زعامة المسلمين من دون الممالك ؛ فإنه لن تنهيا لهم هذه الزعامة إلا بالاسيلاء على أملاك الممالك في الحرمين . ومن قبل ؛ إن سلجما قد أرسل إلى شريف مكة - بركات - هدايا منها مفتاح للكمبة وطيلة<sup>(١)</sup> ؛ وذلك دون استئذان من النفوسى ، الذى غضب على أمير مكة .

ويؤيد الطموح العثمانى إلى ذلك تلك الأقوال التى نقلت عن سليم ومن حوله<sup>(٢)</sup> ؛ قبل غزو مصر . فقد وجه المصدر الأعظم العثمانى هرسك زاده أحمد باشا الحديث إلى سليم ؛ فقال له : سلطانى ؛ ينبغي عليك أن تؤدب سلطان مصر بشن حرب عليه . فعندما 'أسرت فى مصر ؛ سمعت من كبار المسئولين أنهم لا يدخرون وسعاً فى العمل على محو الأمبراطورية العثمانية كلية . كذلك ورد على لسان آخر فى حاشية سليم قوله : إن ولاية الحرمين ، ومقام الخلافة ، سيؤولان إلى الأسرة العثمانية . وحتى شيخ الإسلام العثمانى زنبلى على أفندى ، قد أفتى بشرعية التحرك إلى مصر ، وشن حرب عليها ؛ فقال : الحرب والقتال مع أهلها غزو وجهاد .. والمقتول على أيديهم شهيد ومجاهد .

---

(١) أنظر . Clefs, p. 41 : Sourdcl.

:Mualliam Fuad Gwcuyener

(٢) أنظر .

Yavuz Sultan . Selim. Istanbul, 1945, :I , PP. 128-130,

Seyhulislamlari . Ankara, 1972, p. 14. : Abdulkadir Altuna :

؛ منول ، المرجع السابق ، ص ١٢١ - ١٢٥ .

ومع ذلك ؛ فلم يستعد الفوري الاستعداد السكاني لمواجهة أطاع سليم ؛  
ربما لأنه كان لا ينتظر أن ينهزم الصفوي مرياً هكذا ، ويستعد أن يجرؤ  
سليم على القيام بحرب شاملة معه ، ولعله كان يأمل دائماً المصالحة ، وحتى  
التوسط بين سليم والصفوي<sup>(١)</sup> ؛ بدليل أنه لما قرر السير إلى الشام ، اصطحب  
معه أهل العلم جميعاً في مصر ، وعلى رأسهم الخليفة وقضاة القضاة والمنصوفة ،  
وغيرهم<sup>(٢)</sup> ؛ لذلك لم يعلن النفي العام - مثلاً كان يحدث من قبل في الحروب  
الهامة - واكتفى بأن دعا مالهيكه وحدهم للسير معه ، وطلب من مدرسي  
الطباق - وهي المدارس الحربية المملوكية - أن يطلقوا زوجاتهم بسبب ذلك<sup>(٣)</sup> ؛  
ليتفرغوا للسير معه ، كما لم يطلب من عرب مصر السير معه ؛ وإن طلب إحصاء  
بعض فرسانهم ليحلوا محل المالك في أثناء غيابهم<sup>(٤)</sup> ؛ على الرغم من تحذير  
المقربين له من مخبة ذلك ؛ وحتى لم يعلق الجاليس<sup>(٥)</sup> - أو الشاليش -  
وهي راية السلطان الكبرى في الحرب ، التي في أعلاها خصلة شعر كبيرة ،  
إلا أربعة أيام فقط<sup>(٦)</sup> ؛ مع أنه كان من المعتاد أن يستمر الجاليش معلقاً مدة التمية ،

(١) ابن زبيل ، ص ١١ .

(٢) مثل خليفة سيدي أحمد البدوي ، وسيدي إبراهيم الفسوقي ، وسيدي أحمد الرافعي ،  
وسيدي عبد القادر الجلائق . نفسه ، ص ١٤ .

(٣) ابن أبياس ، ص ٣ ، ص ١٢ .

(٤) نفسه ، ص ٣ ، ص ١٥ ، ص ١٦ . فقد أختار منهم عشرين ألفاً . أنظر . قبله .

(٥) هذه الكلمة أصلها تركي ، أو فارسي قديم ، كما يسمى أيضاً « جاليش السفر » .

وهو من شعار الترك ، في موطنهم الأصلي . عنها : Quat : Sult, I, 225; 253, :  
Suppl. I, p, 168 : Dozy;

؛ ماجد ، نظم المالك ، ص ١٥٨ - ١٥٩ وماش .

(٦) ابن أبياس ، ص ٣ ، ص ١٩ ، ص ٢٥ .

وهي أربعون يوماً ؛ حيث كانت تدق من حوالبه الطبول والمزامير والتخير يومياً ، إلى أن يتم الاستعداد الكامل ؛ ما بين أن قصد الغوري من ذهابه إلى الشام ليس حرب العثمانيين بقدر البحث عن حل سلمي للنزاع معهم .

وحتى لم يستمع لنصيحة نائبه في الشام ، واسمه سييأي ، الذي كان يتمتع باحترام وتقدير أهل الشام<sup>(١)</sup> ؛ بأن لا يأتي لمحاربة سليم بنفسه ، وإنما يده بالمسكر<sup>(٢)</sup> ، واستحلفه بالإيجار في هذا العام ، لوجود قحط في البلاد<sup>(٣)</sup> . وعلى العكس ؛ فإن الغوري ، كان يتخوف من سييأي هذا ، ويظن أنه يسعى إلى أن يحل محله ، ويسأل رجال الطالع ؛ فيقولون إن من يتولى السلطنة بعده ، يبدأ اسمه بحرف سين ، فيظن أنه هو سييأي نائبه في الشام<sup>(٤)</sup> . وربما قد أتى هذا التخوف من سييأي ؛ من أن تواب الشام كثيراً ما كانوا يثورون ضد سلاطينهم ، وأحياناً يتولون السلطنة من دونهم .

كذلك كان المالك الذين اصطحبوه إلى الشام في نزاع فيما بينهم : فمالك الجلبان<sup>(٥)</sup> ، أى الذين اشتراهم السلطان لنفسه ، وجلبهم من خارج مصر ، وبلغ عددهم في عهد الغوري ١٣ ألفاً<sup>(٦)</sup> ؛ أصبحوا يعادون مالك

(١) ابن زبيل ، ص ٦٠ . بنى مدرسة في دمشق . نفسه ، ص ٦ .

(٢) نفسه ، ص ٦٠ .

(٣) ابن أبياس ، ص ٣ ، ص ١٨ ص ١ وما بعدها .

(٤) ابن زبيل ، ص ٤ - ٥ .

(٥) نفسه ، ص ٩٣ . عن هذه القفلة ، انظر . نفسه .

(٦) نفسه .

السلطان قبله ، الذين عُرِفوا بالماليك السلطانية أو الفرائص أو القرائصة<sup>(١)</sup> ، حيث كان معظمهم من الشيوخ والعجائز ، وهؤلاء لم يسكنوا في شجاعة أو فروسية السابقين ، بسبب كبر سنهم ، حيث كان يصعب تدريبهم على الطاعة على الخصوص ؛ بل قيل إن الواحد منهم لم يعد يمتدئ لمسك لجام الفرس . ولعل أساس النزاع بين الفريقين قد أتى من تقريب النورى للماليك الجلبان على حساب الآخرين<sup>(٢)</sup> ؛ إلا أنه النورى مع ذلك كان يتذبذب بينهما أحيانا ، فيقرب القرائصة دون ماليكه الجلبان<sup>(٣)</sup> ، ربما لدخول هؤلاء في سياسته ؛ حتى أنهم كانوا قد طالبوه مرة بعزل الوزير وموظفين آخرين<sup>(٤)</sup> . وخصوصاً أن النورى قد عُرف باعتداده برأيه ، وأنه لا يستشير أحداً<sup>(٥)</sup> . ففى مرة غضب على ماليكه الجلبان ، فاعتزلهم في المقياس بالروضة ؛ لولا أن بعض الأمراء قد مشوا في الصلح بينه وبينهم<sup>(٦)</sup> . فكان يترتب على ذلك ، حدوث فتن وفوضى في البلاد ؛ حتى أنه قبل سيره إلى الشام ، كان قد قتل أحد جلبانيه ، وأنهم به القرائصة<sup>(٧)</sup> ؛ وربما تحت تحريض الجلبان من

(١) أو حتى فرائص . تفصيل : نظم المليك ، ص ١٤ وهاش . أما ماليك الأمراء الذين جوتون أو غضب عليهم أو يقتلهم ، يسمون : سيفية . زبدة ، ص ١١٦ .  
(٢) كان النورى يرى أن القرائصة يولعون بينه وبين ماليكه . ابن أبياس ، ص ٣ .  
ص ١٠ .

(٣) ابن أبياس ، ص ٩ ص ١٧ .

(٤) قصة ، ص ٣ ص ٥ ص ٢ وما بعدها . كانوا قد طلبوا عزل الوزير والحاكم .

(٥) قصة ، ص ٣ ص ٢٥ ص ٥ . يقول النص : لا يقتدى إلا برأى نفسه .

(٦) قصة .

(٧) قصة ، ص ٣ ص ١٣ ص ١٠ ص ١١ .

ماليكه : فإنه ترك كثيرًا من القرائصة في مصر (١).

وما يؤكد أن القنورى قد أخذ حرب سليم بخفية ، من أن خروجه إلى الشام سعى تجريدة (٢) . وليس حملة ، وأنه خرج في موكب : تتقدمه الأفيال موزنة بأنواع الزيتة ، والمباخر تفوح منها رائحة البخور ، وحتى صحت المغاني (٣) ، كما أخذ معه آلات السلاح الفاخر ، المستعملة في المواكب الرسمية ، من ذخائر الملوك السابقين ، مثل : السيوف والسروج المذهبة والزينة بالجواهر ، تحملت على خمسين جملاً (٤) ، وكان هو نفسه يحب البذخ ، ويضع في أصابعه الخواتم والياقوت والفيروز والزمرد (٥) ، ومترفاً في ملابسه ، ولا يشرب إلا في طاسات من ذهب . وفي أثناء سفره في الشام ، كان يحتفل بوصوله إلى كل بلد ، حيث كان أهله يظهرئون الحماس نحوه ، وذكرت في هذه المناسبة أشعار ، تتضمن أن البلاد الشامية قد شرفت بتشريفه : فزينت له دمشق سبعة أيام ريشة حافلة (٦) ، وأقيمت فيها المواكب ، ونثر على فرسه الذهب ، وفرش تحت حافره بساط الحرير ، كما أقام له جان بردى الغزالي باشا — قنبرى — أمير حماة ، احتفالات أعظم من احتفالات دمشق (٧) ، أما أخبار

(١) نفسه ، ٣ ، ص ١٥ - ١٦ .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ١٨ ، ص ٢٠ ، ٢٨ ، ص ٦ .

(٣) نفسه ، ٣ ، ص ٢٦ ، ص ٢٦ وما بعدها ، ص ١٢ .

(٤) نفسه ، ٣ ، ص ٢٨ ، ص ٦ وما بعدها .

(٥) نفسه ، ٣ ، ص ٤٥ ، ص ١٩ وما بعدها .

(٦) نفسه ، ٣ ، ص ٣٥ ، ص ١٤ وما بعدها .

(٧) نفسه ، ٣ ، ص ٣٦ ، ص ١ .

بك أمير حلب ، فقد حمل المظلة - القبة - بنفسه ، فوق رأسه <sup>(١)</sup> .

ولقد أمرع الغورى فور وصوله إلى حلب بإرسال أحد أمرائه إلى سليم ، ومعه نصر للصلح ، كما أن خطبة إمام جامع حلب كانت كلها عن الصلح ، وحتى الأمراء الممالك كانوا ينتظرون الجواب بالصلح ، ويحنون العودة إلى الوطن <sup>(٢)</sup> . إلا أن سايماً رفض الصلح ، وقبض على رسول الغورى <sup>(٣)</sup> ، ووضعه في الحديد ، وحاق لحيته ، وربما أرسل إليه الغورى رسلاً آخرين ؛ فقطع سليم رؤوسهم <sup>(٤)</sup> ؛ ما جعل الغورى يدفع بطولع جنده إلى مَرَج دَاقِيق <sup>(٥)</sup> ، من مدن الحدود ، قرب حلب ؛ وقال : إنها إرادة الله . وخوفاً من غدر أمرائه ، فإنه جمعهم وجعلهم يحلفون على المصحف الشريف أن لا يخونوا ولا يفدروا ؛ لحلفوا كلهم على ذلك ، أما غير الأمراء من الجند ، فإنهم مروا تحت سيفين على هيئة قنطرة ، عنوان القسم على الولاء <sup>(٦)</sup> .

وقد قسم الغورى عسكره بإزاء عسكر سليم ، فوضع في المقدمة سيابى نائب الشام ، وميمنة على رأسها جان بردى الغزالى نائب حماة ، وميدرة على رأسها خاير بك أمير حلب ، أما هو فقد أقام لنفسه في الوسط مرادفاً كبيراً ، وقد أحاط به الخليفة وقضاة القضاة وأعلام رجال الصوفية ، وقام بك

(١) قصة ٣ ، ص ٤٠ س ٩ .

(٢) قصة ٣ ، ص ٤١ .

(٣) قصة ٣ ، ص ٤٣ .

(٤) ابن زيل ، ص ١١ .

(٥) عنها : ياقوت ، معجم البلدان ، ٤ ص ٣ .

(٦) ابن إياس ، ٣ ص ٤٣ .



ابن أخ سليم ، وغيرهم ، وحوطهم أربعون مصحفاً في أكياس حربية صفر ،  
منها مصحف الصعابي عثمان ، الذي قتل وهو يقرأ<sup>(١)</sup> . وقد طلب الغورى  
من القراء قراءة الحفنة<sup>(٢)</sup> ، وقرأها معهم ، كما أكثر من الصلاة . وعلى الرغم  
من أن سييأى ، قد شك في أن خاير بك يتراسل مع سليم ، وأراد قتله ،  
إلا أن الغورى لم يستمع له ، خوفاً من أن يقتل المالك فيما بينهم<sup>(٣)</sup> .

وقد دارت المعركة في يوم الأحد ١٥ من رجب سنة ٩٢٢/٢٤ أغسطس  
١٥١٦<sup>(٤)</sup> ، في يوم شديد الحرارة ؛ وإن أحاطت بها الحياة منذ بدايتها .  
تقد سرت إشاعة مفروضة بأن الغورى يريد أن يتخلص من القرائنة ، وهم  
من ممالك السلاطين والأمراء السابقين ، وأنه طلب من الجليان وهم مماليكه  
ألا يقاتلوا ؛ مما جعل القرائنة الذين كانوا في المقدمة يتوقفون عن القتال<sup>(٥)</sup> ؛  
ما ترتب عليه الهزيمة الكاملة ، وفرار المالك بجميع قواتهم ؛ وكان خاير بك  
أول من هرب من الأمراء<sup>(٦)</sup> ، وتبعه جان بردى ، فلعلهما كانا متفقيين في  
الباطن مع سليم<sup>(٧)</sup> ؛ حيث كان كلاهما يرى نفسه أنه أحق بالسلطنة من الغورى ؛

(١) نفسه ، ٣ من ٤٦ من ٤ - ٥ . يوجد هذا المصحف في متحف طوب قوسراى ،  
من عثقات أخرى قبل أنهما من التبر ، أخذها سليم معه ضد المنار في مصر .

(٢) نفسه ، ٣ من ٤٣ من ١ .

(٣) ابن زيل ، ص ١٢ .

(٤) يقول ابن زيل في يوم الأحد ٢٣ من رجب ٩٢١/٥ نولبر ١٥١٥ . ابن زيل ،  
ص ١٤ .

(٥) نفسه ، ص ١٦ .

(٦) ابن إياس ، ٣ من ٤٦ من ٢٣ .

(٧) نفسه ، ٣ من ٥٨ .

ومع ذلك ، ام يكن نعرفوا جديداً على الأمراء المالك ، الذين تعودوا على الحيانة .

وقد حاول الغورى أن يوقف فرار المالك — سيما من الجلبان — حيث أصبح في نفر قليل ، وكان ينادى بصوته <sup>(١)</sup> : هذا وقت المروءة ، هذا وقت النجدة ؛ إلا أن المالك استمروا يفرون . حينئذ طوى حامل راية السلطان — العنجنق السلطاني — رايته ، وحدث شلل مفاجئ للسلطان ، وخرجت روحه ، بعد أن انقلب عن فرسه ، وإن يبدو أن رأسه قد قطعت ، حتى لا يتعرف عليه العثمانيون ، فلم تظهر له جثة بين القتلى <sup>(٢)</sup> ، وكان الأرض ابتلعها في الحال ؛ حيث كانت جثث كثيرة مرمية بلا رموس ، وقد قتل كثير من أمراء الشام ومصر ، فوق الأربعين ، منهم سيباى نائب الشام <sup>(٣)</sup> .

حينئذ استولى سليم على خيام السلطان ، واحتوى على ما فيها من أسلحة <sup>(٤)</sup> ، ومال وتحف ، كما احتوى على خيام الأمراء ، بحيث لم يقع لأحد

(١) ابن زليل ، ص ١٨ .

(٢) نفسه ، ص ١٨ . ربما قطع حامل الاواء رأسه ، حتى لا يطوف بها سايم في أنحاء البلاد ، كما لم يعرف قنورى قبر ، مع أنه كان يرى له مدوسة ليدفن فيها ، صرف عليها مائة ألف دينار ( ابن أبياس ، ٣ ص ٥٨ س ١١ وما بعدها ) ، وقد مات وله من العمر نحو ثمانية وسبعين سنة ، ودامت سلطنته أكثر من خمس عشرة سنة .

(٣) ابن أبياس ، ٢ ص ٤٨ س ٤ .

(٤) استولى سايم على سيفه ، الذى يوجد الآن متحف طوب قبو صراى ، الذى نقش عليه : عن مولانا السلطان الملك الأشرف أبو النصر قانصوة الغورى عز نصره ، متحف طوب قبو ، رقم ٨٩/١ . من ذلك ، انظر . عبد الرحمن زكي ، النقوش الخزفية ، صحيفة معهد ملويد ، ص ٢٢٧ .

من سلاطين العثمانيين مثل ذلك ؛ كما أنه أخذ الخلية والقضاة ، وعدداً كبيراً من الأسرى .



ولا شك أن انتصار العثمانيين على المماليك ، ومن قبل على الصفويين ، أوحى على الروم والفرنجية . راجع إلى تفوقهم الحربى ؛ بسبب تطوير استعمالهم لسلاح البارود وآلاته على الخصوص ؛ وذلك فى الوقت الذى أهملته الدول الأخرى ، بما فىهم المماليك ؛ مع أن هؤلاء اعتبروا أول من استعمله .

فكما يظهر من نصوص كثيرة ؛ فإنه من المؤكد أن البارود كسلاح حربى<sup>(١)</sup> ، كان أول ما استعمل فى مصر بالذات ؛ إذ أن مادته الأساسية وهى النطرون<sup>(٢)</sup> - ملح البارود<sup>(٣)</sup> - توجد فيها ، فى وادى النطرون ؛ وذلك

(١) مائة ، انظر . مرجع الأعتى ، ط . وزارة الثقافة ، ٣ من ١٣٠ : انظر . Ayalon : Gunpowder and Firearms in the Mamluk Kingdom. London, 1956 .

Le Feu Grégeois, les Feux de guerre, depuis L'antiquité, :Mercier, le poudre à canon, 1957

Ency. de Isl. . ( art Barud ) 2 ed. t.I, p 1087 sqq :

؛ ماجده نظم الممالك ، ١ من ١٧٢ .

(٢) صبح ، ٣ من ٤٥٦ - ٤٥٧ .

(٣) حسن الزماخ ، تتلوط بالمكتبة الأهلية ( B . N ) ، برقم 2825 ؛ ورقات ٤٠ وما بعدها . لوف حسن الزماخ عام ١٢٩٥/٦٩٥ ، وهو يذكّر تركيبه بتفصيل ، مثل : ملح ، كما يشكلم عن الكبريت المحروق ؛ ويذكر البارود والقابل وعلاقتها بالبارود .

في ميدان القتال إلى وقتنا الحاضر. هذه الآلة هي المدفع أو المدفع أو الميكحل أو المكحلة<sup>(١)</sup>، وهي كلمات مترادفة؛ فقول الميكحل بالمدفع، ومكحل البارود<sup>(٢)</sup>. فيصف المؤرخون المصريون المدفع أو الميكحل<sup>(٣)</sup>؛ على أنه آلة من نحاس ورصاص أو حديد، يوضع فيه الحجر أو البندق - وهذه الأخيرة كلمة عربية أيضاً تشعير كرة من الحديد - يلعب من خزانة أمام النار الموقدة في البارود. وقد عرف الممالك أنواعاً من المدافع الصغيرة والكبيرة<sup>(٤)</sup>، وهذه الأخيرة تسمى مدافع النفط الموهلة<sup>(٥)</sup>. فكان الممالك لهم مسابك خاصة بهذه الآلة الحربية الجديدة، عرفت عندهم باسم : مسابك المدافع أو مسبك المكحلة، كان يقع أحدها خلف القلعة<sup>(٦)</sup>.

(١) ربما من اسم الكحل المعروف في الشرق، الذي كان له علاقة بالالتهاب في العين، وقد حل المدفع أو المكحلة على المنجنيق، الذي هو الآخر اختراع عربي لا ينفك اختراعه إلى أحد ملوك الحيرة، وأن النبي استخدم المنجنيق في حصار الطائف.

(٢) ابن إياس، ١، ص ١٩٦، ٣، ص ٣، ٢٥ - ٢٦. كذلك يقال طبرزد، وهو الصلب، دلالة على المدفع، أو حتى الطوارق؛ حيث مثل الطوارق والمكحل (ابن إياس، ٣، ص ٩٣، ١١)؛ إذ الطوارق تعني الحديد، هي الأخرى.

أنظر: Dozy. : P. 40-41, P. 20-21, Suppl. 2.

(٣) صبح، ٢، ص ١٤٤؛ الفهر، ٢، ص ٦٩ - ٧٠؛ أنظر: Dozy : Suppl. I, P. 449-50؛ ماجد، نظم الممالك، ١، ص ١٧٢-١٧٣.

(٤) ابن إياس، ٣، ص ١٢٤، ٢٠. هكذا يسمون من الس.

(٥) نفسه؛ النجوم، ٦، ص ٢٥٦، ١٣ - ١٤.

(٦) حوادث الدهور، ص ٤٧٤-٤٧٦.

وقد اختلف في وقت ظهور المدفع في مصر ، فيذكر المستشرق كاترميه Quatremère ، أنه استخدم لأول مرة في عام ١٣٩٠ / ٧٩٥<sup>(١)</sup> . ولكن يبدو مما لدينا من نصوص تاريخية أن هذه الكلمة ، مدفع ، وجدت قبل ذلك بوقت طويل في سنة ١٢٥٩ / ٧٦٠ ، أو في سنة ١٣٥٢ / ٧٥٣<sup>(٢)</sup> ، أو حتى قبل هذه التواريخ ، فإن فضل الله العزى ، الذى انتهى من تأليف كتابه في عام ١٣٤١ / ٧٤١ : التعريف بالمصطلح الشريف<sup>(٣)</sup> ، يذكر صراحة من بين أسلحة المماليك في مصر : مكاحل البارود ، كما أن مؤرخاً معاصراً للمعركة الفاصلة بين المماليك والمغول في عين جالوت في عام ١٢٦٠ / ٦٥٨ . وهو أبو شامة (توفى ١٢٦٨ / ٦٦٥) ، فيذكر في كتابه : الذيل على الروصتين ، أن نجاح المصريين في معركة عين جالوت راجع إلى استعمال سلاح النفط ، الذى كان السبب الحاسم في نصرهم<sup>(٤)</sup> ، ويعتمد في ذلك على مؤلف اسمه حسن الرماح<sup>(٥)</sup> ، ولا شك أنه يقصد به البارود ، الذى أساسه ملح البارود ، وليس النفط الذى أساسه البترول ، إذ كان المغول أنفسهم مسلحين بهذا الأخير . ويؤيد ذلك ، أن حسن الرماح

(١) أنظر . Observations sur Le feu. Grégois J.A. : Quat

1850, N. 4, p. 225.

(٢) صالح بن يحيى ، تاريخ بيروت ، ص ١٠٠ : ابن أبي عمير ، ص ١٩٦ .

(٣) الشريف ، نصر القاهرة ١٣١٢ / ١١١٤ ، ص ٢٠٨ من ١٧ ، ٢٢ -

(٤) نصر عزت الطائر ، القاهرة ١٣٦٦ / ١٩٤٧ ، ص ٢٠٧ .

(٥) هو الأستاذ نجم الدين ، ويعرف بالأحذب ؛ عاش في القرن السابع الهجرى ؛

ولعله كان مصرى ، وتوفى عام ١٢٩٥ / ١١٩٥ - ١٢٩٦ .

في مخطوطة له باسم : كتاب الفروسية<sup>(١)</sup> فإنه يتكلم عن البارود فيها في عشرات الصفحات<sup>(٢)</sup> ، وكأنه سلاح معروف في مصر منذ زمن مبكر فيذكر تركيبه من الملح والكبريت المسحوق ورماد الفحم والبرادة والنفثاير والزرنخ الأحمر والنيلة الزرقاء والفتايل ، والمضب بينا ، وأن البارود بوضع في طاجن ، وكيفية الحرب به . كذلك تكلم حسن الرماح عن الصواريخ<sup>(٣)</sup> ، ويرى أنها من البارود ، وذكر القنبلة وكيفية عمل ذخيرة لها ؛ وأنها لا تستعمل إلا إذ جارتها النار<sup>(٤)</sup> . وبدل على أن النفط وقتذاك يعنى البارود ، هذه التعابير الاصطلاحية المتداولة : مدفع النفط ، صواعق النفط ، هندام النفط ، صواريخ النفط أو النفوط<sup>(٥)</sup> ، أو النفط من المسكاحل<sup>(٦)</sup> ، وحتى ابن فضل الله العمري ، يقول لوارير النفط تقتلع القلاع<sup>(٧)</sup> ؛ مما يدل على أنها كانت تعنى البارود . فكل هذه الروايات تدل ولاشك على أن المماليك استخدموا البارود قبل غيرهم ، بحدة قرون .

- 
- (١) . وجوده في المكتبة الأمية B.N. ؛ برقم 282 و نسخة منها موجودة في مكتبة جامعة الدول العربية ، برقم ٣٨ .  
 (٢) مخطوطة B.N. ؛ ورقة ٣٨ وما بعدها .  
 (٣) نفسه ، ورقة ٩٨ وما بعدها . وقد تسمى النفط القلمب . التوريري ، الإتيان ، ص ٣٠٨ .  
 (٤) نفسه ، ورقة ٣٥ وما بعدها .  
 (٥) أنظر Gun, p. 9—44. : Ayalon  
 (٦) ابن الأثير ، ص ٦٩ س ٥ — ٦ .  
 (٧) التميمي ، ص ٢٠٨ .

و بمبادل على راية استخدام المدفع في عهد المماليك، ما يذكره أبو المحاسن<sup>(١)</sup>؛  
 بخصوص قياس مدى إطلاق إحدى قذائفه من القنطرة؛ حيث لم يكن رجال  
 الدولة يعرفون تحديد مدى المسافة، فقام أبو المحاسن - وهو من المماليك -  
 بنفسه : بعد تصريح المدفع السلطاني، و ذلك في شهر شوال  
 سنة ٨٦٠ / سبتمبر ١٤٥٦، وبعد أن سأل عن زنة المدفع، وزنة حجره،  
 وزنة باروده، قاس مسافة سقوط الحجر، فجاءت ١٤٨ ذراعاً، أى بميل  
 ونصف ميل. ويصف أبو المحاسن هذا المدفع بأنه كان قطعة واحدة، مضافاً،  
 وزن مائة وسبعين قطاراً بالمصري، ووزن حجره المروي به أربعة قاطير  
 بالمصري، كما يزن باروده سبعة وثلاثين رطلاً بالمصري.

وبسوخ لنا أن نذكر، أن المدافع أول ما استخدمت كانت في السواحل  
 المصرية؛ حيث كانت تقام في القلاع، في البر أو على ساحل البحر الأبيض  
 الآخر، فيذكر المؤرخ القلقشندي<sup>(٢)</sup>، أنه كان يوجد في الإسكندرية  
 مدفع صنع من نحاس ورمصاص، وقيد بأطراف الحديد، ورمى عنه بندقية  
 من حديد عظيمة، فوقعت في ناحية السلسلة خارج باب البحر - وهي مسافة  
 بعيدة - مما يدل على تطور مدى إطلاق المدفع.

كذلك ظهر استعمال البندقية لأول مرة في أيام المماليك؛ حيث يذكر  
 المؤرخون المسلمون<sup>(٣)</sup>: البنادق، والبندقيات، كما أطلق عليها قوس البندق

(١) حوادث الدهور ٢، ص ٤٧٤ - ٤٧٦.

(٢) صبح ٢، ص ١٤٤ - ١٤٥.

(٣) نقلاً عن ٢، ص ١٤٥؛ انظر

Gun, p. 60. : Ayalon

Suppl, I, pp. 116. : Dozy

أو الجلاحق أو الزبطانة ، وهذه الأخيرة هي بالأولى بندقية الصيد . فمما كانت البندقية تطلق الرصاص ، وهو البندق ، الذى يوضع فى آلة من الجلد ، تسمى الجراوة . ويقال إن البندقية استعملت أول الأمر ، اتعفى أنوبة فى وسطها قطعة دائرة تسمى الجوزة ، توضع فيها البندقية عند الرمى ، ومن يرمى بها يسمى : بندقانى أو بندقى أو حتى بُنداقى . وقد كان لها فى مصر فى أيام المماليك ، سوق خاصة فى القاهرة ، عرفت باسم : سوق البُنْدُقَانِيَيْن <sup>(١)</sup> ، حدث فيه حريق مروع فى عام ١٢٥٠ / ٧٥١ . وما يذكر أنها هى الأخرى أول ما ظهرت فى مصر ، وفى عصر مبكر من حكم المماليك ، بدليل تسمية ييبرس : بالبندق دارى - وهو الذى خاض معركة عين جالوت فى ١٢٦٠ / ١٥٦ - دلالة على مهارته فى استعمال البندقية ، ومع ذلك فيوجد نص ينسب استعمال البندقية فى بلاد الإسلام إلى المماربة ، وأنهم أحضروا إحداها فى عهد الغورى <sup>(٢)</sup> ، فى آخر حكم المماليك . ولكن من الروايات التاريخية المتعددة السابقة ، فإن استعمالها - كما يبدو لأول مرة - كان فى مصر .

ومما يجب أن نتعرف به أيضاً لمصر ؛ بخصوص هذه البراعات الحربية الهامة ، هو أن أهلها من أبناء مصر وسودانها ، كانوا هم وحدهم الذين يستعملونها <sup>(٣)</sup> ؛ إذ يقول المصر التاريخى : إن من كان يرمى بالمداغ ، البنادق ،

(١) المخطوط ٣٠ ص ١٦٩ - ١٧٠ .

(٢) ابن زنبيل ، ص ٣٨ . يقال لها جلبت من بلاد البندقية ، فأمره الغورى أن يسلها لبش مماليكه ؛ وجيء بهم ؛ فرموا بمضرتهم ؛ فساء ذلك ، وقال للمشرى : لا تترك سنة نبيك صلى الله عليه وسلم وتتبع سنة النصارى .

(٣) من لباس ٢٤ ص ٣١ - ١٦٠ ، ١٣٠ .



في أيام دولة المماليك، أولاد الناس المصريين<sup>(١)</sup>، وسودان مصر، وهم العبيد، وذلك لأن المماليك، كانوا من الفرسان، ولا يستعملون إلا السيوف أو ما في نوعه، اتباعاً لسنة النبوية. بل يبدو أن بعض المماليك قد عارضوا تكون فرق لهذا السلاح، فطلبوا ذلك أكثر من مرة، من سلاطهم أبي السعادات محمد بن قاينباي، لما عمد إلى تكوين فرق من المشاة المدفعية والتندقية، بحيث اضطر تحت ضغطهم إلى تسريحهم. وعلى العكس؛ فإن السلطان المغوري من بعده، كون فرقاً هامة من المدفعية وحلة البنادق، ألحقها بالجيش المملوكي، وأسماهم عسكر الطبقة الخامسة<sup>(٢)</sup>، كناية عن أنهم لا يرتفعون في مرتبتهم إلى مرتبة المماليك،حكام الدولة، وأساس جيشها في مصر.

إلا أن انتقال هذه الاختراعات الحربية المصرية إلى غيرهم؛ جعلت غيرهم يهتمون بها أكثر من المماليك أنفسهم، سيما وأن هؤلاء استمدوا متعصبين لنظامهم القائم على أساس القروسية، التي هي الفارس والغرس، حتى أن طومان باي نفسه آخر سلاطين المماليك كان أصدر مرسومًا يطلب فيه ألا يمكن أحد من العربان ولا من الفلاحين أن يركب فرساً<sup>(٣)</sup>، ولا يروا إطلاقاً أن يستخدم المماليك البارود وآلاته، وإنما يستخدمه المصريون والعبيد وحدهم، كما يجيزون الحرب به ضد الكفار، وليس

(١) يقول الماريزي إن أولاد الناس معظم من أصحاب الحرف والصناعات. المخطوط، ٣ ص ٢٥٥ (آخر سطر)؛ انظر Ency (art Awlād al-Nās) 2ed, tI, p. 788.

(٢) ابن أبياس، ٣ ص ١٣١ من ١٣. يقول النص إن عسكر الطبقة الخامسة، التي جندهما المغوري.

(٣) صبح الأعشى، ١١ ص ٤٢٨.

ضد المسلمين ، مثلاً يحرم الآن أن تستخدم القنبلة الذرية أو غيرها في الحرب ؛ مما ترتب على ذلك أن أهمل الممالك عمداً تطوير سلاح البارود . وعلى العكس ؛ فإن هذا السلاح انتشر استعماله في أماكن متعددة ، سيما في أوروبا ؛ وحتى الروم الذين كانوا من قبل قد اخترعوا النار الإغريقية <sup>(١)</sup> — أساسها النفط — استخدموه كذلك . ونتيجة لذلك ؛ فقد صاعت حقيقة ظهور اختراع أسلحة البارود لأول مرة ، ورجح بعض المؤرخين اكتشافه في أوروبا قبل الشرق ، أو على الأقل في وقت متقارب منه <sup>(٢)</sup> .

ولعل العثمانيين بالذات ، من دون غيرهم ؛ قد اهتموا بالبارود اهتماماً كبيراً ؛ بحيث جعلوه أساس تسليح جيشهم من المشاة والفرسان ، وسموه

---

(١) ينسب اختراع النار الإغريقية إلى يوناني اسمه كالينيسكوس Kallinikos ، ويسمونه الأوربيون باسم Fou Grégeois . انظر .

Michel le Syrien : Chronique ed. et trad. Chabot .

Paris, 1899-1910, t2, Fasc 3, P. 455

Fou Grégeois. Paris, 1845: Rainaud et Pavré !

Suppl. 2, P. 703-4. : Dozy !

ومع ذلك ؛ فقد برع العرب في استعماله ؛ بسبب أن النفط — البترول — كان متوفراً في بلاد العرب ، فثلاً في مصر كان يوجد على ساحل بحر القلزم ( الأحمر ) ، ويسيل من أهل جبل ، ويجمع في خزافة السلاح السلطانية . صبح ، ٣ ص ٢٨٨ ؛

L' emploi du Fou Grégeois Chez les : Canard . وأيضاً ، انظر .  
Arabes Bull. des Etudes Arabes Jan-Fev, 1946

ماجد ، الدولة العربية ، ط ٦ ؛ انظر .

(٢) انظر . عبد الرحمن زكي ، العرب واكتشف عن البارود ، الجمع المصري لثقافة

العلمية ، من الكتاب ٤٣ ، ص ٩٢ وما بعدها ؛

Ency. Brit. : Gun Powder and Artillery. cf.

« باروت » ؛ فكان استخدام العثمانيين له بنجاح يعتبر مرحلة هامة في سبيل تطوير الطاقة ، واستخدامها لأغراض الحرب ، وهو التطوير الذى لا يزال مستمراً حتى وقتنا الحاضر .

فهم أول من جعلوا المدفع سلاحاً هجومياً ، وأوجدوا له أشرطة (فرقة) رهيبة في جيشهم ؛ عرفت بطوب جيلار Topdjular - مفردا طوب جى - فكانوا بذلك على عكس الممالك ، الذين لم يستخدموه في الغالب إلا كسلاح دفاعى في القلاع . وقد ترتب على ذلك ، أن أصبح المدفع في أيديهم سهل الحركة ، يتحرك على عجلات من خشب ، تسحبها الخيل والأكاديش والجمال والأبقار والجاموس<sup>(١)</sup> ، بعضها قد تصحبه ثلاثون أو أربعون من الخيل ، أما إذا استخدم في الأنهار والبحار ؛ فإنه يوضع على عوامات بقصد سهولة الحركة ، كما كان من الممكن أن تسبك المدافع من البرونز في ميدان المعركة ذاته ؛ لتصنع منه الأعداد المطلوبة على حسب الحاجة . ولعلهم قد توصلوا إلى صنعها من معدن ممتاز ؛ فكانت مسابكها تعرف لهم بطوب خانة Top Khana ؛ أى بيت المدفع . وفى عهد سليم بالذات ؛ فإنه قد استخدم لأول مرة نوعاً من المدافع ؛ ألا بالشطايا Yivli Toplar ؛ يقذف بمدل خمس إلى عشرين قذائف متوالية ، ولا يزال بعض هذه المدافع في المتحف المسكرى Askeri Muze ؛ باسطنبول الآن<sup>(٢)</sup> .

(١) ابن إياس ، ٣ ص ٨٧ ؛ ابن زابل ، ١٦ ص ٨٣ .

(٢) أنظر Türkiye Tarihi. Istanbul, : Yilmaz Oztuna  
1964, Vol 5. P. 44.

؛ نقول ، المرجع السابق ، ص ١٨٤ هامش (١) .

كذلك تطورت صناعة البندقية على أيديهم ، وصممت توفك — توفج —  
أو حتى توفنك Tufenk ، وبرعت في استعمالها فرقة الإنكشارية —  
يكنجاري — أي الجند الجديد ، وإن كان ابن زنبيل سمّاهم اليكنجارية أو فرق  
النار<sup>(١)</sup> ؛ حيث كانوا هم أشبه بالمماليك كما ذكرنا ، يعتمد عليهم في الحروب ،  
أصبحوا جميعهم يعملون البنادق ( توفنجكيان ) . وقد ظهرت أنواع  
منها : بندقية مفردة ، وبندقية مجوزة<sup>(٢)</sup> ، أي بندقية بروحين ، وظهر نوع  
منها صغير ، عُرف باسم : طبنجة<sup>(٣)</sup> ، وهو المسدس ، وحتى الرصاص  
المستخدم فيها ، قد تغير حجمه من أربع إلى خمس دراهم .

فكان تطوير استعمال البارود وأسلحته على أيدي العثمانيين عاملاً حاسماً  
في انتصاراتهم في جميع حروبهم التي خاضوها ، أول ما ظهر أثره في حصارهم  
للقسطنطينية ، في عهد السلطان محمد الفاتح في عام ١٤٥٣/٨٠٧ ؛ الذي حاصرها  
براً وبحراً ، مستخدماً بطارية طنجية<sup>(٤)</sup> ، و قيل إن بعضها كان جسيماً ،  
يقذف بكرات من الحجارة كل منها اثنا عشر قنطاراً إلى مسافة مبل ،  
وبفضلها أفلحوا في الاستيلاء عليها ، بعد أن دكت أسوارها وأبراجها الضخمة .  
وبعدها بسبب تفوقهم في استعمال البارود وأسلحته ، أصبحوا يهزمون بحروب  
متصلة ضد الأوربيين ، انتعروا فيها كلها .

(١) ابن زنبيل ، ص ١٢ .

(٢) دليل الخندق الحربي بإسطنبول .

(٣) نفسه .

(٤) أنظر . فريد ، الدولة العلية ، ص ٥٩ ؛ وقيل .

كذلك كان سلاح البارود هو السبب في انتصار العثمانيين على دولتي الإسلام الكبيرتين في الشرق ، وهما : الصفوية والمملوكية . فقد انتصر سليم في موقعة تشالديران - جالديران<sup>(١)</sup> - الحاسمة ؛ بسبب استخدام المدفعية بالذات ، سيما وأن الشاه إسماعيل لم يكن يستعملها على الإطلاق ، وأنه قد حدث بينه وبين سليم شبه اتفاق بأن يبطل النار ويقاتل بالسيف<sup>(٢)</sup> ، على أساس أنه قتال بين مسلمين ؛ مما أثرى عليه قتل غالب جند الشاه إسماعيل . وعلى العكس من ذلك ؛ فإن الفورى أصبح يقدر أهمية سلاح البارود ؛ في حرم الممارك ، وخصوصاً بمد نجاح العثمانيين الكبير في هزيمة الصفويين ؛ فنسب النصوص إليه بالذات ، أنه عمل على عودة تكوين رماة للدفعية والبندقية ، وهي التي كانت قد ألغيت في عهد سلفه أبي السعادات ، كما ذكرنا . وبالتالي عادت مصر في عهده إلى صناعة البارود في الزردخانة - وهي خزائن السلاح وهما منه - حيث كان يتم صحنه على يد فئة من الصناع ؛ وإن نجم عن ذلك بعض الحرائق ، ربما نتيجة للإهمال ، أو نسيان صناعته<sup>(٣)</sup> ، كما عادت صناعة المدافع أو المسكاحل ، على الرغم من تفتت بعضها عند تجزئتها ؛ إلا أنه يبدو ذلك سبكت منها سبعون مكحلة منها أربع كبار ، وأجريت تجزئتها بنجاح<sup>(٤)</sup> . ولكن تحت ضغط كبار الأمراء ، اضطر

(١) انظر . قبله .

(٢) ابن زبيل ، ص ٩ .

(٣) حدث ذلك في عام ١٥١١/١١٦ ، وأيضاً عام ١٥١٣/١١٩ .

(٤) وذلك في عام ١٥١٥/١٢١ .

الغورى إلى أن يصرف النظر عن الاهتمام بأسلحة البارود ؛ ربما بسبب أنها أصبحت تنقل الميزانية ، ولأنهم كانوا يرددون : « نحن قوم لا ترك سنة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، وهى الجهاد فى سبيل الله بالسيف »<sup>(١)</sup> .

حقاً إن الغورى ؛ قد استخدم المدافع ضد البرتغال<sup>(٢)</sup> ، لما قامت المنافسة بين الممالك وبينهم على تجارة التوابل ، كما أنه وضع ما صنع منها فى القلاع سيما فى الإسكندرية ، التى أرسل إليها ما تسمى مكحلة<sup>(٣)</sup> ؛ حين بلغه أن سليماً جهز عدة مراكب للإغارة على السواحل المصرية . ومع ذلك ؛ فإنه لما قرر السير إلى الشام ، لم ينفق على رماة البندق ، فقد قال : ما عندى نفقة لمؤلا<sup>(٤)</sup> ، وربما لم يشتركوا معه فى المعركة الحاسمة ضد العثمانيين . وعلى العكس من ذلك ؛ فإن جيش سليم ، حينما زحف على الشام ، كانت جميع عساكره تستخدم البارود وأسلحته ؛ فكان لديه ثمانمائة مدفع ، منها مائة وخمسون مدفعاً كبيراً<sup>(٥)</sup> . فلما تقابل مع الغورى فى مرج دابق — قرب حلب — هزم جيش الغورى هزيمة منكرة ، وقتل معظم أمرائه وبما لبسكه ، وتوفى

(١) ابن زبيل ، ص ٣٨ .

(٢) أنظر . قبله .

(٣) ابن خلدون ، ص ٩ ( فى آخر الصفحة ) .

(٤) نفسه ، ص ٣ ، ص ٩ . ومع ذلك ؛ قيل أنه يوجد حية آلاف من القلاع

نفسه ، ص ٣ ، ص ٤٣ .

(٥) ابن زبيل ، ص ٨٣ .

الغري نفسه في ساحة المعركة، كما ذكرنا. فيقول ابن زنبيل بهذا الخصوص "؛  
إن الترك العثمانيين ضربوا بالمدافع والبنادق في هذه المعركة ، حتى صار  
النهار كالليل ؛ من كثرة الدخان والغبار .



والخلاصة أن العثمانيين ؛ قد أصبح لهم بفضل تطويعهم لاساحة البارود،  
الانتصار في جميع ميادين القتال منذ توسعهم إلى وقتئذ .

## الفصل الخامس

### الصراع بين طومان باى وسليم

والواقع إن موقعة مرج دابق بين المماليك والعثمانيين : قررت مصر الشام قبل مصر ، وهى البلاد التى كان المماليك والأيوبيون والفاطميون قبلاً قد جاهدوا فى سبيل وحدتها مع مصر ، ولكن ابن عثمان — كما يقول المؤرخون — أخذها لقمة سائفة : إذ سلبت له أغلب مدنها بالأمان : مما جر إلى أن يدخل فى صراع مباشر مع طومان باى ، الذى كان قد أعلنت سلطنته فى مصر ، بعد مقتل قانصوة الغورى ، فى فترة حرجية ، اعتبر من أخرج فترات مصر ، فى تاريخها ، بين الوسيط والحديث .



ومع ذلك : فلا نعرف لأول وهلة حقيقة مقصد سليم ، بعد انتصاره على الغورى فى مرج دابق ، وهل كان ينوى أن يستمر فى فتح الشام ومصر ، أو يكتفى بهذا الانتصار ، ويعود بعد ذلك إلى بلاده ، سيما وأن المؤرخ ابن زنبيل<sup>(١)</sup> ، قد أورد أن سليماً لم يكن يريد أن يستمر فى حرب المماليك ، وينوى العودة إلى بلاده ، مثلاً فمل تيمورلنك المغولى من قبل ، الذى لم يستمر فى نضاله مع المماليك ، كما أنه كان من رأى سنان باشا ، وزير سليم ،



أن يكفى العثمانيون بأخذ الشام : وترك مصر لأنها<sup>(١)</sup> ، ولكن إذا كان سليم قد استمر في حرب الممالك ، فذلك راجع إلى تحريض خاير بك بالذات ، الذى كان نائباً للغورى في حلب ، وكانت خيافته من أسباب هزيمته<sup>(٢)</sup> ، ويفسر تردد سليم إلى خوفه من أن يضيع في أرض العرب الكبيرة .

ولكن مثل هذه الأقوال التى ردها بعض المؤرخين ، لا تنفى حقيقة طموح سليم نفسه فى أخذ بلاد الشام ومصر : يظهر ذلك بوضوح فى الرسالة التى أرسلها إلى طومان باى بعد موقعة مرج دابق ، مكتوبة بالتركية<sup>(٣)</sup> ، تحريها أن الله قد أوحى إليه بأن يملكه البلاد شرقاً وغرباً ، كملكها الإسكندر ذى القرنين من قبل ، ويعتبر نفسه بسبب انتصاره على الغورى ، سلطاناً فى أملاكه ، ويدعوه : أن يكون نائباً له من غزاة إلى مصر ، وأن تكون له فيها الخطبة وسك العملة ، أما هو فيكون له من الشام إلى الفرات .

وعلى كل حال ، كانت الخطوة التالية لسليم ، بعد مرج دابق ، استيلاؤه على حلب ، أكبر مدن الشام : فيذكر المؤرخون أنه دخلها بدون مقاومة<sup>(٤)</sup> ، وأنها زلزلت له ، وأرقدت الشموع ليلاً ؛ وذلك راجع إلى أن خاير بك ، لما انسحب من مرج دابق ، عاد إلى حلب ، وما لبث أن أظهر حقيقة

(١) نفسه .

(٢) نفسه ، ص ٢٦ .

(٣) ابن إياس ، ص ٨٢ من ١٢ وما بعدها .

(٤) نفسه ، ص ٢٨ (آخر الصفحة) .

غدره ؛ غلا زى المالك ، وتزيّنا برى العثمانيين ، وأصبح يكتب للأمرام المالك ، ويرغبهم فى الدخول تحت طاعة سليم ، ويعدّم بأن يبقى كل أمير فى وظيفته ، ويحفظ له رزقه<sup>(١)</sup> ؛ بحيث سمّاه سليم سخرية ، خاين بك<sup>(٢)</sup> ، بدلاً من خاير بك ؛ وبذلك أشبه الوزير ابن العلقمى ، الذى خان خليفته المستنصر آخر خلفاء العباسيين فى العراق ، ومثلك هولاءكو — هولاءجو — بغداد . كذلك قد يكون سهّل سليم أخذ حلب ، أن أهلها كانوا غاضبين من الفورى ومالكه ؛ بسبب أنهم قبل انتقالهم إلى مرج دابق ، أساءوا معاملة أهلها ؛ وفسقوا بفسادهم وأولادهم<sup>(٣)</sup> .

وحينما دخل سليم حلب ، أظهر منتهى القسوة ؛ فقتل كل من التجأ إليها من المالك ، وحتى رجال الدين ، سيما رجال الصوفية منهم ، الذين كانوا مع الفورى ، وعلى رأسهم أقطانهم ، الذين هربوا إليها براياتهم ، فأمر سليم بقتل كل من وقع بين يديه ، واحداً بعد آخر ، ولم يرحم كبيراً لكبيره ، ولا صغيراً لصغره<sup>(٤)</sup> ؛ إذ عرف بحبه لسفك الدماء ، فمن قبل قتل أباه وأخوته لأجل العرش<sup>(٥)</sup> . ويبدو أن أغلب من قتلهم كانوا من أهل مصر العلماء<sup>(٦)</sup> ؛ حيث أصبح من سياسته فى مصر بعد ذلك ، لما استولى عليها ،

(١) نفسه ، ٣ ، ص ٨٣ — ٨٤ .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ٥١ ص ٧ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ٣ ، ص ٤٩ — ٥ وما بعدها .

(٤) ابن زبيل ، ص ٢٥ .

(٥) ابن إياس ، ٣ ، ص ١٣٦ ص ٩ .

(٦) نفسه ، ٣ ، ص ٨٢ ص ٢١ .

أن يقضى على كل مقوماتها الحضارية . ومع ذلك ؛ فقد أبقي على الخليفة وقضاة القضاة المصريين ، ليستفيد منهم في غزواته المقبلة لاصر ، وإن أهانهم ووبخهم<sup>(١)</sup> ، ولم يزع حرمتهم الدينية .

ولقد أسرع سليم إلى استثمار نصره بالاستيلاء على مدن الشام الواحدة بعد الأخرى ، وخصوصاً أن معظمها قد سلمته بالأمان ، وساعده على ذلك أن عرب الشام لما تحققوا من موت الغورى وثب بعضهم على بعض ، ونهبوا زروع الشام ، واضطربت أحواله<sup>(٢)</sup> . وحتى دمشق ، التي قد بدأت المقاومة على يد ابن الحنش ، أمير العربان<sup>(٣)</sup> ، الذي أطلق على جند سليم الماء من أنهر دمشق ، لما اقترب منها ؛ ففرق عدد من فرسان العثمانيين ؛ إلا أن أحوال دمشق كانت قد فسدت ؛ بعد مقتل سيباى نائب الشام ؛ بحيث نهب أسواقها ، واضطر أهلها إلى الخروج عنها ؛ فقتل العثمانيون لما دخلوها عدداً كبيراً من أمرائها المالك ، ومن كانوا قد لجأوا إليها ، غير الرعية<sup>(٤)</sup> .

ومع ذلك ، فقد حدثت معركة حقيقية في غزة ؛ بحيث اعتبر أنه لم تحدث معركة في الشام ، بعد مرج دابق ، إلا فيها ؛ سيما وأن نائب الغورى فيها ، كان قد طلب من طرمان باي أن يدركه بالعسكر<sup>(٥)</sup> . وبالفعل شرع طومان باي

(١) نفسه ، ٣ ص ٤٩ س ٢٣ وما بعدها .

(٢) نفسه ، ٣ ص ٦٠ س ٤ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ٣ ص ٧١ س ٤ وما بعدها .

(٤) نفسه ، ٣ ص ٧٤ س ١٠ وما بعدها .

(٥) نفسه ، ٣ ص ٧٩ س ٧ .

في إعداد الجند ، وجمع منهم عشرة آلاف<sup>(١)</sup> . فأرسل إليها بعض الممالك  
الذين كانوا في الطباقي — وهي المدارس الحربية المملوكية — ولم يكونوا قد  
اشتركوا في القتال بعد<sup>(٢)</sup> ، كما أرسل إليها بعض الذين هربوا من الأتراك  
وعاليهم من مدن الشام الأخرى ؛ وإن كانت سمعة هؤلاء التباطؤ والترأخي  
والنفاق الزائد ؛ بسبب أن طومان باي لم يجد المال الكافي لينفق عليهم<sup>(٣)</sup> ،  
وأظهر بعضهم الجبن ، وأراد أن يهرب من القاهرة<sup>(٤)</sup> ؛ بحيث اضطر  
طومان باي ، أن يظهر أنه يذهب بنفسه إلى قتال سليم<sup>(٥)</sup> ؛ وليستحتم  
طلب منهم القتال عن أعراضهم وأموالهم . كذلك أرسل بعض رماة  
البنادق من أهل مصر وسوداتها — العبيد — في ثلاثين عجلة تجرها  
الأنعام ، أماراة المكاحل — المدافع — فقد أرسلهم على الجمال<sup>(٦)</sup> .  
ولما أراد طومان باي أن يرسل بعض اللصوص والقتلة ، الذين كانوا  
في السجون ؛ فإن ذلك لم يوجب الناس في القاهرة<sup>(٧)</sup> . فتوجه هذا الجمع  
غير المتحس للقتال ؛ بقيادة الأمير جان بردي الغزالي ؛ ووصل إلى  
مصر ؛ بعد هزيمة مرج دابق .

(١) ابن زئيل ، ص ٢٩ — ٣٠

(٢) ابن أبي عمير ، ص ٨٠ إلى آخر الصفحة .

(٣) نقه ، ص ٣ ، ص ٨١ ص ٥ — ٦ — ٨٤ ص ٩

(٤) نقه ، ص ٣ ، ص ٨٠ .

(٥) نقه ، ص ٣ ، ص ٨١ ص ٢ — ٥ .

(٦) نقه ، ص ٣ ، ص ٨٠ — ٨١ .

(٧) نقه ، ص ٣ ، ص ٨٠ ص ٦ وما بعدها .

أما العثمانيون ؛ فقد هجموا على غزة في أعداد كبيرة مثل الجراد ، لا يحصى عددهم<sup>(١)</sup> ، بقيادة الوزير سنان باشا<sup>(٢)</sup> ؛ إذ كان سليم وقد ذهب لزيارة بيت المقدس<sup>(٣)</sup> . وقد سلحوا بالمدافع الكثيرة والبنادق ، التي حملت على عجلات خشب ، تسحبها أبقار وجاهوس في أول العسكر<sup>(٤)</sup> . كذلك كان ضمن أسلحتهم رماح بكلايب يخطفون بها الفارس عن فرسه<sup>(٥)</sup> ؛ حتى أن الجند العثمانيين أسقطت جان بردى الغزالي عن فرسه ، وكادوا يحرقون رأسه ، لولا غلبته الذين خلصوه . وقد انتقم العثمانيون من أهل غزة بسبب أنهم ساعدوا المصريين ، فقتلوا منهم ألف إنسان من الرجال والمساكين والأطفال<sup>(٦)</sup> ؛ أما المماليك الذين نجوا من هذه المادركة - وهم قلة - فإنهم عادوا إلى مصر ، وهم في أسوأ حال ؛ بعضهم جاءها راكباً الخيل ، وقد فقد سلاحه وملابسه ، أو حتى حافياً .



وكانت الأحوال في مصر هي الأخرى في غاية السكابة ، لما حدث ؛ منذ موقعة مرج دابق ؛ حتى صار في كل حارة وزقاق وشارع في القاهرة

(١) نفسه ، ٣ ، ص ٨٧ س ٩٥ .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ٨٦ س ١٠٠ - ١١ .

(٣) نفسه ، ٣ ، ص ٩١ س ٦ - ٧ .

(٤) نفسه ، ٣ ، ص ٨٢ س ١٦ .

(٥) نفسه ، ٣ ، ص ٨٢ س ١٢ - ١٣ .

(٦) نفسه ، ٣ ، ص ٨٨ .

صراخ وبكاء<sup>(١)</sup> ، على السلطان الغورى وعسكره الذين قتلوا ، كما حصل للناس أسى على فقد الخليفة ، وتشام الناس بأسره ؛ خوفاً من أن يزول الخلافة من مصر ، وهى التى أقامها المماليك فى مصر منذ توليهم السلطة فيها ؛ بحيث اعتبروا ذلك من الحوادث المهيولة

ومع ذلك ؛ فقد كان مريان الإشاعات الكثيرة فى القاهرة ؛ السبب الأول فى اضطراب الأحوال فيها ؛ سيما أنه بعد هذه الحوادث الجسام ؛ وجد بعض العثمانيين لجأة فى وسط القاهرة<sup>(٢)</sup> ؛ مما يدل على أن بعضهم فى القاهرة قد سهّل دخولهم إليها ؛ وإن ادعى مؤلاّ أنهم رسل سليم إلى طومان باى ، الذى أسرع بالقبض عليهم ، وأصدر أوامره بأن لا يأوى أحد عنده غريباً<sup>(٣)</sup> ؛ وإلا تعرض للشنق ؛ كما زاد من القيل والقال إن امرأة قد حاولت قتل طومان باى نفسه بخنجر<sup>(٤)</sup> ؛ وإن لم تعرف التفاصيل ؛ فلعلمها كانت هى الأخرى من جواسيس العثمانية .

بل كادت القاهرة ذاتها أن تخرب ، حينما خرج ممالك تطابق ، وقد غضبوا لمقتل الغورى ؛ فعمدوا إلى حرق الأسواق التجارية<sup>(٥)</sup> ، التى فيها رعايا أجنب ، سيما أسواق الروم ، الذين كان أغلبهم يسكن سوق

---

(١) نفسه ٣ ، ص ٥٢ - ٥٣ .

(٢) نفسه ٣ ، ص ٨٢ .

(٣) نفسه ٣ ، ص ٨٣ س ١٩ .

(٤) نفسه ٣ ، ص ٩٥ .

(٥) نفسه ٣ ، ص ٥٤ - ٥٥ .

خان الحلبي ، على أساس أن العثمانية قد استولوا على بلادهم ؛ وأصبوا  
بالتالي حكمهم ، مما جعل بعضهم في مصر عيوناً لهم على المماليك ، وكانوا  
يكتبون سليماً<sup>(١)</sup> ، ولكن طومان باي أسرع فاجتاز ممالك الطباقي ،  
وطلب من الأغوات - وهم أسانذتهم - أن يراقبهم ، ويقول ابن إياس  
عن ذلك ؛ لولا همة طومان باي في ذلك ؛ لكانت القاهرة قد خربت  
عن آخرها<sup>(٢)</sup> .

وزاد من مشاكل القاهرة ، أنه بعد هزيمة غزة بالذات ، هاجر إلى  
القاهرة أهالي الشرقية وبليس<sup>(٣)</sup> ؛ خوفاً من الهب والقتل إذا ما تحرك  
العثمانيون نحو مصر ؛ فكانت هجرتهم من السكوارث ؛ إذ تبع ذلك أن قات  
الأقوات ، رارتفت أسوارها ، وقل الدقيق والخبز ، وتعطلت الطواحين<sup>(٤)</sup> ،  
ما جعل طومان باي يغير المحتسب ، وهو الموظف المختص بالسوق  
والتمير .

يضاف إلى ذلك ، أن أحوال طومان باي نفسه في مصر ، كانت هي الأخرى  
غير مستقرة ؛ بسبب أن أمراء المماليك الذين قدموا من الشام بعد هزيمتهم ،  
طمعوا في أن يتولوا السلطنة من دونه ، مثل الأمير سودون رئيس نوبة

(١) نفسه ٣ من ٧٧ س ٢٣ - ٢٤ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٥٥ س ٢ .

(٣) نفسه ، ٣ من ١٤ س ٢٤ .

(٤) نفسه ، ٣ من ٩٦ س ٧ .

النواب ، الذى كان على رأس حرس الغورى <sup>(١)</sup> ، وحتى جان يردى الغزالى ،  
الذى كان نائب حماة فى الشام ؛ فإنه سمى هو الآخر إلى أن يتسلطن فى  
دمشق قبل قدومه إلى مصر ؛ لولا رفض الأمراء <sup>(٢)</sup> . ولكن لما وجد هذان  
الأميران وغيرهما أن طومان باى قد تسلطن بالفعل ؛ بساعى المصريين  
بالذات ؛ ووزع مناصب الدولة ؛ فإنهم قبلوا له الأرض ، وحاقوا له <sup>(٣)</sup> .

ومع ذلك ، فإن طومان باى اضطر أن يسجن بعض الأمراء الممالك  
القادمين من الشام ، سيجا الذين سلخوا قلاعهم بدون قتال ، مثل قانصوه  
الأشرفى نائب قلعة حلب ، الذى سلمها من غير حرب وهرب ، على الرغم  
من أنها كانت تحتوى على ذخائر مصر ومالها ، فوجده ثم سجنه <sup>(٤)</sup> ، ولكن  
تمكن بعضهم مع ذلك من أن يهرب إلى سليم ، كما حاول جماعة منهم مثل  
قاسم بك <sup>(٥)</sup> ، العصى الصغير من أسرة سليم ، الذى كان قد اتجأ إلى مصر ،  
وكانت هناك إشاعة أن غالب عسكر العثمانيين كانوا يباون له ؛ مما جعل  
طومان باى يسكنه معه فى القلعة .

---

(١) رقم ٣٠٤ - ٧٠ من ٧٩ يسمى أيضاً رأس نوبة الأرواء ؛ ولمسكاته فى البلاط  
سمى بالأخ أو الخنازير الكبير ؛ ويبدو أن كلمة نوبة مشتقة من التوبات التى تنق من يدون  
عليهم فى توبات معينة . ص ٥١ من ٤٥٥ ؛ المخطوط ٣ من ٣٤٢ ؛ انظر تفصيل : ماجد  
نظم الممالك ٢٠ من ٥٣ - ٥٤ .

(٢) ابن زليل ، ص ٢٢ .

(٣) رقم ٢٥٠ من ٢٥٠ .

(٤) ابن إياس ٣٠ من ٥٧ من ٤٠ .

(٥) رقم ٣٠ من ٧٧ (فى آخر الصفحة) . وهو ابن شجرى بك أخو سليم الذى قتل .



وحق المالك الجلبان ، أثاروا طومان باى متاعب كثيرة . فبعد موت  
أستاذهم الغورى ، لم يعد لديهم وازع لطاعة طومان باى ، وسعى بعضهم  
لدى أن بولى سيدى محمد بن الغورى السلطنة<sup>(١)</sup> ، بعد عودته من الشام .  
وقد أراد طومان باى أن يضع حداً للانقسام فى صفوفهم ؛ بقتل سيدى  
محمد هذا ؛ إلا أنه لم يستطع ذلك ، خوفاً منهم ، ولدى الجلبان أنفسهم لم  
يتمسكوا بتوليته ؛ بسبب صغر سنه ، وأن أهل دمشق كانوا قد رفضوا  
سلطنته أيضاً<sup>(٢)</sup> .

حقاً وإن كانت ثبعية طومان باى للسلطنة شرعية ، بناء على التوكيل الذى  
أظهر يعقوب ، أبو الخليفة المتوكل على الله ، الذى أمره سليم فى  
مرج دابق ؛ إلا أن يعقوب هذا لم يستطع أن يتخذ لقب الخلافة ، ولم يلبث  
المتوكل نفسه أن أصبح بوقاً للسلطان العثمانى ، يدعو إلى شرعية حكمه<sup>(٣)</sup> .  
وبالفعل ؛ كان سليم قد أرسل إلى طومان باى ، قبل دخوله مصر ؛ أن  
الخليفة والقضاة قد باءوه ؛ فضلاً عن أنه ملك إلى عشرين جداً ، بينما  
طومان باى مملوك يباع ويشتري ، ولا تصح له ولاية<sup>(٤)</sup> .

وحق عرمان مصر ، سيما قبيلتي عزالة وهوارة ، الذين كان طومان باى  
بعد إعلان سلطنته قد خلع على مشايخهم ، وطلب منهم أن يأثروا صحبتهم

(١) ابن زنبيل ، ص ٢٩ .

(٢) نفسه ، ص ٢٥ .

(٣) أنظر . بيده .

(٤) ابن أبياس ، ص ٨٣ و ٩٦ .

جماعة من فرسانهم ، حتى ينضموا للعسكر ، ونزلوا الجيزة بالفعل ؛ بمكان اسمه الرملة — أى المنطقة الصحراوية — إلا أن طومان باى خاف منهم ، وعدل عن ذلك ، مع أنه كان قد استعرضهم ؛ بسبب أن سليماً أصبح يكاتب مشايخهم ، مثل أحمد بن بقر شيخ عزالة<sup>(٢)</sup> ، كما أن العربان عموماً بعد انكسار غزة على الخصوص ، لم يعودوا يخافون الجراكسة ، وبدأوا يقدرّون أن دولتهم فى طريق الإنقراض<sup>(٣)</sup> ، وأكثر من ذلك ، أنهم عمدوا إلى نهب البلاد ، حتى اضطّر أهالى الشرقية وبليس إلى الهجرة إلى القاهرة كما ذكرنا ، هرباً منهم ؛ أكثر من خوفهم من العثمانيين الغازين .

وأخيراً ، فإن طومان باى لم يكن يجد المال اللازم للصرف على العسكر والسلاح . فقد كان الغورى أخذ معه كل مال مصر ، الذى بلغ مائة مليون — ألف ألف — غير التحف<sup>(٤)</sup> ، وتركه فى قامة حلب ، تحت إشراف ابنه سيدى محمد ، وحتى أمراء الممالك ، الذين ساروا معه ، كانوا قد أخذوا معهم معظم أموالهم<sup>(٥)</sup> ، وتركوها أيضاً فى حلب ؛ بحيث أن ما حصل عليه سليم لما دخل حلب لا يحصر ولا ينضب . وفى أول الأمر ظن طومان باى أن سيدى محمد<sup>(٦)</sup> ، كان قد أحضر بعض المال ، ولكن تبين له أنه ترك كل

(١) قصة ٣ ، ص ٨٨ .

(٢) قصة ٣ ، ص ٩١ ص ٢٠ .

(٣) قصة ٣ ، ص ٨٨ .

(٤) قصة ٣ ، ص ٥٠ ص ٩٠ ابن زبيل ؛ ص ٢٩ .

(٥) قصة ٣ ، ص ٥٠ ص ٩٠ — ٩٦ .

(٦) قصة ٣ ، ابن زبيل ، ص ٢٤ .

شيء : وجاء إلى مصر فاراً بجملده . لذلك لم يجد طومان باي لادرهما ولا ديناراً في الخزان<sup>(١)</sup> ؛ وحتى المال الذي كان بقى فيها ، قبل خروج الغوري إلى الشام ؛ ربما سرق ؛ وأنه بعد انهكسار المالك في غزة امتنع الفلاحون كذلك عن دفع الضرائب كلية<sup>(٢)</sup> .



وعلى كل حال . يبدو أن طومان باي قد أصبح يقدر أهمية البارود وأسلحته ، سيما أنه قد سمع بدفعية النفوط المربعة ، كما يسميها ابن أبياس<sup>(٣)</sup> - التي كانت السبب في نصر العثمانيين ، في موقعتي مرج دابق و غزة . فيقول النص ؛ إنه حتى وهو أمير غنية ، نائباً عن الغوري ، كان قد أظهر همه في صنع البارود وآلاته<sup>(٤)</sup> . فلما ولي السلطنة ، بعد مقتل الغوري ، زاد عزمه - له عزم شديد - في سبك المسكاحل وعمل البنادق<sup>(٥)</sup> ، وربما سمى أيضاً

(١) ابن أبياس ، ٣ من ٦٩ من ١١ - ١٢ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٨٨ ( في آخر الصفحة ) .

(٣) نفسه ، ٣ من ١٣٣ من ٧ .

(٤) نفسه ، ٣ من ٥٥ من ٣ . يقول النص عمل طوارق خشب وكذبات وشادق وغير ذلك . فمع الطوارق ؛ فإن Dozy ( أنظر ، 2, P. 40-41 Suppl. ) ؛ يرى أنه هذه الكلمة من الصعب تحديد معناها ؛ فقد أُنعت المثيرين وله . وفي رأيها ؛ فإنها أسلحة ؛ بدليل أنه كان لها في أيام الفاطميين فرقة خاصة ، قوامها منسكح خاص في القاهرة ؛ اسمه حارة الفوارق .

يفصل ، أنظر . ماجد ، نظم الفاطميين ، ط ٢ ، ١ من ٢٠٤ وماش .

أما المسكاحات ، فهي آلات لتنظيف . أنظر Dozy: 2, P. 470 Suppl.

(٥) نفسه ، ٣ من ٩٢ من ٦ - ٧ .

إلى جلب بعضها من صاحب رودس ، الذى أحس هو الآخر بخطر العثمانيين عليه ، حتى مرى نبأ بأنه قد أرسل إليه ألف رام من أهل رودس ، وعدة مراكب عملة بالبارود ، وأنها دخلت إلى نهر دمياط ؛ إلا أنه قد تبين فيما بعد أنها مجرد إشاعة<sup>(١)</sup> ، وأن هذا النبأ غير صحيح ؛ مما يدعونا إلى الجزم بأن جل ما اعتمد عليه طومان باى بالنسبة للأسلحة النارية على ما كان يصنع منها فى مصر . ويؤيد ذلك ، أن ابن إياس يروى أنه أمر بصنع مكاحل ، بعضها من النحاس<sup>(٢)</sup> ، صرف عليها جملة من المال ؛ حيث عرض بعضها أمامه ؛ فكان عددها مائة ، عملة على عجل من خشب ، يسحب كلا منها زوج أبقر ، كما عرض مائتى جمل باروداً ورصاصاً ، عملة ألفاً وخمسمائة طارقة — جمعها طوارق — لعلها أسلحة نارية أيضاً . كذلك جمع مالا يحصى من الرماة بالأسلحة النارية ؛ حيث كان جلهم من المصريين والسودانيين كما ذكرنا ؛ الذين يرمون بالمكاحل والبنادق<sup>(٣)</sup> ؛ فكانوا دائمى النمرين ؛ حتى أن القاهرة كانت ترتج لغذائهم<sup>(٤)</sup> .

وكان من رأى طومان باى أن يهاجم سليماً فى وسط الطريق ؛ ولا يتركه حتى يأتى إلى القاهرة ؛ على أساس أن صحراء شرقى مصر وقسرتها ؛ من

(١) قصة ٣ ، ص ٩٢ من ٢٤ وما بعدها .

(٢) قصة ٣ ، ص ٨٩ من ٩٠ وما بعدها .

(٣) قصة ٣ ، ص ٩٢ من ٧ . يقول إن بعض الحاربة من سكان مصر ضموا الرماة أيضاً . قصة ٣ ، ص ٩١ من ١٣ وما بعدها .

(٤) قصة ٣ ، ص ٦٩ من ٦ .

الممكن أن تنهك جيشه<sup>(١)</sup>، سيما وأنه لم يأت عن طريق الساحل، مثلما حدث في غزوات سابقة. ولكن تحت الحاح أمراء الممالك، فإنه اضطر أن يطرح استراتيجية المعركة، كما يريد، جانباً، وأجبر على انتظار مجيء العثمانيين. ولذلك لم يجد هؤلاء أى مقاومة في زحفهم على مصر، إلا من بعض العربان، الذين كانوا يميلون بطبعهم إلى النهب والسلب؛ فكانوا يقطعون بعض رؤوس العثمانيين، ويرسلونها إلى القاهرة؛ لقبض الثمن<sup>(٢)</sup>. ومع ذلك؛ فإن طومان باي قد أمر بحرق بعض الشون التي تقع خارج القاهرة<sup>(٣)</sup>؛ حتى لا تقع في أيدي العثمانيين.

وعلى كل حال؛ استعد طومان باي للمقابلة العثمانية بجوار القاهرة — في المطرية — في مكان اسمه الريدانية<sup>(٤)</sup>، يقع خارج أسوارها، من ناحية باب النصر، ويمتد حتى جبل المقطم، عبارة عن بعض البساتين والأسواق، إلا أنه في أواخر عهد الممالك، خرب معظمه، وأصبح أرضاً جرداء، خالياً من السكان. فكانت المدافع تنقل من مسابكها إلى هذا المكان، وهي مغطاة بالجوخ؛ حيث وضعت الكبار منها، التي كان يجرها ثلاثون أو أربعون من الخيل، على الجبل الأحمر<sup>(٥)</sup>، وهو جزء من جبل المقطم في هذا المكان؛ بينما صغار المدافع، وكان يجرها أربعة من الخيل،

(١) ابن أبي عمير ٣٤٠ من ٩٤٠ م و١٤٠ م وما بعدها.

(٢) نفسه، ٣٠ من ٩٤٠ م و٢٠٠ م و٩٥٠ م.

(٣) نفسه، ٣٠ من ٩٥٠ م.

(٤) المخطوط ١، ٣ من ٢٢٥-٢٢٦ م. نسبة لريدان الصقلي؛ من خدام العزيز، الذي

قتل في أيام الحاكم بأمرائه، ١٠٠٣/٩٣٣ م؛ ولأن قيل إن الريدانية تسمى الزيج لينة المبوب.

(٥) عنه: المخطوط، ١ من ٢٠٢ م.

قد رصت من الريدانية إلى الخانقاه ؛ إحدى روايا الصوفية<sup>(١)</sup> . فأحيطت هذه الأخيرة وهي ثابتة على الأرض بالحوائط والحنائق ؛ لإخفائها عن العميون ؛ حتى أن السلطان نفسه ، كان يحمل مع عمال البناء الحجارة على كتفه لهذا الغرض<sup>(٢)</sup> ؛ ففعلت الممالك مثله . كذلك أمر طومان باي أرباب البضائع أن يحولوا بضائعهم إلى المعسكر<sup>(٣)</sup> ، الذي هو في منطقة نائية من القاهرة ؛ حتى تتوفر الاقوات فيه .

إلا أن المتاعب ما لبثت أن ظهرت من المالك أنفسهم ، على الرغم من أن طومان باي ، كان قد أصدر أمره للذين تجمعوا منهم في الريدانية ، من بقايا المنهزمين في غزة ، أو اقليمين منهم في القاهرة أو غيرها ؛ حتى تجمع منهم لدية أكثر مما تجمع للفرجى من قبل<sup>(٤)</sup> ؛ بأن يكونوا في الميدان بكامل اللباس من آلة السلاح ؛ إلا أن أغلبهم رفضوا أن ينسأوا في المعسكر ؛ فكانوا يرجعون إلى بيوتهم في المساء .

وحتى الأسلحة النارية المصرية ، التي كان من المنتظر أن تلعب دوراً حاسماً في المعركة ، لم تقم فيها بأى دور ؛ بسبب أن المدافع كانت قليلة ، لم تعد المائة كما ذكرنا ؛ بينما العثمانية زحفت إستمائة مدفوع<sup>(٥)</sup> ، منها مائة

---

(١) ابن زبيل ، ص ٨٣ .

(٢) ابن أبي عمير ، ص ٩٣ ( في آخر الصفحة ) .

(٣) نفسه ، ص ٩٢ س ١٤٠ - ١٥٠ .

(٤) نفسه ، ص ٩٢ س ٥ - ٦ .

(٥) نفسه ، ص ٩٣ س ١٨ - ٢٠ .

والخسوف مدفأ كبيراً ، وبينما كانت هذه سهلة الحركة ، تتحرك على عربات ، في أى اتجاه ؛ فإن المدفعية المصرية ، وضمت على قواعد ثابتة ، وأصبحت غير قابلة للحركة ، وزاد الطين بلة ، أنها طمرت في الرمال عمداً زيادة في إخفائها ، وهى معمرة<sup>(١)</sup> ؛ حيث قيل إن الذى أمر بوضعها هكذا ، هو الأمير جان بردى الغزالى<sup>(٢)</sup> الذى هزم في موقعة غزة ؛ فيقول ابن زنبيل عنه : إنه كان يوجد اتفاق باطنى بينه وبين خاير بك<sup>(٣)</sup> ، الذى خان الغورى من قبل . ويبدو أن طومان باى قد تدب إلى خيانة الغزالى ، في آخر لحظة ؛ فأراد قتله ، لولا أن الأمراء منعوه<sup>(٤)</sup> ؛ لوصول العثمانية إلى الريدانية في يوم الخميس ٢٩ من ذى الحجة سنة ١٩٢٣/٢٢ يناير ١٥١٧ . لذلك لما تدفقت العثمانية من تحت الجبل الأحمر بأعداد هائلة بلغت ٢٠٠ ألف أو أكثر ؛ بقصد الإنفاف حول المدافع المصرية ، بالتواجد من وراء فوهاتنا ، ولم توجد فرصة لهذه المدافع لمواجهة العثمانيين ، فلم تنطلق إلا واحدة<sup>(٥)</sup> ؛ مما أربع العثمانيين . الذين ما لبثوا أن أذكروا عجز مدافع المصريين ؛ مما جعلهم ينهبون بارودها .

حينئذ لم ينتظر طومان باى ، وقصد ودمه شجعان فرسان الممالك إلى

(١) نفسه ٣٤ من ٩٣ س ٩١ .

(٢) ابن زنبيل ، من ٣٠ ، ٥٠ .

(٣) ابن زنبيل ، من ٦٠ .

(٤) نفسه ، من ٣٠ .

(٥) ابن أبياس ، ٣ من ٩٧ س ١٠٢ .

معسكر سليم ، الذى أقيم فى أول الربدانية ، فوقت موقعة مهولة<sup>(١)</sup> ، أعظم من الواقعة التى كانت فى مرج دابق ، إذ افتحمه بشجاعة نادرة ، حتى أن المؤرخ ابن زنبيل يقول عنه وعن من معه : درهم من فرسان<sup>(٢)</sup> . فقتل عدد لا يحصى من أمراء العثمانية وعسكرها ، ومعظم الموجودين فى خيمة سليم نفسها ، بما فيهم سنان باشا الخادم ، الصدر الأعظم ، الذى بارزه طومان باى وقتله بيده بأن رفعه إلى أعلى رأسه ، ثم ألغاه على الأرض بعنف ، فطبق أضلاعه بين جنبيه ، ثم حرق رأسه ، ربما ظناً منه أنه هو السلطان سليم نفسه<sup>(٣)</sup> ، وإن كان سليم لم يكن موجوداً فيها وقتذاك .

وقد حزن سليم على وزيره الكبير حزناً كبيراً ، واعتبر فقدته خسارة كبرى ، وفكر فى الانتقام وقال : استولينا على مصر ، ولكننا فقدنا سنان باشا ، خسارتنا فيه لا يمكن أن تعدلها دولة<sup>(٤)</sup> . فكانت الجند العثمانية

(١) بتفصيل : أحمد فريدون ، المصدر السابق ، ورقات ٦٣٠ - ٦٤١ ؛ ووزنامه حيدر جيلبي ؛ سلطان سليمك إيران سفرينه دأمر محاربات (خطوط ترك) فى طوبقو سراي برقم R, 1955 ، ورقات ١٤٣ - ٦٠ ؛ ابن طولون ، مفاكهة الخلان ، القسم الثانى ؛ تحقيق محمد مطلق ، القاهرة ١٩٦٤ .

أنظر ؛ متولى ، المرجع السابق ، ص ١٨٩ وما بعدها .

(٢) ابن زنبيل ؛ ص ٣٢ .

(٣) أنظر . منجم باشا أحمد دره ، صحايف الأخبار فى وفائى الأمصار ، خطوط هربى ، جلوبقوسراي ، برقم 2954 ، ورقة ١١٨٤ ؛ متولى ، المرجع السابق ، ص ١٨٥ قال له طومان باى وهو يخته ظناً منه أنه سليم : يا سليم أنت عهد سالم .

قال : « بره ملكك آكابدل أو له ماز » .

أنظر . متولى ، المرجع السابق ، ص ١٨٦ .

(٤) أحمد واسم ، عماللى تاريخى ، ص ٢١٠ .



تنتهك حرمة المساجد بدخول الخيل فيها<sup>(١)</sup> ، وطلعت المآذن ، وصاروا يرمون بالبندق الرصاص ، بحيث أن معظم قتلى المماليك كانت من رمش البندق<sup>(٢)</sup> ، — توفتك — حتى قال ابن زنبيل عن ذلك : قاتل الله أول من اصطنعها ، وقاتل من رمى بها<sup>(٣)</sup> ، بحيث تمكن العثمانيون من قتل عشرة آلاف من المماليك ، وبقي طومان باي في قليل من المماليك والرماة المبيد<sup>(٤)</sup> ، الذين دافعوا عنه ببنادقهم . فلما تكاثرت العسكر العثمانية عليه ، انسحب إلى طرّا<sup>(٥)</sup> ، قرية في نواحي القسطنطينية المجاورة ، من كثرة البندق .



وأول من أخبر سليماً بالهزيمة في الريدانية كان خير بك ، الأمير المملوك الخن ، الذي صاحبه في زحفه على مصر ، وأصبح من أقرب أعوانه ، سيما بعد قتل وزيره سنان باشا الخادم . ويبدو أن خير بك دخل القاهرة قبل سليم ، ليستولى على القلعة<sup>(٦)</sup> ، التي أخذها بدون مقاومة ، إذ لم يكن بها أحد . فلما لحقه سليم ، لم يفرها . وإن أخذ مفاتيحها ، وفعل أن ينزل بناحية المقياس في الروضة ، على شط النيل ؛ وإن طلب منه وصفها ؛ فقد كانت القلعة مركز الحكم في عهدي الأيوبيين والمماليك ، وعرفت في عهد

(١) ابن زنبيل ، ص ٣١

(٢) نقس ، ص ٢٩ — ٣٠ .

(٣) نقس ، ص ٣١ .

(٤) ابن أبياس ، ص ٩٧ من ٩٣ .

(٥) ابن زنبيل ، ص ٣٤ . عنها : معجم البلدان ، ٦ من ٣٣ .

(٦) ابن زنبيل ، ص ٣٥ .

هؤلاء بالذخ والترف ، بحيث فاقت ما كان معروفاً في أى بلاط إسلامى آخر .

وبمجرد دخول طلائع العثمانيين القاهرة ، شرعوا في تعقب الجراكسة في كل مكان ، وحتى في البيوت والمقابر ، فمن كان يقع منهم ، تضرب عنقه فوراً ، وساعدهم في ذلك العربان ، بحيث أنه قتل منهم في يوم واحد ثمانية وثلاثون رأساً<sup>(١)</sup> ، مما جعل كثيراً من الممالك يتخفون في زى الفلاحين<sup>(٢)</sup> ، أو يلبسون ملابس حرافيش القاهرة ، وهم صماليكها أو ققراؤها . كذلك عمد العثمانيون إلى قتل المصريين بوحشية لا نظير لها ، سبباً أن سليماً وهو في الشام . كان قد هدد إذا ما دخل ، أن يحرق بيوتها قاطبة ، واللعب في أهلها بالسيف<sup>(٣)</sup> .

وفي الوقت نفسه ، ساد النهب في القاهرة ؛ بحجة البحث عن الجراكسة ، بحيث صار الجند العثمانيون ينهبون ما يلوح لهم<sup>(٤)</sup> ، فلم يتركوا شيئاً ولا بقالاً ؛ ولا أفضة ، ولا قليلاً ولا كثيراً . ولم يمنع النهب ؛ إلا بعد ثلاثة أيام متوالية ، حينما أمر سليم الإنكشارية — وهم العسكر الحاضر — بالخروج من القاهرة ؛ والوقوف على أبوابها<sup>(٥)</sup> . كذلك نادى الخليفة وقضاة

(١) ابن إياس ، ٣ من ٩٩ ص ١٢ .

(٢) نفسه ، ٣ من ١٠٠ .

(٣) نفسه ، ٣ من ١٠٠ ص ١٢ ؛ انظر . زاده قوجه نشاغي ، مآثر سليم خانى طاب قراء ، مخطوط بالتركية برقم 416 ، ورقة ١١٤ .

(٤) ابن إياس ، ٣ من ٩٢ — ٩٨ .

(٥) نفسه ، ٣ من ٩٩ .

القضاة ؛ وكانوا قد عادوا إلى مصر مع السلطان سليم ؛ بالأمن والإطمئنان ؛  
والبيع والشراء<sup>(١)</sup> ؛ كما أن سيدى محمد ؛ ابن السلطان الغورى ؛ قابل سليماً ،  
وحاف له ؛ وأعطى ورقة الأمان . وأسكنه مدرسة<sup>(٢)</sup> .

وقد دخل سليم القاهرة في يوم الاثنين ٣ من المحرم سنة ٩٢٣/١٤ أبريل  
١٥١٧<sup>(٣)</sup> ، في مركب حافل ، وقد فرشت له على الأرض شقق الحرير تحت  
حافر فرسه ، وكان قدامه الخليفة والقضاة ، وقد أحاطت به العسكر بين مشاة  
وفرسان ، حتى ضاقت بهم الشوارع ، وقد حملت راياتها الحمراء — شعار  
الدولة العثمانية — التى كتب فى بعضها<sup>(٤)</sup> : إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً ؛ وفى بعضها  
الآخر : نهر من الله وفتح قريب . كذلك ؛ أمر الأهالى بتعليق الثريات  
معمرة بالقناديل الموقدة بطول القاهرة ؛ وأوقدت الشموع على الدكاكين ،  
المسماة الشموع المركبات — أى الكبيرة — وإطلاق مجامر العود ؛  
ومرشة المارود .

وكان قد خطب من على منابر القاهرة في يوم الجمعة ؛ بإمام السلطان  
سليم شاه ؛ بدلاً من الخطبة لطومان باى . فلما وصفه الخطيب بقوله : إنه  
مالك مكة والمدينة ؛ ساء ذلك ؛ وأمره أن يخطب ؛ حادماً لهاتين المدينتين ،  
لا مالسكا لهما ، ومنذئذ أطلق هذا اللقب على سلاطين العثمانية . فكان

---

(١) نفسه ، ٣ من ٩٨ ، ابن زبيل ، من ٦٧ .

(٢) نفسه ، ٣٠ من ٩٩ ؛ نفسه ، من ٦٧ .

(٣) ابن إياس ، ٣ من ١٠٠ .

(٤) ابن زبيل ، من ٨٣ .

يخطب له بالآتي : أنصر اللهم السلطان ابن السلطان : ملك البحرين والبحرين ،  
وكامر الجيشين : وسلطان العراقين ، وخادم الحرمين الشريفين ، الملك المنصور ،  
سليم شاه ، اللهم أنصره نصراً عزيزاً ، وانفتح له فتحاً مبيناً : يا مالك الدنيا  
والآخرة ، يارب العالمين .

وقد أخاف السلطان سليم بشكله أهل القاهرة : إذ أن لدينا وصفه :  
بما نقله المؤرخون المصريون المعاصرون له مثل ابن إياس<sup>(١)</sup> ، ومن الرحالة  
الأوربيين مثل باولوا جيوفيو Paolo Giovio<sup>(٢)</sup> ، الذي وصفه وصفاً  
دقيقاً ، كما لدينا له تصورات وتماثيل<sup>(٣)</sup> ؛ بعضها بزيه الحربي الكامل . فهو  
وصف<sup>(٤)</sup> ، بأن له من العمر نحو أربعين سنة أو دون ذلك ؛ وأنه مربع  
القامة ، واسع الصدر ، مليء الجسد ، كبير الرأس ، دس اللون ، له وجه آخ ؛  
وجبهة ضيقة ؛ واسع العينين ، وأنفه كبير وافر ، وله لحية سوداء ، حلق  
حتى الذقن ، وشلبه بارز ؛ وله عنق قصير ، أفنص الحنق ، ومكرفس  
الأكثاف ، وعلى رأسه عمامة صغيرة . وقد وجد فيه المصريون خفة ظاهرة ؛  
إذ كان في أثناء ركوبه كثير التلفت .

(١) ابن إياس ، ٣ ، ص ٩٨ .

(٢) أنظر . Le Mythe Turc et son declin , Kafé. E. dans les relations de Voyage des Européens de la Renaissance, P. 159 Sqq.

(٣) صورته وتماثيله موجودة في متحف : طوب قوسرى « Topkapi » ، والمتحف الحربي .

(٤) ابن إياس ، ٣ ، ص ٤٩ ( في أسفل الصفحة ) ، ٣ ، ص ١٠٠ .

ونقد آثار دخول العثمانيين فزعاً كبيراً بين أهل مصر ؛ وشبه دخولهم  
القاهرة ؛ بدخول هولاجو - هولاكو - بغداد ؛ وأن ما جرى في مصر  
بسبب ذلك ، لم يحدث مثله ؛ منذ أزدحمت البابليون في الزمن القديم<sup>(١)</sup> ؛  
حتى عبر أحد الشعراء عن ذلك بقوله<sup>(٢)</sup> :

نبتكي على مصر وسكانها      قد خربت أركانها العامرة .  
وأصبحت بالذل مقمورة      من بعد ما كانت هي القاهرة .

---

(١) لقمة ٢ من ١٣٣ ص ٢٣ .

(٢) لقمة ٣ من ٩٨ . شعر الشيخ بدر الدين الزنجوي .

## الفصل السادس نهاية طومان باى

لا يعنى دخول العثمانيين القاهرة ؛ أن طومان باى قد انتهى ؛ فقد استمر يقاومهم بشدة وضراوة ؛ على الرغم من أن سليماً كان يملك سلاح البارود المذفوق ؛ الذى كفل له النصر فى جميع معاركه السابقة فى الغرب والشرق ؛ مما جعله لفترة يتردد فى أن يستمر فى حربه ، أو يعود إلى بلاده ؛ محتجاً بأن الكفار يهيطنون بها<sup>(١)</sup> .

وعلى العكس ؛ فإن طومان باى الذى كان يتحلى أصلاً بصفة الإقدام والشجاعة ؛ إلا أنه اكتسب فى حربه مع سليم صفة العسر فى النضال ؛ على الرغم من أنه اعتمد على السيف وحده ؛ دون سلاح البارود ، الذى كان السبب فى هزيمته ؛ وهزيمة الغورى من قبل ، أو على الأقل لم يجعله سلاحه الاساسى ؛ ربما بسبب أن المماليك كانوا دائماً يرفضون هذا السلاح غير الإسلامى الأصل ؛ معتمدين أساساً على فروسياتهم .



وبالفعل قرر طومان باى الرجوع إلى القاهرة<sup>(٢)</sup> ، ولم تمض خمسة أيام

(١) ابن زبيل ، ص ٤٣ .

(٢) ابن إياس ، ص ٣ من ١٠٢ ص ٣ وما بعدها ؛ انظر . روزنامه جیدو جلیس ؛ سلطان سليمان فى إيران سفرنیة دائر محاورات ؛ مخطوط ترك برقم H.1955 ؛ ورفات ١٤٣ - ١٦٠ ؛ منجم باشا أحد دده ؛ ورقة ١١٨٥ ؛ أحد فريدون ؛ ورفات ٦٣٠ - ٦٤٣ ؛ متولى ، ص ١٨٨ .

على انقضاء العثمانيين عليه . ففى ليلة الأربعاء ؛ الخامس من المحرم / ٢٨ ؛ اير  
 ١٥١٧ ، بعد صلاة العشاء ، تمكن من تسريب أنبائه فى حاراتها ، حتى  
 وصلوا إلى معسكر سليم . حينئذ أطلق فيه جمالا سمحة ، بادة مشتعلة ؛ مما جعل  
 معسكر سليم يشتعل بالنار ، وظن سليم أنه مأخوذ لاعتالة . ومالبت العامة  
 من أحياء القاهرة ، لاسيما من حى بولاق ؛ أن انضموا إليه ؛ فكانوا  
 يجرئون المعسكر العثمانى بالمقاليع وفيها الحجارة ، كما أن بعض رماة البندق  
 من المصريين قد اشتركوا فى القتال أيضاً ؛ حيث كان المماليك يسمون هذه  
 الجماعات من أهل مصر بالعبيد<sup>(١)</sup> ؛ حتى لا تكون لهم صفة الجندية مثلهم  
 كما ذكرنا . فلاحك أن هذه أول مرة ؛ يشترك فيها المصريون فى مقاومة  
 العثمانيين ؛ إذ أنهم بحسبهم الوطنى قد دروا أبعاد الكارثة ، التى حلت بهم  
 نتيجة هجوم العثمانيين مصر . فلم يكن من الممكن إذن أن يقفوا سلبين على  
 طول الخط من هذا النضال بين المماليك والعثمانيين ، لاسيما وأن أهل القاهرة  
 كان لهم دور إيجابى من قبل فى إختيار طومان باى . فاستمرت مقاومة  
 المماليك ومعهم المصريون أربعة أيام ولىالى ، إلى يوم السبت ، حيث ظهروا فيها  
 على العثمانيين ؛ حتى صاروا يكسبون أماكناً تجمعهم أيضاً . وبسبب انقضاء  
 طومان باى ، فإنه خطب له فى القاهرة فى يوم الجمعة ، مع أنه فى يوم  
 الجمعة الماضية ، كان قد دعى لسليم .

ويبدو أن حرب الحارات التى أكره عليها العثمانيون لم تعد تلام  
 العثمانيين ؛ مما جعلهم يلجأون إلى تسكينهم السابق بالحرب بالبارود وحده ،

الذى كانوا يعتمدون عليه في كل حرب ناجحة ؛ لنفوقهم فيه . فطالمت  
الإسكشارية من رماة البندق ، اليكنجربة ، إلى المآذن ؛ وصاروا يرمون  
في كل اتجاه بالبندق الرصاص ، مما أجبر المماليك والأدالي على وقف  
المقاومة ؛ لأسببها وأنهم قد تعبوا من القتال المستمر طيلة هذه الأيام ؛ دون  
راحة . فانسحب الجميع من القتال ؛ بما فيهم المماليك ؛ بحيث لم يبق  
إلا طومان باى وحوله رماة البندق المصريين ؛ وبعض خاصة مماليكه  
— مماليك سلاطانية — واضطر طومان باى هو الآخر إلى أن ينسحب إلى  
خارج القاهرة .

وقد انتقم العثمانيون من المصريين بحرق بيوتهم ؛ وتدنيس مساجدهم  
ومشاهد أوليائهم ؛ بما فيها مقام الإمام الشافعى ؛ وقتلوا منهم فوق  
عشرة آلاف<sup>(١)</sup> ؛ تركوا جثثهم مرمية في الطرقات نهشها الكلاب ؛ حتى كاد  
يقضى أهل القاهرة ؛ نتيجة لذلك . كذلك قتل العثمانيون كل من وقع في أيديهم  
من المماليك ، الذين تخفوا في بيوتهم أو في أماكن أخرى ؛ بلغ عددهم نحو  
ثمانمائة<sup>(٢)</sup> ؛ من الأمراء والمماليك العاديين ، بما فيهم كرنباس والى مصر  
— القسطنطين — الذى هتف وهو يموت بحياة طومان باى في نصرة الله<sup>(٣)</sup> .  
وقد اعتبرت هذه المحاولة الفاشلة من قبل طومان باى ؛ الكسرة الرابعة

(١) نفسه ، ٣ من ١٠٤ س ١٥ . يقال ستين ألفاً . ابن طولون ، مفاكهة الخلان ،  
القم الثاني ، من ٤٣ ؛ انظر متولى ، المرجع السابق ، من ١٨٩ .

(٢) نفسه ، ٣ من ١٠٤ س ٢٠ .

(٣) ابن زبيل ، من ٣٩ .



للمالِك على أيدي العثمانيين ؛ بعد مرج دابق و غزة و الريدانية ؛ مما بين أهمية انتصار العثمانيين فيها . و بالفعل ؛ فإنه بعد أن استتبّت الأمور للعثمانيين في القاهرة ؛ طلع سليم القلعة لأول مرة ، في موكب حافل ، ارتجت له القاهرة <sup>(١)</sup> ؛ وذلك في يوم الثلاثاء ١١ المحرم (٣ فبراير) .

وقد لجأ طومان باي إلى اليأس <sup>(٢)</sup> ، و هو غربي النيل في جنوب القاهرة ؛ فأقام فيها متخذاً النيل كخط دفاعي له ؛ بأمل أن يعاود الهجوم في الوقت المناسب . فانضمت إليه ، فلول المالِك ؛ وبعض أهالي مصر في الصعيد ؛ بلغ عددهم أكثر من عشرين ألفاً <sup>(٣)</sup> . و الملاحظ أن بعض الأمراء المالِك ، الذين انضموا إليه ؛ كانوا قلة ، إلا أنهم كانوا في غاية الفروسية والإقدام ؛ يملكون مثله لإرادة النضال . فكان على رأس هؤلاء الأمراء ، الأمير شريك - يسميه ابن إياس شاد بك <sup>(٤)</sup> - الذي كان مسجوناً في أيام الغوري ، وأطلق طومان باي سراحه . وأشرکه في حروبه ضد العثمانيين و قد اشتهر الأمير شريك بالآعور ، مع أنه لم يكن كذلك ، أو حتى به حول ؛ بسبب أنه كان إذا مال بعينه إلى جانب ، كان يياضها أكثر من سوادها . فعينه طومان باي دوا داراً له ، أي كاتم سره ، وأصبح يقيمه مقام نفسه ، في جميع أموره ؛ حتى أنه اشترط على

---

(١) ابن إياس ، ٣ ، ص ١٠٧ .

(٢) قصة ، ٣ ، ص ١٠٦ . عنها : مجمع البلدان ، ٢ ، ص ٣١٦ .

(٣) قصة ، ٣ ، ص ١٠٩ .

(٤) قصة ، ٣ ، ص ١٠٣ . أو حتى يشك .

تفه إن اتصّر أن يجعله ولي السلطنة من بعده<sup>(١)</sup> . ولدينا وصف الأمير شريك هذا ؛ بما يدل على أنه بحكم تكوينه الجسماني كان قارساً من الطراز الأول ؛ فهو ليس طويلاً ولا قصيراً . ولا سميناً ولا رقيقاً ، أعرض ما فيه صدره واكتافه وذراعه<sup>(٢)</sup> ، وكان له من القوة أن يسك الفحل من قرنه فيجذبه ؛ فيعلقه من مكانه ، ويلوى قروته بيديه ؛ فيقلبه على جنبه .

وفي أول الأمر ؛ قرر سليم أن يطاول طومان باي ، بحاربه بالماليك من جلسه ، لاسيما الأمراء منهم ، الذين خانوا دولتهم ، وانحازوا له ؛ حتى من أيام الغوري ؛ وذلك دون أن يحاربه بنفسه . فیرسل ضده في الصيد جانم السيفي ، من أتباع خاير بك ، الذي كان في الاصل كاشفاً للغبوم — أي من يجي ماها — مع رماة البندق الكثيرين ، عددم عشرون ألفاً ؛ وكان زحفهم في المراكب فلما التقى بطومان باي ، طلب مبارزته ، فخرج له ، وتمكن من جرحه<sup>(٣)</sup> ، وبعدها أطبق طومان باي وأتباعه على من كانوا في المراكب وسحقوهم ؛ وغنموا ما لديهم من البندق وآلات الحرب<sup>(٤)</sup> ؛ ولم ينج جانم نفسه إلا بصعوبة .

كذلك أرسل سليم ضده جانم بردی الغزالي ، أخا زوجة طومان باي نفسه ، وكان من قبل من أسباب هزيمة كل من الغوري ومن بعده طومان باي .

(١) ابن زبيل ، ص ٦٢ .

(٢) تفه ، ص ٦٦ .

(٣) تفه ، ص ٤٣ .

(٤) تفه ، ص ٤٤ .

في مداركهما مع العثمانيين ؛ وإن لم يعرف هل كان ذلك عن خيانة ؛ كما يؤكد أغلب المؤرخين المعاصرين ؛ ربما فهم ابن إياس ؛ أو ربما لطموح في نفسه لم يملن عنه إلى وقتئذ ؛ كما سيظهر فيما بعد<sup>(١)</sup>. وكان الغزالي قد طلب الأمان من سليم بعد الكسرة الأخيرة في القاهرة ، فظهر ومعه نحو أربع مائة مملوك ، دقت أعناقهم جميعهم<sup>(٢)</sup> ، ربما نحن الأمان لشخصه . فأرسله سليم ومعه وزيره يونس باشا وقوة من خمسمائة من رماة البندق<sup>(٣)</sup> ؛ فكان الغزالي في تحركه نحو طومان باي ؛ يبالي في إرهاب الأمانى لاسيما العرب منهم بحرق بيوتهم ، وسبي الحرير والاولاد ، وبيعهم كما يباع الرقيق<sup>(٤)</sup> ؛ مما أغضب يونس باشا ، الذي تركه وحده يبيت قسداً . فلما لحق الغزالي بطومان باي ، تمكن من قتل عشرة من فرسانه<sup>(٥)</sup> ، ودفعه غروره أن يطلب مبارزته ، فخرج له طومان باي رقبته عن ظهر فرسه ، ووضع السيف في نحره<sup>(٦)</sup> ، وأراد أن يقتله ، لولا أنه استرحمه بحكم القرابة ، وحلف له أنه لا يحاربه أبداً . وفي الوقت نفسه ؛ لجأ سليم إلى الحيلة مع طومان باي ؛ فأرسل إليه أماناً مع قضاة مصر<sup>(٧)</sup> ، يصحبهم مندوب عن الخليفة ، يعينه فيه على بلاده مدى

(١) أنظر بعده .

(٢) ابن إياس ، ص ١٠٦ من ٢٠ وما بعدها ، ١٠٧ من ٦ - ٥ ؛ ابن زليل ، خطوط ، ورفات ٢٠ - ٢٨ .

(٣) ابن زليل ، ص ٦١ .

(٤) نفسه ، ص ٩٢ .

(٥) نفسه ، ص ٨٦ .

(٦) نفسه ، ص ٨٩ .

(٧) ابن زليل ، ص ٤٨ - ٤٩ ؛ ابن إياس ، ص ١٠٩ - ١٠١ .

الحياة ، ويرضى منه أن تكون له الخطبة والسكة وحمل الخراج إليه ، كما أرسل إلى صديقه شريك الأعور أماناً مائلاً ؛ يعلن فيه أنه لا حاجة له في مصر ، وأنه يرحل عنها . وربما كان سليم مضطراً إلى ذلك ؛ إذ كان يقدر صلابة طومان باى ، أو لعل طومان باى ، هو الذى اقترح مثل ذلك ؛ حيث كان قد قرى بكثرة من أتاه من العسكر ، وما توافر له من مدد ومؤن وصيته من الإسكندرية بالذات ، حتى أشاع أنه زاحف إلى الجيزة . وعلى كل حال ، فإنه لما عقد طومان باى مشورة ؛ فإن الأمراء المالك ، وعلى رأسهم شريك الأعور ؛ رفضوا بشدة الصلح ، وهاجوا رسل سليم وقتلوهم ، بما فيهم القضاة .

ويبدو أن سليماً وجد أن لا سبيل له مع طومان باى إلا أن يخوض بنفسه ضده معركة حاسمة جديدة ؛ وقبل أن يحاربه ، قتل جميع الأمراء المالك المحبوسين في القلعة ، وكانوا نحواً من الأربعين أو أكثر<sup>(١)</sup> ؛ مع أنهم نالوا أمانه بعد معركة القاهرة الأخيرة ؛ فكان منهم من هو مقدم مائة أو أربعين أو عشرة من أمراء الجيش الجركسى ، أو من كان يتولى وظائف أخرى كبيرة في جهاز الحكم المملوكى السابق ، مثل : نائب القلعة ، وحاجب الحجاب ، والزردكاش ، وأمير سلاح ، والحازندار ، ورأس نوبة ، وكانه بذلك قرر أن ينهى التركيب المملوكى في مصر إلى الأبد .

---

(١) ابن لياس ، ٣ من ١٠٦ س ١٠ وما بعدها . يقول ابن زقبل كانوا نحواً من الستين ابن زنبيل ، ص ٥٠ - ٥١ . أو حتى أربع وخمسون . نفسه ، ٣ من ١١١ س ١١٠ .

وبعد ذلك ، وضع سليم مدفعيته على شواطئ النيل ؛ لغذف قوات  
طومان باي ؛ فتمكنت قواته من أن تعبر النيل ؛ لتقابل طومان باي ، وقد  
حملت البنادق والأعلام ، التي كان قد دخل بها القاهرة ؛ مكتوباً على بعضها :  
« إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً » ، وفي بعضها الآخر : نصر من الله وفتح قريب ،<sup>(١)</sup>  
وفي صحبته ابن الفوري سيدي محمد ؛ ليناول به طومان باي<sup>(٢)</sup> . ومع عدم  
تسكافؤ قوة هذا الأخير مع قوة سليم ؛ إلا أنه قرر أن يخوض المعركة ؛  
فكانت بالنسبة له ولزولائه أمراء المماليك ملحمة من ملاحم الفروسية  
النادرة ؛ حتى أن شريك الأعور طلب من سليم النزال<sup>(٣)</sup> ، ونعت بالجبان ،  
وشبه جنده بالبهائم<sup>(٤)</sup> . وقد رمى سليم في المعركة برماة البندق والمدافع ؛  
بحيث زلزلت الصحاري من حولها ؛ وكانت نتيجة المعركة أن قتل معظم  
من كان مع طومان باي من الأمراء والجنود<sup>(٥)</sup> . وبدلاً من أن يساعده  
الأعراب من قبيلة عزالة<sup>(٦)</sup> ، كما وعدوه ؛ فإنهم جروا خلفه بعد هزيمته ،  
إلا أنه تمكن من أن يتغلب عليهم في الجزيرة ، مع القليل الذي بقي معه<sup>(٧)</sup> ،

(١) نفسه ، ص ٨٣ .

(٢) نفسه ، ص ٦٧ .

(٣) نفسه ، ص ٦٨ - ٦٩ .

(٤) نفسه ، ص ٧٨ .

(٥) نفسه ، ص ٧٠ .

(٦) عنهم : كحلة ، ص ٢ ، ص ٧٧ .

(٧) نفسه ، ص ٨٤ ، بنى معه حوالاً ضخمة . نفسه ، ص ٧٠ .

ويذكر ابن زنبيل شيئاً عجيباً عن طومان باى لم نصادفه لأى سلطان  
ملوكي آخرين سلاطين المالك في مصر ؛ إلا أن له دلالة كبيرة ؛ تبين بحق  
أن طومان باى كان يعتبر نفسه مصرياً عربياً ؛ يقال في سبيل مصريته وعروبته ؛  
فيذكر أن طومان باى وهو عند أهرام الجيزة — وكأنها الكعبة الشريفة  
بالنسبة له — فرض قصيدة طويلة من الشعر العربي<sup>(١)</sup> ، بلغت مائة بيت ،  
كتبها له شريك بيتاً بيتاً ، وعلقها عند الأهرام ؛ كأنه يعلقها في أركان الكعبة  
المقدسة ، تتضمن التواثب التي حلت به وبدولته ، وأنه بحكم المسئولية يقبل  
قدره ، وأنه فعل كل ذلك من أجل مكانة مصر التي شهدت مولد الزمان ومولد  
الخصارة . وعلى العكس ؛ فإن سلباً بعد هذا النصر ؛ تفرج على الأهرام  
وأعجب ببناها .



بعد هذه المعركة الحاسمة ، انسحب طومان باى إلى سنجار<sup>(٢)</sup> ،  
وهي مركز بإقليم الغربية ؛ حيث كان ينتشر فيها عرب قبيلة عزالة<sup>(٣)</sup> ،  
وربما كان طومان باى منهوك القوى ؛ لا يقوى على الجرى إلى أى مكان  
آخر ؛ أبعد من ذلك ؛ أولاً لأن عرب عزالة قد أصبحوا في طريقه ؛ وإن كان سرعان

(١) نفسه ، ص ٥٢ . جاء في مطلع القصيدة :

دموع العين فاضت من مآقي وليلي ذاب من كثرة احتراق .  
لئلا تار طافها دمع عيني ولا دمع يغيش من لاختراق .

(٢) عنها : معجم البلدان ، ص ٤٦ .

(٣) ابن زنبيل ، ص ٩٢ ؛ انظر . كحالة ، معجم البلدان ، ص ٧٧٧ .

ما تركها ، بسبب أن عرب عرالة كانوا قد انضموا إلى سليم في قتاله ، واتجه إلى إقليم البحيرة<sup>(١)</sup> ، أو لأنه كانت له علاقة ودية سابقة مع عربها من قبيلة عمارب - وهم غير قبيلة عرالة - أو ما كانوا يسمون أولاد مرعى ؛ حيث كان طومان باي هو الذي أطلق شيخها حسن بن مرعى من حبس الغورى ، لما تولى السلطنة .

وبالفعل ، فإن حسن بن مرعى وأخاه شكر ، قد أحسنوا استقبال طومان باي ومن معه ، حتى أن حسن بن مرعى قبل يدى طومان باي ، وحلف له بإيمان الطاعة هو وعشيرته . وقد أراد حسن بن مرعى أن ينزل طومان باي في منزله بمبالغة في الضيافة ، إلا أن طومان باي فضل أن يلجأ ومن معه إلى أحد الأودية المجاورة في قرية ترؤجة<sup>(٢)</sup> ، من إقليم البحيرة من ناحية الإسكندرية ؛ وهى نفس المكان الذى كان قد خرج منه وفد من المصريين ؛ لاستقبال جوهر الصقلي - قائد الفاطميين - لما قدم من شمال أفريقيا . فهل ياترى كان طومان باي يظن أن يترك مصر إلى شمال أفريقيا . وعلى كل حال ، سرعان ما تشاءم طومان باي ، لما هاجته الكلاب ، وطار سيفه من يده ، وهو يريدها عن نفسه .

ولكن سليماً عن طريق جان بردى الغزالي - قريب طومان باي - اتصل بمرحبان أولاد مرعى ؛ روعد حسن بن مرعى ؛ إن سلمه طومان باي ؛ فإنه يقدمه على جميع مشايخ العربان في مصر ؛ ويجعل أرضه التى فيها إفضاءاً له ، ولا يأخذ منه دراهم<sup>(٣)</sup> . ويبدو أن حسن بن مرعى ؛ قد استجاب لطلب

(١) ابن أبياس ، ٣ ، ص ١٢٨ س ١١ .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ١٩٢ س ٢ . عنها : معجم البلدان ، ٢ ، ص ٣٨٤ .

(٣) ابن زبيل ، ص ٩٧ .

سليم ؛ إذ ما لبث أن جماعت الحيل العثمانية ؛ لاخذ طومان باى . فقاوم الأمراء القليلون من حول طومان باى على غير جدوى ؛ وإن استطاع الأمير شريك وحده الإفلات . أما طومان باى ، الذى كان يعرف أنه مأخوذ ، لم يبد أى مقاومة ، حينما أحاطت به العسكر العثمانية ، وهى تقدر أنها قد وقعت على فريسة عظيمة <sup>(١)</sup> . ولذلك ، جعلوا طومان باى يضع يده اليمنى فوق اليسرى ، وربطوا رجليه من قدام وأوتقروهما ، وقدموا له بغلة وأركبوه عليها ، وقيدوه من تحت بطنها .

وحينما وصلت سليم البشرى بالقبض على طومان باى . وأنه فى الطريق إليه ، أبدى ارتياحه العظيم ، وقال الآن نملكنا ملك مصر <sup>(٢)</sup> . وأمر بالزينة فى القاهرة ومصر — الفسطاط — وجعل الطبول والسكرات — نوع من الطبول — تدق فى أرجائها . فزين الناس مضطرين جميع البيوت والدكاكين ، والناس لا تعلم سبب الزينة <sup>(٣)</sup> ؛ وسرغان ماءات بعد ذلك ، وهى لا تسكاد تصدق أن طومان باى قد أمسكوه .

ولما وصل طومان باى أمام سليم ؛ استقبله وقد أحادا به خاير بك والفزالى وحسن بن مرعى والوزير يونس باشا ؛ وقد وقفت المساكير العثمانية ؛ على حسب مراتبها ، وأسلحتها من البنادق فى أيديها فلم طومان باى سلام الملوك ، فرد عليه سليم كما يجب ؛ ولم يلتصق مكانه فى سلامه ؛ وقد

(١) نقه ، ص ١٠١ وما بعدها .

(٢) نقه ، ص ١٠٢ .

(٣) نقه ، ص ١٠٨ .



استمر طومان باى واقفاً ؛ إلى أن أمره سليم بالجلوس ، فجلس . فنظر إليه سليم وتأمله ، وجد فيه — كما يقول المؤرخ ابن زنبيل<sup>(١)</sup> — كل شئ يشهد بالشجاعة والفروسية وكال العقل ؛ فقال له معاتباً بشدة : يا طومان باى ، كم نهيناك عن القتال ، وسفك دماء المسلمين ، وإنى أرسلت لك من الشام أن تجعل السكة والخطبة باسمى ، وأنت مقيم على مصر ؛ فأبيت ذلك ، وقتلت رسلى ، والرسول لا يقتل ، بل قتلت قضاة بلادك ، ولم تقبل الصالح . كذلك أشار إليه ؛ أنه واجب الطاعة لأنه سلطان بن سلطان . بينما طومان باى من الممالك ، الذين لا يعرفون حتى آبائهم ، وربما كانوا من أولاد النصارى<sup>(٢)</sup> .

فيناقش طومان باى سليماً وهو فى الأسر ، على أساس أنه سلطان مصر ، ومعتزاً بالمثل العليا ، فلا يتخاذل أو يطلب الرحمة ؛ فيرد : بأنه لم يكن شئ مما جرى من قتل الرسل أو القضاة ؛ قد مر بخاطره ، ولا بأمره أبداً ، ولا برأيه ؛ وعلى العكس ، أنه لما أرسل إليه من الشام الرسل أكرمهم ، ولمكن الأمراء الذين حملوا على قتلهم<sup>(٣)</sup> . ثم استطرد يقول : إن دولتكم هى التى أقبلت ، ودولتى أدبرت ، وهذا شئ كتبه الله تعالى ، وإنى ما أخذت السلطنة برغبة منى ، وإنما قومى وعسكرى اختارونى ، ورغبوا فى أن أكون أنا السلطان عليهم ، لما علوا من زهدى فى ذلك ، فلما تقلدت عليهم ، وجب على أن أرد عنهم . ثم أشار إلى سليم أنه مثله قد تربت نفسه فى العز ، ولا تقبل الذل ، وقال : وهل لو أرسلت لك أنا وأمرتك أن تكون تحت إمرتى ،

(١) نفسه ، ص ١٠٣ .

(٢) نفسه ، ص ١٠٥ .

(٣) نفسه ، ص ١٠٤ .

هل كنت ترضى بذلك ، وهل سمعت أن الأسد يخضع للذئب ، لا أنتم  
أفرس منا ، ولا أشجع منا ، وإسكن أنت كنت تستحل قتل المسلمين ، وترمى  
عليهم بهذه المدافع والنيران ؛ فكيف بك ؛ إذا وقفت بين يدي رب العالمين ،  
وما من ملك وإن تعاطم مملكته ؛ إلا هو لله عبد أصغر . فإنا وأنا  
إلا بحملة العبيد .

ولا شك أن سليماً قد قرر قتل طومان باي منذ أسره له ؛ وإن استبنا  
نحو أسبوع — وربما ١٧ يوماً<sup>(١)</sup> — تشقياً فيه ، لحب سليم لسفك الدماء  
كان كبيراً ، ولا يتوقف عن قتل أحد<sup>(٢)</sup> . ومع ذلك ؛ فقد قيل إن سليماً  
لم يكن يقصد قتله ؛ وينرى أن يطلقه ، أو يأخذه معه إلى بلاده<sup>(٣)</sup> ، أو حتى  
يرسله إلى مكة<sup>(٤)</sup> . ولكنه لما سمع أن الناس لا تصدق بمسكه ، حنق من ذلك  
وتحت نصيحة أمراء الممالك أنفسهم ، الذين انحازوا إليه ، مثل خاير بك  
والغزالي<sup>(٥)</sup> ، فإنه قرر قتله .

ولدينا صورة قتل طومان باي من شهود عيان : فقد أتوا له ببغلة ،  
وأخرجوه عليها ، وأزروه على مركب ، وعبروا به إلى بولاق . فلما وصلوا به  
إلى باب زويلة<sup>(٦)</sup> — أحد أبواب القاهرة المشهورة وأهمها — وجدوا حبل

(١) ابن أبياس ، ٣ من ١١٥ ص ٣ .

(٢) ابن زبيل ، ص ١١٥ .

(٣) نفسه ، ص ١١١ .

(٤) ابن أبياس ، ٣ من ١١٥ ص ٣ .

(٥) ابن زبيل ، ص ١٠٩ - ١١٠ .

(٦) أنظر . جده .

الشتى معداً له . فأمر عرابه وأنزلوه عن البغلة ، بقصد شتفه من غير مهلة . فتقدم طومان باى نحو الجبال بقلب جسور ، وحوله جنود العثمانية مسلولة السيوف ، فطلب طومان باى من الناس قراءة الفاتحة له ثلاث مرات ؛ فقرأت الناس معه ؛ ثم قال للجلاد — المشاعلى — اعمل شتاك<sup>(١)</sup> . فكان الحبل يقطع به مرتين ، وفى كل مرة يعلقوه من جديد ، وشنق إلى أن مات . وقد بقى معلقاً ثلاثة أيام ، ثم بعد ذلك أنزلوه لما فاحت رائحة جسده ، ووضعوه فى تابوت ، وغسله القاضى ، وكفنه من ثياب أرسلها سليم ، ثم صلى عليه ، ودفن فى فسقية قبة السلطان النورى ، كما أرسل سليم ثلاثة أكياس من الفضة ، تصدقوا بها عليه . فكان شتفه فى يوم الأحد ٢١ من شهر ربيع الأول سنة ٩٢٢/١٤ سبتمبر ١٥١٧ .

وفى الوقت ذاته ، أحضر الأمير شريك ، زميل طومان باى المخلص فى نضاله للعثمانيين ، وكان هو الآخر قد قبض عليه بالحديعة<sup>(٢)</sup> ، بعد إبلانه من الوادى المذكور . فقد قصد هو الآخر أحد أصدقائه العربان ، واسمه أحمد بن بقر ، شيخ عرب الشرقية . فلما دخل لينام ، وكانت له عدة أيام أم ينم ، دخل عليه ابن بقر وأعوانه ، وضربه بالنبوت فى رأسه ، ووقع عليه الباقى وكنفوه . وقد ذهب الغزالى إلى ابن بقر وأحضر شريك ، وهو مقيد ، وأركبوه على بغل ، وقيدوه عليه من تحت بطنه .

فلما وصل شريك أمام سليم ، تأمله — كما يقول ابن زنبيل<sup>(٣)</sup> ، فوجده

(١) ابن لباس ، ص ١١٥ — ١١٦ ؛ ابن زنبيل ، ص ١١١ .

(٢) ابن زنبيل ، ص ١٠٦ وما بعدها .

(٣) نفسه ، ص ١٠٧ .

من أكل الرجال ، وهيته ظاهرة عليه ، وشجاعته واضحة ذو استكانة ووقار وهبة ، وضخامة وحشمة . فأراد أن يختبر كلامه ، حتى ينظر عقله . فقال له : لم قاتلني ، فقال له : قاتلت عن مالي وعيالي وعرضي وأولادي وكتاب الله . فأمر سليم بضرب عنقه ، فقطعوا رأسه ، وجأت عياله وغلامه ، فاستأذنوا في أخذه . فأذن لهم ، فأخذوه وغامروه ، وصلوا عليه ، ودفنوه في مسجد المدرسة البيرسية : فكان قتله يوم قتل طومان باي .

كذلك قبض على قاسم بك فيما بعد<sup>(١)</sup> ، وهو ابن أخ السلطان سليم نفسه ، الذي كان مع النوروي في موقعة مرج دابق ، ومع طومان باي في موقعة الريدانية ، ثم هرب إلى الصعيد ، وربما توجه معه إلى البحيرة عند العريان ، ثم اختفى بعد شتى طومان باي ، ولم يعلم له خبر مدة طويلة ، فلما قبض عليه ، أخذ إلى القلعة ؛ حيث خنقوه فيها ، فاعتبر مسكه وقلته ، أعظم من مسك طومان باي وقلته ؛ حتى كتب في مصر محضر بذلك ، بسبب منافسته لسليم على السلطة ، ووجود أنصار له بين العثمانية حتى في مصر ؛ لذلك سر سليم بقلته ، وأرسل الخلع لمن أوقفوا به .



وقد كان صدى شتى طومان باي أقوى ما يكون في مصر ؛ بحيث يقول

(١) ابن أبياس ، ٣ من ١٥٢ - ١٥٣ ، ١٥٥ من ١٥٥ . هو قاسم بك بن أحمد بن  
ابن أبي يزيد بن محمد بن عثمان ، كان قتله بعد رحيل سليم عن مصر .

المؤرخ ابن زنبيل<sup>(١)</sup> ، كانت له رجة هائلة ، وكان الدنيا قد انقلبت بسبب موته ؛ واعتبر يوم شفقته أشأم الأيام ، وارتفع الناس بالضجيج والبكاء والصياح في كل مكان ، ويقول ابن إياس<sup>(٢)</sup> : صرخت عليه الناس صرخة عظيمة ، وكثر عليه الحزن والأسف . فكان المصريون من غيظهم يقولون الزجل ، وكثرت المراثيات عليه ، ومعظمها من قرض الرجالين والشعراء المصريين<sup>(٣)</sup> .

وبسبب شق طومان باى على باب زويلة ؛ فإن هذا الباب عرف بباب المتولى أو بوابة المتولى<sup>(٤)</sup> ؛ لعله بسبب أنه كان لقب لطومان باى قبل

(١) ابن زنبيل ، ص ١٠٩ .

(٢) ابن إياس ، ص ١١٥ ص ١٤ .

(٣) ابن زنبيل ، ص ١١٣ - مثل :

لحق على سلطان مصر ، كيف قد ول وزال ، كأنه لن يذكر .  
شفقوا ظلاً ، فوق باب زويلة ، ولقد أذالوه الوبال الأكبر .  
يارب ، فاعف من عظام جرمه ، واجمل جنات الخلد له قري .

هو فن من فنون الشعر من بحر البسيط ظهر وقتذاك يعرف بالبديعيات ؛ وإن ظهر نوع من الشعر المسمى كالأوليا . بحسب المصري ، في الأدب الإسلامي ، ص ١٥٩ .

(٤) أنظر . محمد وسنى ، باب زويلة ، مجلة كلية الآداب ، العدد ( ١ ) ، ١٩٧٦ ، ص ٨٧ . زويلة اسم لابن ، الأول بناء جوهر وقد هدم ، أما الثاني فقد بناء بدر الجمالى ، وهو الذى بقى ، ويحيط بأحد أبواب ثلاثة ، بناها هذا الوزير ؛ فكان هذا الباب ، وباب النصر ، وباب الفتوح ، يعتبر من أروع الأمثلة الهندسية والحربية في الإسلام ، أنظر لأصحاب الرسالة : فهو باب عظيم ، ذو قوس ، يركز على برجين عظيمين ، على كل منهما منارة ؛ عليها نقش عليه عبدة الفيلة الفاطمية : « لا إله إلا الله » ؛ محمد رسول الله ؛ على ولي الله ؛ لأن هذا الباب قد أنشئ في أيام الفاطميين الشيعة .

السلطنة ؛ إذ أن لقب «متولى»، كان يضاف إلى الوظائف المملوكية المختلفة . وقد اعتاد كل من يمر تحتته أن يتلو صلاة قصيرة على روحه ، كما أن رجال الصوفية وأنقياء الناس أصبحوا يسكنونه ، وأصبح له شهرة خاصة . كذلك قيل إن بهذا الباب قطعة من الحبل متصلة بخفاف ؛ هي التي شق بها طومان باى ، وذكرها أحد الرحالة الأوربيين <sup>(١)</sup> ؛ وعلى كل حال ، فإنه منذ قيام الدولة المملوكية ، كان يشق على هذا الباب أعدام الدولة وحتى المجرمون العتاة ولا سيما رسل هولاجو الذين كانوا قد شنعوا عليه ، فى أوائل حكم هذه الدولة .

ولم يترك طومان باى غير زوجة واحدة ، تزوجت من بعده من رجل مصرى ، يقال له الشيخ إبراهيم ، بقيت معه إلى أن ماتت <sup>(٢)</sup> ؛ وإن قيل أيضاً إنه كانت له سرية اسمها نال باى <sup>(٣)</sup> ، تزوجها رجل اسمه قايتباى ، من أعوان خاير بك ، الذى تركه سليم ليحكم مصر بعد مغادرته لها . كذلك لم يخلف طومان باى أولاداً ذكوراً ، بل ترك ابنة واحدة ، عمرها حوالى عشرين سنة ؛ توفيت حزناً على أبيها فى العام ذاته <sup>(٤)</sup> . أما عن ثروته ؛ فهو لم يترك شيئاً إلا سيفه ، الذى يبدو أن سليماً لم يستطع أن يستولى عليه ؛ فهلما استولى على أشياء كثيرة من مصر ، إذ أنه لا يزال موجوداً فى مصر ، بالمتحف

(١) ذكر ذلك الرحالة البريطاني Pococke سنة ١٧٣٥ م .

(٢) ابن زبل ، ص ١١٣ .

(٣) ابن مياس ، ص ٣ ، ١٦٣ ( فى آخر الصفحة ) .

(٤) قصة ، ص ٣ ، ١٢٤ م ١٥ - ١٦ . ومع ذلك قيل فى نس آخر أنه كان له

« هبال » . قصة ، ص ٣ ، ١٩٢ م ٣ - ٤ .

الإسلامى فيها ؛ وقد نقش على أحد وجهى نصله ؛ بكتابة نسخية جميلة ؛  
لا نعهد لها لآى سلطان علوكى آخر ؛ تدل على تواضعه الجمل ، وأهدافه العليا ،  
ورد فيها : السلطان ، انلك ، ، العادل ، أبو المصطفى طومان باى ، سلطان  
الإسلام والمسلمين ، أبو الفقراء والمساكين ، قاتل الكفرة والمشركين ، محى  
العدل فى العالمين ، خلده الله ملكه ، وعز نصره (١) .



ورداً على شفق طومان باى حاول بعض الممالك الانتقام لمقتله ؛ حيث  
أن أحد أمرائهم ، واسمه قانصوة المادلى ، لما سمع بشفق طومان باى ، قرر  
الثأر له (٢) ، وأن يقتل السلطان سليماً به ؛ واحتال قانصوة بحيلة ؛ فلبس زى  
العرب ، وأخذ معه جماعة من أهل القوة ، ونزل إلى مركب ليلاً ، وسار بها  
تحت المقياس ، الذى كان يذهب سلم إليه أحياناً ، وجعل له سلاً يصعد  
عليه ، ليقتل سليماً بيده . وبالفعل كذبة نصرة أن يصل إلى مكان سليم ؛ إلا أن  
حرسه كانوا متيقظين ، يناوبون بالحراسة حوله ؛ مما جعل قانصوة يرمى  
بنفسه فى النيل ؛ فأمر سليم الذى تلبه له برميهِ بالبندق فلم يصبه ، كما تبعته  
جماعة بقارب ؛ فلاحقوه وهو عائم ؛ وقبضوا عليه ؛ ويبدو أن سليماً قد  
أعجب بمرأة قانصوة ووفائه ؛ فلم يلبث أن عفا عنه ، وأخذته معه بعد ذلك  
إلى إسطنبول .

---

(١) يوجد فيه رقم ٥٢١٧ . أنظر عبد الرحمن زكى ، انقوش الخرفية ، صحيفة  
معهد مدريد ، من ٢٣٥ - ٢٣٦ . أنظر أسلحة طومان باى . جده .

(٢) ابن زبيل ، من ١١٤ وما بعدها .

ومن ناحية أخرى ؛ قرر بعض كبار المالك ، الذين بقوا في خدمة الدولة العثمانية ؛ أن ينتقموا ممن تسبوا في إساءة طومان باي ؛ مما أدى إلى شقته وإلحاقه حسن بن مرعي وأخوه ( أو ابن عمه ) شكر ، شيخا عربان البحيرة . ومن الغريب أن سليماً ، الذي كان قد قرّب حسن ابن مرعي وشكر ، بسبب تسليمهما له طومان باي ، وكذا أحمد بن بكر ، شيخ عربان الشرقية ، الذي كان هو الآخر قد سلم الأمير شريك ؛ فنعمهم الخلع العظيمة من أجمل خلع الملوك ، وأعطى لكل واحد منهم ولاية بلاده إنقطاعاً<sup>(١)</sup> ، ولا يحمل من مالها لديوان السلطان شيئاً ما داموا على قيد الحياة ؛ فإنه من شأن ما غضب عليهم ؛ لأنه لم يكن يأمن لهم ؛ فقبض على حسن بن مرعي وأودعه في الاعتقال بالبرج في القلعة ، وقبده بقيدين<sup>(٢)</sup> ، ووكل به جماعة من الجند العثمانية ؛ مما جعل كل الناس تشمت فيه<sup>(٣)</sup> . ويبدو أن حسن بن بكر ، الذي كان قد وصل إلى القاهرة ، وقابل يونس باشا ، وزير سليم<sup>(٤)</sup> ، لما سمع بالقبض على حسن ابن مرعي ، أسرح بالخروج من القاهرة ، والعودة إلى الشرقية<sup>(٥)</sup> .

ولما رحل سليم عن مصر ، وتولى خاير بك ولاية مصر نيابة عنه ؛ فإن حسن بن مرعي تمكن من برد القيدين بمبرد حديد ، وتدل من الأسر الذي

(١) ابن زبل ، ص ١١٣ .

(٢) ابن أبياس ، ص ١٤٣ - ص ١٩ وما بعدها .

(٣) نقه ، ص ٣ ، ص ١٢٨ ص ١٦ .

(٤) نقه ، ص ٣ ، ص ١٢٦ ص ٣٠ - ٢١ .

(٥) نقه ، ص ٣ ، ص ١٢٨ ص ١٥ .



بالقلعة وهرب إلى موطنه ، ما جعل خاير بك يفتكده كثيراً ، لقوة مراسه .  
حينئذ وجد كاشف الغريبة - الجامع للضرائب فيها - فرصته ، واسمه إينال  
السيفى ، وهو موظف قديم من الجراكسة ؛ فقرر الانتقام لطومان باى ،  
بأن احتال على حسن بن مرعى وأخيه شكر<sup>(١)</sup> ؛ فدعاهما إلى مأدبة حافلة ،  
فلما شربا ودخلا فى السكر ؛ هجم ومعه أعوانه عليهما ، فعاجلوا حسناً  
وشكراً بالسيف ، فقطعوا رأسيهما ، وتشغوا فيهما ؛ حتى أن بعضهم  
شربوا من دمهما ؛ ثم علقتهما رأسهما فى رقبة الفرس ، التى كانت لطومان باى  
من قبل ، واستولى عليها حسن بن مرعى ، لما سلمه للعثمانيين ، ثم دخل إينال  
برأسيهما إلى القاهرة ، حيث علقنا على باب النصر ؛ وإن كان الناس قد أظهروا  
الفرح والسرور لذلك ؛ إلا أن خاير بك غضب من إينال<sup>(٢)</sup> ، ربما لأنه كان  
يطمح فى أن يقبض عليه بنفسه .



وبجمل القول ، فإن طومان باى قد بذل غاية الجهد فى سبيل الاستمرار  
بالتضال ؛ إلا أنه قد طلب المستحيل حينما جعل الشجاعة وحدها تقف أمام  
سلاح البارود ؛ ومع ذلك ، فإن طومان باى بقى موضع التقدير من معاصريه  
وغير معاصريه ، فهو صورة للبطل القارس ، الذى يتصدى للصعاب ، ويفرض  
بطولته ، مع قلة حيلته .

---

(١) نفسه ، ٣ ، ص ١٩١ - ١٩٢ .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ٢٠١ .

## الفصل السابع أحوال مصر بعد طومان باي

تغيرت أحوال مصر تغيراً تاماً ، بعد شق طومان باي آخر سلاطين  
المماليك ؛ وكان مصر قد طوت بموته صفحة ناصعة في تاريخها ؛ لتفتح صفحة  
أخرى حزينة ؛ لم يقع مثيل لها من قبل ؛ بحيث أعتبرت من أشنع الفترات  
التي مرت بها ؛ بسبب النتائج التي ترقبت عليها ، ولا سيما وأن هدف سليم وخلفه  
كان القضاء على مقومات مصر السياسية والحضارية ؛ بجميع جوانبها ؛ حتى  
أن جرائمه ضدها ؛ بقيت ولم تمح من ذاكرة المصريين الى وقتنا الحاضر .



وقد بقي سليم في مصر بعد شق طومان باي حوالي ثمانية أشهر<sup>(١)</sup> ؛  
بمدها غادرها الى القسطنطينية ( أو اسطنبول ) . وفي خلال إقامته  
في مصر ؛ أخذ في زيارة معالمها المشهورة فزار الأهرام ؛ وأعجب بالمقياس  
الذي بناه الفاطميون ؛ لقياس فيض النيل وأقام فيه وقتاً<sup>(٢)</sup> ؛ ودخل إحدى  
الحمامات الكبيرة ؛ التي امتازت بها القاهرة في العصور الوسطى ؛ فسكان  
أحدها يختم فيه أكثر من مائة شخص ، وأعجب بها<sup>(٣)</sup> .

---

(١) ابن أبيس ، ٣ ، ص ١٣٣ - ١٣٤ . ثمانية أشهر إلا أياماً قليلاً .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ١١٨ ، ص ١٢ .

(٣) نفسه ، ٣ ، ص ١١٦ ، ص ٢١ وما بعدها .

كذلك صلى سليم في الجامع الأزهر<sup>(١)</sup>، الذي كان بنى في أيام الفاطميين، وأصبح من وقته، جامعة إسلامية كبرى؛ ومنبراً للعرفان في دنيا المسلمين، وحضر الاحتفال الذي كان يحصل بمصر سنوياً لفتح الخليج عند بلوغ النيل الدرجة الكافية لرى الأراضى المصرية، كما شاهد سفر المحمل الشريف وقافلة الحجاج إلى الأراضى الحجازية، وأرسل الصرة المعتاد إرسالها إلى الحرمين الشريفين، بقصد توزيعها على الفقراء. لاسيما وأن أشراف مكة كانوا قد قدموا التهنئة له؛ لما انتصر على المماليك.

بل اشتاق سليم إلى رؤية البحر؛ فذهب إلى الإسكندرية<sup>(٢)</sup>، وأمنى بها ثلاثة أيام، وقال عنها إنها إقليم لا نظير له، وكانت رحلته في الذهاب والإياب قد أخذت خمسة عشر يوماً ذهاباً وإياباً، وأثناء العربان من حولها يقدمون له الولاء، وإن كانت زيارته للإسكندرية؛ بسبب وصول الأسطول العثماني إليها، في يوم الثلاثاء ٢٨ ربيع الآخر ٩٢٣/١٩ مايو ١٥١٧، حيث كان مقرراً أن يشترك في فتح شواطئ مصر لو طال الحرب مع المماليك؛ فقام بزيارة قطعه البالغ عددها ٣٠١ وحدة<sup>(٣)</sup>، وأطلقت المدافع من السفن لتحيته.

وفي أثناء إقامته الطويلة في القاهرة؛ أصبح ينسب برؤية خيال الغزل، الذى كان أول ظهوره في مصر في أيام الفاطميين على ما يبدو، ثم انتشر

---

(١) قصة ٣، ص ١١٦ س ٢٠.

(٢) قصة ٣، ص ١٢١ س ١٠.

(٣) أنظر. مثول، المرجع السابق، ص ٢٢٣. يورد هذا العدد متعمداً على وثائق

لا يذكرها.

بعدهم في أيام الممالك ؛ وهو أشبه بدار الخيال الساذجة ، أو ما كان يسمى أيضاً بشخص خيال الظل ، أو ظل الخيال ، أو طيف الخيال<sup>(١)</sup> ، أو حتى مسرح الدمى ؛ إذ هو أول مسرح إسلامي ؛ مما يدل على دور عصر الحضارى الرائد دائماً . فكانت تقص الشخصيات اللازمة لتمثيلياتها من جلود البقر أو الجاموس ، ويعالجونها حتى تصبح شفافة ، وبصبغونها بالألوان ، ويتركون فتحات في مفاصلها . وكان العرض يتم في المساء ؛ حيث يجلس الجمهور أمام الستار ، وقد أطفئت الأنوار . وعندما يبدأ اللعب تضاء الأنوار الداخلية خلف الشخصيات والستار ، وقد يعتمد من يقدمونها إلى إنشاد المدائح التهيدية ، وفي النهاية يعاد التسييح وطلب الغفران .

فيذكر ابن أبياس في تاريخه عن حوادث عام ١٥١٦/٩٢٢ (٢) ؛ أن السلطان سليماً ، لما كان بالمقياس ، أحضر في بعض الليالي « خيال الظل » . فلما جلس للفرجة ، قيل إن المخايل صنع له صفة باب زويله ، وصفة السلطان طومان باي لما شنق عليه ، وقطع به الجبل مرتين ، فانشرح سليم لذلك ، وأنعم على المخايل في تلك الليلة بثمانين ديناراً (حوالي ٤٠ جنيراً) ، وخلع عليه قفصاً مخملاً مذهباً ، وقال له : إذا سافرنا إلى إسطنبول ، فامض معنا ، حتى يتفرج

---

(١) جامعة ابن دانيال ، خيال الظل ، حلقه حمادة ١٩٦٣ ؛ انظر . أحمد تيمور ، خيال الظل والقب والنماذج المصورة عن العرب ، القاهرة ١٩٥٢ ، ص ١٧ وما بعدها ؛ رشدي الصالح ، مسرح خيال الظل في العالم الإسلامي ، مجلة ، عدد ٣٣ ، سبتمبر ١٩٥٩ ، ص ٢٥ وما بعدها ؛ بولس ، خيال الظل في المكتبة الثقافية ، عددها ١٣٨ ، أغسطس ١٩٦٥ ؛ ماجد ، تاريخ الحضارة الإسلامية ، ص ١٤٤ - ١٤٥ .

(٢) ابن أبياس ، ص ٧٢٥ من ١٨ وما بعدها .

ابنى عليه ، يعنى ولده سليمان الذى عرف بالغانوفى فيما بعد : فلمله هو الرئيس فئات العنبر <sup>(١)</sup> ، الذى كان أستاذاً فى صنعة الخيال ، وفاق على بريوه فى هذا الفن . ومن الغريب إنه بعد سفر سليم إلى إسطنبول نودى بأن لا أحد من الناس يصنع خيال الظل <sup>(٢)</sup> ، ربما لأنه كان من أهداف خيال الظل الأساسية أنه تعبير عما يحس به الشعب المصرى من آمال وآلام . ويؤكد ذلك أن سليماً استقدم من هؤلاء الخياليين ستانة شخص أخذهم معه بعد مغادرته مصر : للبقاء فى تركيا <sup>(٣)</sup> .

أما تصرفه الشخصى فى خلال إقامته فى مصر ، فهو أنه طوال ما لم ينصف مظلوماً ولو مرة ، وكان مشغولاً بالسكر ، وتبجعه مع العبيان المارد <sup>(٤)</sup> ، ولا يظهر للجمهور إلا عند سفك دماء الجراكسة ، ويصفه المؤرخون المصريون بأنه كان من طبعه أن لا يثبت على قول ، وكلامه ناقص ومنقوض ، وأنه ما كان له أمان إذا أعطاه لأحد ، بحيث ترك فى نفوس أهل مصر ما لم يتعود عليه المصريون من حكمهم ، الذين كانوا على خلق وشهامة وخشية لله ، لاسيما آخر سلاطينهم طومان باى .

أما عساكره ، فكانوا على شاكلته ، ليس لهم نظام يعرف ، لا هم ولا

(١) نقشه ، ٣ ص ٢٢١ س ١٠ - ١١ .

(٢) نقشه ، ٣ ص ١٨٣ س ٢٦ .

(٣) أنظر : عيب المصرى ، التركية فى المامية ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد ٢٣ ،

١٩٢٦ ، ص ٣٩٢ .

(٤) ابن الأثير ، ٣ ص ١٣٤ س ٥٥ .

أمرأؤهم ، وهم في رأى المصريين همج كالبهائم <sup>(١)</sup> ، يلبسون الطرايطير  
والقفاطين الحرير <sup>(٢)</sup> ، وجيماً عيونهم دنية ، ونفوسهم قنرة ، يأكلون وهم  
راكبون على خيولهم في الأسواق ، ويتجاهرون بشرب الخمر بين الناس ،  
ولما جاء شهر رمضان كان غالبهم لا يصوم ولا يصلي في الجامع ، ولا صلاة  
الجمعة إلا قليلاً منهم ، ولم يكن عندهم أدب ولا حشمة ؛ حيث كان جند  
الإنكشارية يعتدون على الأموال والأعراض بشكل ظاهر ؛ ويقومون  
بطرد السكان من دورهم والسكنى فيها <sup>(٣)</sup> .



وبالفعل ؛ فإن العثمانيين الذين نوا صفر اليدين من كل حضارة ،  
اندهشوا ما وجدوه في مصر من مظاهرها ، وصمموا على أن نكون لهم  
وحدهم ، على أن يحرموا منها مصر في نفس الوقت ؛ ولم تكن هذه طريقتهم  
مع مصر فقط ، وإنما فعلوا ذلك من قبل مع الصفويين ؛ ولكن ليس بالشكل  
الذى حدث في مصر ، وذلك لأنهم استولوا عليها كلها ؛ فكان العثمانيون  
يأخذون كل ما وجدوه في مصر ، وهى التى تملأ متاحفهم في وقتنا .

فقد سعى العثمانيون إلى إفقار مصر مالياً بكل الوسائل ؛ بما فيها النهب .  
فبالإضافة إلى أنهم غنموا كل ما كان حمله القورى معه من مال وتحف ؛ فإنهم

(١) قصة ، ٣ ، ص ١٣٤ ص ١٤ .

(٢) قصة ، ٣ ، ص ١٢٢ ص ١ .

(٣) قصة ، ٣ ، ص ١١٨ ص ١٠ - ١١ .

لما دخلوا مصر عملوا على مصادرة أموال كبار الدولة المملوكية ، وحتى مال الستات أيضاً<sup>(١)</sup> ، بما فيه زوجة طومان باى والدتها ؛ فأخذوا مالهيهما من جواهر وذهب وأواني فضية ونحاس مكنت « مطام » . . وحتى يسود الفقر المصريين جميعاً ؛ فإنهم منعوا تداول العملة المملوكية السائدة في التداول ، وأصدروا بدلها عملة خفيفة<sup>(٢)</sup> ، لا يدخل فيها الذهب والفضة إلا قليلاً ، منها عملة ذهبية أو فضية اسمها : الأشرى<sup>(٣)</sup> ، كما أباحوا الزغل وهو الزيف<sup>(٤)</sup> ؛ فكانت الإنكشارية تدخل الأسواق وترى بفضة مغشوشة ، ومن رفض قبولها تهب تجارتها أو حتى يشنق<sup>(٥)</sup> . ولعل سليماً جمع جميع الذهب والفضة من مصر ؛ لحينما خرج منها خرج ومعه ألف جبل عملة ما بين ذهب وفضة<sup>(٦)</sup> . كذلك ألقى العثمانيون دور سك العملة من مصر ، وكانت منتشرة في مصر والشام ، بل إن سليماً قد أخذ منه عند هودته إلى إسطنبول معلم سك العملة في القاهرة<sup>(٧)</sup> .

ويتبين مما أوردوه ابن إياس من إحصائيات للهل في مهر منذ أيام الفراغة

(١) نقه ، ٣ ، ص ١١٨ .

(٢) نقه ٣ ، ص ١١٧ ص ١٦ .

(٣) نقه ٣ ، ص ٢٢١ ص ٨ - ٩ .

(٤) نقه ٣ ، ص ٢٩٠ .

(٥) نقه ٣ ، ص ٢٧١ .

(٦) نقه ٣ ، ص ١٣٣ ص ٢٢ .

(٧) نقه ٣ ، ص ٢٨٩ .

إلى وقت العثمانيين مبوط دخل مصر في أيام العثمانيين<sup>(١)</sup> ، بشكل لم يحدث قبلاً سيما وأن مال مصر أصبح يعمل مباشرة من مصادره إلى إسطبل ، مثل المال الذى يرد إلى نفور الإسكندرية ودمياط والبرلس<sup>(٢)</sup> ، لحصيلة خرلج مصر في أيام الفراعنة ١٠٠٠٠٠٠٠ و ١٠٠٠٠٠٠٠ — ومساحة الأرض ١٠٠٠٠٠٠ و ١٠٠٠٠٠٠ — وفى أيام القبط ١٠٠٠٠٠ و ٢٠٠٠٠٠ ، وفى أيام عمرو ١٢٠٠٠٠ و ١٢٠٠٠٠ ، وفى أيام ابن طولون ٢٠٠٠٠ و ٤٠٠٠٠ — غير ما يحصل من المكس ، وهو ضريبة على الإنتاج — وأيام الإخشيديين ٢٠٠٠٠ و ٢٠٠٠٠ ، وأيام بيبرس ١٢٠٠٠ و ١٢٠٠٠ ، بينما في أيام سليم ١٢٠٠٠ و ١٢٠٠٠ ، غير العيني من القمح والشعير والفول .

وما جعل المعاناة المالية تسود في أممات القري المصرية أيضاً ، أن العثمانيين جعلوا عقابيس جديدة للأرض ، ليست من مقاييس مصر التي تمودت عليها ، ومن لم يكن يعمل بها يشق من غير معاودة<sup>(٣)</sup> ، منها ذراع من الحديد تسمى العثمانية تزيد على الزراع الهاشمي ، الذى كان يتعامل به أهل مصر منذ أيام العباسيين ، وحتى في الموازين أرسلت صنع من نحاس وأرطال على طريق اسطنبول ، وأرسلت الأوامر بإبطال ما في مصر من صنع .

وفي الوقت ذاته ، رسمت سياسة عامة ؛ لنهب كل ما هو قيم في مصر ، وحمله إلى اسطنبول بالطريق البرى على آلاف الجمال ، وفي أعداد لا تحصى من المراكب . فكان أكثر ما نهب من القلعة أو قلعة الجبل — جزر المقطم —

(١) قس ٣ ، ص ٢٦٦ .

(٢) قس ٣ ، ص ٢٦٧ .

(٣) قس ٣ ، ص ٢٧١ . وما بعدها ، ٢٩٠ .



التي كانت مقر سلاطين المماليك بالقاهرة ، وجمعت فيها تحف عديدة على مدى ثلاثة قرون ، فيما عرف بالبيوت أو الخانات أو الدور ، وهي الأماكن الواسعة التي استخدمت إما في خزن البضائع أو في صنع الأشياء ، ولم تكن للسلطان وحده ، وإنما للخوادم من أمرائه ، حيث تعددت في أيام المماليك بشكل لم يعرف قبلاً ، وتمثل درجة كبيرة من الغنى ؛ بحيث أصبح غناها الفاحش منبهاً للخيال في قصص ألف ليلة وليلة ، منها <sup>(١)</sup> : الشرايعخانه التي احتوت على أدوات الشراب النفيسة ، وأنواع الصيني الفاخر ، والطشتخانه التي احتوت على أدوات غسل الملابس الخاصة بالسلطان والسالكين بالقلعة ، وللفراش خانه ، وفيها أنواع الخيام والسجاجيد ، والسلاح خانه أو حواصل الذخيرة وفيها كل أنواع السلاح ، حتى تلك التي تستخدم في حفلات السلطان وكلها مطعمة بالذهب والفضة والجواهر ؛ إذ كانت توصف بأنها عجيبة من العجائب ، بها من جمع آلات السلاح من كل نوع حتى من المدافع النحاس ، والركبخانه حيث يوجد فيها كل ما يتعلق من معدات ركوب الخيل ، والطبخانه وفيها أنواع الآلات الموسيقية والأعلام ، والشكار خانه وفيها كل ما يتعلق بالطيور وبخاصة تلك التي تستخدم في الصيد ، هذا غير ما يوجد في القلعة من خزان المال والكتب ، وحواصل وأهراء وهي مخازن ، واسطبلات للخيل ، ومناخات للجمال ، ومطابخ إلى غير ذلك .

فلم يترك سليم في القلعة شيئاً لم يأخذه منها ، حتى رخاها وأعمدها ، لاسيما تلك التي في الإيوان ، وهي قاعة الاستقبال الرسمية ، التي كان من يراها يقر

---

(١) أنظر كتابنا : نظم الممالك ورسومهم في مصر ، الجزء الثاني .

لسلاطين مصر بملو الحمة ، رسة الإنفاق والسكرم ، حيث كانت ملو قبة خضراء عالية جداً ، وهو الإيوان الكبير ، أشهر إيوانات قلعة الجبل ، في القصر المعروف الكبير والمعظم (١) ، وكانت حوائطه مغطاة بالرخام والفصوص المذهبة والمشجرة بالصوف وأنواع الملونات ، وأرضها مفرشة بالرخام من أقطار الأرض مما لا يوجد مثيله ، فكان سليم يأمر بوضع الرخام في صناديق خشبية ؛ ليشحنه إلى اسطنبول .

يضاف إلى ذلك أن سليماً شحن إلى بلاده ما أخذه من بيوت الأمراء قاطبة والأعيان ، بل نقل إلى بلاده أعمدة عظيمة من الصعيد ، وأبواباً مسبوكة من حديد بصناعة بديعة (٢) ، وحتى آثار النبي ومفاتيح السكبة وأبوابها التي كانت بمصر ؛ هذا غير الخيول والتجائب وكل ما هو ناطق .

ولا شك أن سياسة استغلال جميع موارد مصر على يد العثمانيين تلك التي بدأت بسليم ، كانت من العوامل التي جعلت مصر تكره هذا الحكم الفظيع .



وفي سبيل القضاء على مقومات مصر الحضارية ، سعى سليم إلى أن يفرغها من كل نابه فيها ؛ فسحب منها رجالها الحاذقين في الفن والحياة الحضارية ؛ ليحملهم معه إلى اسطنبول ، بقصد أن يستخرجهم في تدمير بلاده ؛ وليجعلهم

---

(١) ابن إياس ٢٠ ص ٢ ، ٣ ص ١١٧ ؛ الخطط ، ٣ ص ٣٤٠ - ٣٤١ . ين في ١٣١٤/٧١٤ .

(٢) قصة ، ٣ ص ٣٣٥ .

يغيرون من نمط الحياة فيها إلى النمط الإسلامى ؛ إذ أن آسيا الصغرى ، التى اتخذها العثمانيون مقراً لمساكنهم ، كانت منذ أيام هوامر مراكز لليونان ؛ وإن سميت القسطنطينية بعد استيلائهم عليها باسم : اسطنبول ، أى تحت الإسلام ، كما ذكرناه . ولذلك لم يقابل أهل مصر منذ قديم الزمان أهظم من هذه الشدة ، ولا سمع مثلها من قبل فى الترايخ القديمة .

فيذكر المؤرخ ابن إياس أسماء هؤلاء التمساء ، الذين تقرر مغرم من مصر إلى اسطنبول ؛ حيث خصص فصلاً فى كتابه لمن توجه منهم إلى القسطنطينية على حد قوله (١) ، وهم من جميع نواحي مصر ، من المسلمين والقبط واليهود على السواء (٢) ، منهم : أصحاب الحرف والصناعات (٣) ، كالمهندسين والبنائين والتجارين والحداين والسباكين والفعلة ؛ حيث أخذ سليم من هؤلاء جماعة كبيرة جداً ، لا يمكن حصر أعدادهم (٤) . كذلك أخذ سليم الحذاق من صنّاع الزردخانه ، أى السلاح (٥) ، أو الذين يشتغلون بصناعة المسبج ؛ وهم من الصنّاع الذين كانوا يوجدون فى مصر بكثرة . كما أخذ جماعه من التجار ، لاسيما تجار خان الخليل ، بما فيهم تجار المغاربة فى مصر (٦) ، وحتى تجار الشراب والعصير ، ؛ حيث لا تزال توجد فى بلاد

(١) نفسه ، ٣ من ١٤٧ .

(٢) نفسه ، ٣ من ١١٦ - ١١٧ ، ١٤٩ من ١٢ .

(٣) نفسه ، ٣ من ١٢٢ من ٢٢ .

(٤) نفسه ، ٣ من ١٤٩ من ٩ - ١٠ .

(٥) نفسه ، ٣ من ١٤٨ من ٢١ .

(٦) نفسه ، ٣ من ١١٩ من ٤ - ٥ .

الأتراك الآن . ومن رجال الحكم أخذ رؤساء الديار المصرية ، ومشاهير الناس ، وكتب الدواوين (١) ، والمعلمين في المدارس الحربية ، والطباة ، والقضاة والشهود ؛ وأخذ الفلاحين والعوام والسوقة .

ولعل الذى يؤيد قصد العثمانيين إفقار مصر من أهلها سيما من الحذاق هو أخذهم المعلم عبد الرحمن بن طيلة ، الذى كان علامة عصره فى إنتاج الفروج أو معامل الدجاج أو الأوز ؛ حيث اشتهرت مصر بتفريخهم (٢) ؛ فكانت معامل الثنائير ، التى كان يعمل فيها البيض ، ويوقد عليها بالنار ؛ فتحاكى نار الطبيعة فى حضنة الدجاج ؛ فتخرج الفراخ ، ولا يعمل هذا فى بلد غير مصر (٣) ؛ كما يقول ابن إياس .

فكان زحيلهم إلى إسطنبول فيه إذلال كبير لهم ، وقسوة بالغة ؛ فهم قد فصلوا عن أهلهم ؛ حتى جرت الدموع فى مصر بسبب ذلك أنهاراً ، وأحزن نسائهم غاية الحزن ؛ حتى قاموا لتعبيهم كأنهم مفقودون ، ودقوا عليهم بالطارات (٤) . وكانت تكتب أسماء المرحلين فى قوائم (٥) ، ومن لم يحضر منهم أخذ بدله ضامن من أهله ، ولا يطلق سبيله إلا إذا حضر . وحينئذ يربطونهم بالحبال فى رقابهم ، ويسوقونهم بالضرب الشديد على ظمورهم ،

(١) قصة ٣ ، من ١٢٢ .

(٢) قصة ٣ ، من ٢٥٥ .

(٣) قصة ١ ، من ٥ ؛ انظر " ماجد الحضارة " ، من ١٢١ .

(٤) قصة ٣ ، من ١٧٩ .

(٥) قصة ٣ ، من ١٤٩ س ١٤ .

ولو كانوا من أعيان الناس (١). بل أحياناً يطلب من بعض كبار الموظفين السفر إلى إسطنبول ، ويقولون لهم أكتبوا وصاياكم ، مما جعل أحوالهم تضطرب (٢). فيوضعون في السجون أو الأبراج أو الخانات وهي المخازن (٣) ؛ إلى أن يتم ترحيلهم في المراكب عن طريق البحر إلى إسطنبول ، ومن يرفض منهم النزول في المركب يضرب ، وينزلها رغم أنفه (٤).

ولا نعرف ما حدث لهؤلاء المنفيين أو حتى أعدادهم (٥) ، بعد أن فارقوا أوطانهم ، لأول مرة ؛ وإن عرفنا أن بعضهم قد غرق في الطريق ؛ فقد ذكر أن مركباً قد غرقت وهي في طريقها إلى إسطنبول ؛ كانت تحمل أربعائة شخص ، منهم جماعة من الأعيان ، الذين خرجوا من مصر (٦) ، وأنه في عام ١٥١٧/١٩٢٣ (٧) ، وصات أبناء من إسطنبول تفيد وفاة جماعة كبيرة من أهل مصر ممن توجه إليها ، وأن كثيراً منهم لم يعلم لهم خبر . ولعل بعض هؤلاء المنفيين ، على الأقل أعيان مصر منهم ، كان قد راودهم أمل أن يفرج

(١) قصة ٣ ، ص ١٢٤ ، ١٣٢ .

(٢) قصة ٣ ، ص ١٧٩ .

(٣) قصة ٣ ، ص ١٢١ س ٣ .

(٤) قصة ٣ ، ص ١١٩ س ٧ .

(٥) قبل ١٨٠٠ المئتان .

(٦) ابن لاس ، ٣ ، ص ١٤٠ س ٦ - ٧ .

(٧) قصة ٣ ، ص ١٧٦ س ٩ .

عنهم ؛ إلا أنه لم يلفت إليهم . لذلك بذلت بعض المحاولات منهم للهرب إلى مصر ؛ إلا أنهم كانوا يعاد وضعهم في الحديد عن طريق الصوباشية - القائمين بأعمال الشرطة - ويعرضون في شوارع اسطنبول أمام أهلها ، وقد قاسوا من الهوان الكثير ، بينما منهم الأعيان والقضاة<sup>(١)</sup> ؛ أو حتى قتلهم الشايشية . ومع أنه قد سمح لبعضهم بالزيارة في مصر ؛ إلى أنهم سرعان ما يعادون إلى اسطنبول ، بوضعهم في الحديد ، أو تكتيفهم بالحبال إلى أن يزلوا في المراكب<sup>(٢)</sup> ؛ وقد لوحظ أن أكثرهم لما وصل إلى مصر كان قد حصل لهم ذهول<sup>(٣)</sup> .

ولا نشك في أن هؤلاء المنفيين في اسطنبول وغيرها ، هم الذين بنوا للعثمانيين أجل عمارتهم الإسلامية وأروعها ، التي يفخرون بها الآن ، سيما جوامعهم ومنازلهم وبازارهم وغير ذلك ، وهي التي تعتبر من أروع مباني الإسلام . ولعل لفظة «جى» التي انتقلت إلى لغة المصريين<sup>(٤)</sup> ؛ لتعني حذق حرفة ؛ قد تدل على ما قام به المصريون من نشر للحرف والصناعات التي كانوا على دراية بها وتفوق . وعلى العكس ؛ فقد لاحظ المؤرخ ابن إياس ، أنه بسبب ترحيل أصحاب الحرف والصناعات من مصر

---

(١) نفسه ، ٣ ، ص ٢٢٤ .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ٢٥٥ .

(٣) نفسه ، ٣ ، ص ٢٦٣ .

(٤) أنظر . عجب المصرى ، الوكية في العادة المصرية ، المجلة التاريخية المصرية ،

المجلد ٧٣ ، ١٩٧٦ ، ص ١٥٦ .

إلى بلاد العثمانيين ؛ فإنه قد بطل من مصر نحو من خمسين صنعة ، مما يبين أن مظاهر حضارة مصر وتفرقاتها قد انتقلا على يدم إلى إسطنبول وغيرها .

يضاف إلى ذلك ، أن سليماً قد قضى على زعامة مصر الروحية التي استمرت طوال حكم دولة سلاطين المماليك ، بنقل منصب الخلافة إلى إسطنبول ؛ وإن كان يبدو أنه قد فعل ذلك تدريجياً (٢) . فبعد موقعة مرج دابق ، ربما كان سليم قد وعد الخليفة بأن يسيره إلى بغداد ؛ ليعيد إليها مركز الخلافة ؛ مثلما كان الحال قبل انتقالها على يد المماليك إلى مصر ، بعد أن استولى المغول على بغداد . كذلك لاحظ المؤرخ ابن إياس أن الخليفة المنوكل كان صاحب الحل والعقد في أول أيام فتح العثمانيين لمصر ، وأنه في مقام سلطان مصر (٣) ، في نفوذ السكامة وظهور العظمة ، حتى كانت زوجة طومان باي في بيته .

وبعد أن استفاد سليم من الخليفة المنوكل في تثبيت قنجه لمصر ، تغير خاطره عليه وأصدر له الأمر بالرحيل إلى إسطنبول ، مع بعض أولاد عمه (٤) ؛ ربما ليقطع جذور أسرته من مصر نهائياً . فلما وصلوا إلى إسطنبول ، فرّق

(١) ابن إياس ، ٣ ص ١٣٣ من ٢٨ .

(٢) لا يذكر مؤرخون ترك معاصرون شيئاً عن نقل الخلافة إلى سليم ، وكأن نقلها أمر طبعى . أنظر ابن كمال ، وحيد رجلى ، وترقى نوح ، وجلال زاد لوجه الشافى . ملاحظة متولى ، المرجع السابق ، ص ٢٣٤ .

(٣) نفسه ، ٣ ص ١٠٠ من ١٣ - ١٤ .

(٤) نفسه ، ٣ ص ١١٩ من ٢١ وما بعده .

سليم بين الخليفة وأبناء عمه ، وأدعى عليه إدعاءات كثيرة ، منها أنه كان أخفى عن السلطان ما كان عنده من ودائع الأمراء الذين قتلوا ، وأنه أساء إلى زوجة طومان باى وأما ، بأخذه أمرهما ، ووصل به إلى أن حط من قدره بالاعتداء عليه بالسباب والضرب ، ثم فناه إلى خارج اسطنبول لئلا يرسل مراقبته ، وحتى لا يتمكن من الهروب ، مثلما فعل بعض المصريين ، الذين رحلوا إلى بلاد العثمانيين ، وربما لم يعد الخليفة إلى مصر بعد ذلك أبداً .

ولا نعرف على وجه التدقيق ما حدث بالدسيسة لا تتقال منصب الخلافة إلى سليم ، الذى وضحت نيته منذ البداية فى الاستحواذ عليها ، بدليل أنه لم يدع للنوكل بالخلافة فى اسطنبول ، وربما حصلت هناك مبايعة منه إلى سليم أو أنه لم يتم التنازل فى عهده ؛ وإما حدث فى عهد خلفه . ومع ذلك فإننا نرجح انتقال الخلافة إلى سليم نفسه ؛ بسبب أنه كان له لقب الخليفة ، فيذكر ابن زنبيل من ألقابه : السلطان الأعظم ، الخاقان المعظم ، مالك رقاب الأمم ، صاحب السيف والقلم ، خليفة الله فى الأرض<sup>(١)</sup> ، كما أن سليماً نفسه قد أخذ عند عودته إلى اسطنبول شارات الخلافة كالبردة ، حيث سميت : دخرة شريف<sup>(٢)</sup> ، والسيف وغيرهما .

حقاً كان منصب الخلافة ضعيفاً منذ انتقاله إلى مصر ، إلا أن المالك لم يجرؤوا على إزالته أو ادعائه ؛ بسبب أن منصب الخلافة كان من تقاليد

(١) ابن زنبيل ، ص ٢ .

(٢) لا تزال موجودة الآن فى متحف طوب قيو سراى ، ولعل إن هذه البردة بقيت مع خلفاء الباسيين إلى وقت سقوط بغداد على يد المنول ، ثم انتقلت معهم إلى مصر ؛ حيث بقيت فيها إلى وقت مجيء السلطان سليم ، الذى أخذها معه إلى تركيا .



الإسلام ، وأن الممالك لم يكن لهم نيل الأصل ؛ ولكنهم شاركوا الخليفة في لقبه وبعض مميزاته ؛ فكان لسلطان الممالك لقب : قسيم أمير المؤمنين<sup>(١)</sup> ؛ وشاركه في الخطبة ؛ فبدى له أولاً ثم للخليفة<sup>(٢)</sup> . وعلى العكس ؛ فقد نقل سلاطين العثمانيين منصب الخلافة لأنفسهم ، على أساس أن الواحد منهم ملك ابن ملك ، ويقصد أن يعيدوا لمنصب الخلافة في شخصهم السلطة الزمنية ، التي منحها سلاطين الممالك عنهم . ومهما يكن ؛ فقد استمرت الخلافة في بني عثمان ، حتى نهاية حكمهم على يد كمال أتانورك في العصر الحديث ، وصار كل واحد منهم ، أمير المؤمنين ، وخليفة رسول رب العالمين .



ولاشك أن السلطان العثماني قد وضع قبل سفره الخطوط الرئيسية لكيفية حكم مصر ، بعد أن هزم الممالك هزيمة مطلقة ، بشنق طومان باي آخر سلاطينهم ؛ إلا أنه قد قرر لجأه وعلى غير انتظار أن تعود مصر الجراكسة ، ولدن تحت سيطرته ، وهو نمط الحكم الذي استمر في مصر ؛ إلى أن سعى الفرنسيون بمجيء نابليون للقضاء عليه ؛ وإن تم القضاء عليه نهائياً بتولية محمد علي الكبير ؛ حتى أصبحنا نميز بين عصرين في حكم الممالك لمصر ، حكم السلاطين الذي انتهى بشنق طومان باي ، وحكم

(١) حسن الحاضرة ، ٢ ، من ٦٦ ؛ انظر . Lavoix .

Catal es, 1980, 280 (711) ; 284 ( 712 ) .

(٢) حسن ، ٢ ، من ٤٨ ؛ انظر . ماجد ، نظم ، ١ ، من ٣٤ .

أمراء المالك الذي استمر إلى العصر الحديث ، وربما أن سليماً قد وجد ذلك  
أيسر من حكمها حكماً مباشراً ، وخصوصاً أنه لم يعد يخشى الجراكسة ،  
الذين لم تكن لهم حيلة أمام تفوق العثمانيين الحربى ، مادام قد ترك في مصر  
حامية من جنده ، مزودة بالسلاح الحاسم ، الذى كان السبب في نصر سليم  
على طول الخط في جميع حروبه في الغرب والشرق ، وهو البارود وآلاته  
المتطورة ، سيما المدفع والبنديقة .

ولا شك أيضاً أن تفكير سليم في حكم مصر بهذا الشكل ، كان على  
عكس ما فعله نابليون فيما بعد ، الذى أراد أن يقضى على حكم المالك لصالح  
المصريين ، كذلك لا شك في أن سليماً من ناحيته ، لم يكن يحب المصريين  
بتأناً أو يميل إليهم ؛ حتى يدعوهم إلى المشاركة في الحكم ، ربما لأن سليماً  
نفسه كان يخشى من شعب مصر أن يعيد حكم دولة سلاطين المالك .  
حقاً إن الجراكسة قد بقوا في مصر ؛ إلا أن الذين استعان سليم بهم لم  
يكونوا في خدمة مصر وسياساتها ، وإنما في خدمة العثمانيين ، أو بمعنى آخر  
من الخونة الجراكسة ، الذين تعاونوا معه .

ولا مرأ ؛ فإن شعب مصر قد أصبح يقدر المصير المجهول الذى ينتظره ؛  
نتيجة لزوال دولة سلاطين المالك ، التى جعلت من بلاده أمبراطورية  
عظيمة ، عاصمتها القاهرة ، ممتدة الأطراف ؛ حيث كان جهاز الحكم كله  
فيها ؛ بيد أهلها سواء أ كانوا من المسلمين أو القبط ؛ بحيث اعتبرت دولة  
المصريين ، مثلاً كانت خلافة الفاطميين تعرف بخلافة المصريين ، فضلاً  
عن أن مصر كانت قاعدة للخلافة العباسية ؛ تسيطر برؤسائها على جميع

المسلمين في كافة بلاد الأرض ؛ وهو ما هدف إليه سليم من سعى إلى  
حرفانها من جميع مقدماتها .

حقاً إن دولة سلاطين الممالك كانت هي الأخرى دولة تركية في قنمها ؛  
إلا أنه بحكم استمرارها في مصر أكثر من ثلاثة قرون ؛ فإن سلاطينها  
والطبقة التي يلتصقون إليها اكتسبوا الصفة العربية ، التي هي صفة المنطقة التي  
تقع فيها مصر ، واعتبر السلطان المملوكي نفسه زعيماً للعرب ، وليس للترك .  
كذلك كانت دولة سلاطين الممالك في واقع الأمر دولة عربية قولاً وفعلًا ،  
في لسان أهلها وثقافتهم وعلومهم ودواوينهم ، التي على رأسها ديوان الإنشاء  
الذي كان يقوم مقام الوزارات في وقتنا هذا ؛ فكان يكتب وثائقه ومراسلاته  
بالعربية . بل إن كثيراً من سلاطين الممالك أنفسهم كان يعرف دقائق اللغة  
العربية ، ويمتد مجالس يناقش العلماء فيها بالعربية<sup>(١)</sup> ، وطولمان باي نفسه  
كان يقرض الشعر بالعربية ، وحتى التأليف الهامة في عصرهم ، وفي مقدمتها  
التأليف العسكرية المتخصصة ، مؤلفة من قبل كتاب الممالك المصريين  
بالعربية . فالعربية صفة لدولة سلاطين الممالك ، على أساس الحديث النبوي ،  
ليست العربية بأحدكم من أب أو أم ، وإنما هي باللسان ، فمن تكلم بالعربية  
فهو عربي . فكان ذلك ، على عكس ما فعله العثمانيون من جعل التركية في  
المكانة الأولى ، تكتب بها معظم وثائقهم ؛ فضلاً عن أن بعد العثمانيين عن  
بلاد العرب ، في آسيا الصغرى ، موطن اليونان أو الروم أصلاً .

ثم إن مصر في عهد دولة سلاطين الممالك ، كانت مقراً مودعاً

---

(١) أنظر . عبد الوهاب مزام ، مجالس النوري ، القاهرة ١٩٤١ ؛ وبعده .

للحضارة الإسلامية ، وخصوصاً بعد أن أفادت مراكزها في العراق باستيلاء المغول عليها ، وفي مدن الأندلس التي استولى عليها الأسبان . يدلنا على ذلك ما ذكره الرحالون والجغرافيون ورواصف الخطط في المدن المصرية من وجود آلاف المدارس والمساجد والخوانق والزوايا والأسواق ، ليس فقط في القاهرة ومصر ، ولكن في كل مدينة ؛ بحيث أن أجل ما في مصر من آثار إسلامية من عهدهم ، واعتبرت مصر طريق الحضارة الإسلامية إلى الدنيا ، فيقول ابن خلدون عن مصر : « ولا أوفر اليوم في الحضارة من مصر ، فهي أم العالم ، وإيوان الإسلام ، ونبوع العلم والصنائع »<sup>(١)</sup> ولكن سليماً — كما ذكرنا — حرم مصر من صناعات الحضارة في كل ميدان ، على أمل أن تكون دولته وحدها رائدة للحضارة الإسلامية .

وربما قد فسر سليم لوقت قصير جداً ، أن يحكم مصر حكماً مباشراً ، بتولية أعظم وزرائه يونس باشا ، نائباً عنه فيها ، لاسيما وأن يونس باشا ، كان السبب في ولايته السلطنة من دون أخوته<sup>(٢)</sup> ، في اسطنبول ، فقرره في النيابة عنه في حكم مصر<sup>(٣)</sup> . ولكننا لا نعرف السبب الحقيقي الذي من أجله عدل سليم عن ذلك ، وربما قد حدثت مؤامرة لقتله على يد الإنكشارية<sup>(٤)</sup> ، في أثناء مرضه لمسكره قبل عودته ؛ فكان ليونس باشا يد في ذلك ، أو لأن

---

(١) الملحق ، ص ٤٣

(٢) ابن آيس ، ص ٣ ، ص ١٣٦ ص ٦ - ٧ .

(٣) قس ، ص ٣ ، ص ١٢١ ص ١٤ .

(٤) قس ، ص ٣ ، ص ١٣١ .

يونس باشا لم يعد على وفاق معه ؛ فكان يعارض تصرفاته ؛ بحيث أن سليماً نفسه لم يلبث أن قتله ؛ فقطع رأسه<sup>(١)</sup> ، وهو في طريقه إلى اسطنبول ؛ وإن كان ابنه قد هرب إلى مصر ، وقبض عليه فيها .



وعلى كل حال ، فإن سليماً قبل مغادرته مصر اختار له نائباً فيها من المماليك الجراكسة ، هو خير بك ، الذي كان السبب في انتصاره ؛ بحياته اسطاطانه الغورى ؛ فقد ورد في كتاب توليته الذي صدر في يوم الاثنين ١٣ من شعبان ٩٢٣/٣١ أغسطس ١٥١٧<sup>(٢)</sup> : أعطيك هذه المملكة إقطاعاً لك إلى أن تموت . ونحن لا نعرف كثيراً عن خير بك ، غير أنه جركسى ، أبوه اسمه يلباى<sup>(٣)</sup> ، وأنه ترقى في أيام قايتباى ، كما أصبح في أيام الغورى من أكبر مساعديه ، حتى أنه كان أرسله في سفارة إلى اسطنبول في أيام بايزيد الثانى في ٩٠٣/١٥٤٧ ، وظل يترقى في الوظائف المملوكية ؛ إلى أن أصبح نائباً على حلب ، وإن وصف بأنه كثير الحيل والخذاع ؛ منها أنه كان دائم الاتصال بسليم ، يظهر ذلك بوضوح من الوثائق التركية الرسمية ذاتها ؛ مما جعل سيباى نائب الغورى بالشام يتهمة بالخيانة ، وأراد قتله ؛ إلا أن الغورى لم يوافق<sup>(٤)</sup> .

(١) نفسه ، ٣ من ١٢٦ ص ٢ .

(٢) دزوقامه جلى ، وركت ١٤٣-١٦٠ ؛ أحمد فرېدون ، وولات ٦٣٠-٦٤١ ؛

ابن إياس ، ٣ من ١٣١ ص ٢٥ .

(٣) ابن إياس ، ٣ من ٣١٥-٣١٦ .

(٤) أنظر . قبله .

كذلك سمح سليم لثأبه خاير بك أن يستعين في حكم مصر ببنى جلسه من الجراكسة ، وقبل سفره كتب إلى الدواوين في مصر المعارضة لجميع أصحاب الإقطاعات والأرزاق من الممالك<sup>(١)</sup> ؛ بل جعلهم يعودون بالفعل إلى حكم مصر من جديد ؛ فقسم البلاد من الناحية الإدارية إلى مديريات ، عددها أربع وعشرون مديرية ، على رأس كل منها أمير مملوكي ، تكون مهمتهم فيها جمع المال له<sup>(٢)</sup> ، وبذلك لا يتغير الوضع الذي كان سائداً من قبل ؛ وفي الوقت ذاته قسم مصر من الناحية السياسية إلى ثلاثة أقسام كبيرة ، جعل على كل قسم رئيساً من الممالك أيضاً لمعاونة خاير بك في حكم البلاد ، حتى أن يتبع هؤلاء الثلاثة الديوان - أي الوزارة - في اسطنبول<sup>(٣)</sup> .

ومع ذلك ؛ فإن سليماً لم يكن يثق في خاير بك أو الجراكسة ثقة مطلقة ؛ بدليل أنه أخذ معه عند مغادرته مصر ابن خاير بك نفسه رهينة<sup>(٤)</sup> . كذلك قرر سليم مع خاير بك ؛ خير الدين باشا ، أحد أمراء العثمانيين ، وجعله في منصب نائب القلعة ، التي كانت مركز حكم مصر منذ أيام الأيوبيين ، وجعله يقيم فيها ، ولا يزل إلى المدينة<sup>(٥)</sup> ، بينما خاير بك أصبح يقيم أساساً في المدينة . وقد جعل سليم تحت حكم هذا الأمير العشاق أو جاقات ، وهي فرق

---

(١) ابن زبيل ، ص ١١٣ .

(٢) أوردعا فريد . أنظروا الدولة العلية ، ص ٧٧ .

(٣) نفسه ، ص ٧٦ .

(٤) ابن إياس ، ص ٣٥ من ٢٦ - ٢٧ .

(٥) نفسه ، ص ٣ من ١٢٣ - ١٤ .

من الجيش العثماني مكونة من خمسة آلاف فارس «سباهي»، ومن الرماة بالنبدق (توفسكيجيان) نحو خمسمائة رام، وقيل عشرون ألف عسكري من المشاة — الإنكشارية — واثنا عشر ألفاً من الفرسان<sup>(١)</sup> (السباهية) فكان رؤسائهم أو ضباطهم يعتمد عليهم الأمير العثماني، بما فيهم «الآغا»، أي رئيس الفرقة أو نائبه ويسمى «الكخيا أو الكتخدا». وربما يكون سليم قد أتاح مع خيار بك لشخص اسمه، هو جاتم الحزاري<sup>(٢)</sup>، الذي وصف بأنه من أعيان أبناء الناس — لعله من المصريين — بعض السلطة؛ فأصبح صاحب الحل والعقد في البلاد؛ وإن كنا لانظن أنه قد استمر له نفوذ كبير ولمدة طويلة، مع وجود خيار بك. وأخيراً؛ فإن سايماً قد طلب من ابن الغوري، سيدي محمد<sup>(٣)</sup>؛ أن يغادر مصر معه؛ حتى لا يوجد أي مطالب بحق السلاطنة المملوكية، لاسيما وأن طومان باي لم يترك أولاداً ذكوراً.

ولما اطمان سليم إلى أن قبضته أصبحت قوية في مصر، ووجد أنه لم يعد لبقائه فيها لزوم؛ غادرها في ٢٠ رمضان ٩٢٣ / أوائل سبتمبر ١٥١٧، إن قيل إن سبب مغادرته لمصر أنه قد سمع أخباراً سيئة من بلاده؛ فاستعجل العودة إليها؛ وهو على كل حال لم يعد مصر بعد ذلك. وقد غادر سليم مصر عن الطريق البري، في موكب كبير، قدماه خيار بك والمالِك

(١) ابن زليل، ص ١١٧.

(٢) ابن اياس، ص ٣٤.

(٣) نفسه، ص ٣، ١٣٤ س ١٥؛ ابن زليل، ص ١١٧.

الجراكسة ، وكان يركب بغلة صفراء من بغال الغورى<sup>(١)</sup> . فوصل دمشق في ٢٢ من صفر ٩٢٤ / ٤ مارس ١٥١٨ ؛ وصلى في المسجد الذى أقامه فيها على قبر محى الدين بن عربى ، من كبار المتصوفين . وبعدها سافر إلى حلب ، ومنها إلى اسطنبول عاصمة مملكته ، فوصلها في ١٧ رجب ٩٢٤ / ٢٥ يوليو ١٥١٨ . فخرج لاستقباله الخليفة العباسى — المهرى — وحتى أعيان مصر الذين كانوا رحلوا إليها<sup>(٢)</sup> ؛ فوجد في اسطنبول الطاعون ؛ بحيث ما لبث أن تركها .



ولقد قام خير بك بتنفيذ سياسة سليم في مصر ؛ فاعتمد في حكمه على المماليك الجراكسة مثلاً كان سليم يريد ؛ وكبداية لذلك أطلق جماعة كثيرة منهم ممن كانوا في الاعتقال<sup>(٣)</sup> ؛ وذلك بناء على أمر سليم نفسه ؛ مما جعل الكثير منهم يظهر ؛ بعد أن كان معظمهم قد اختفوا في رى الفلاحين ، وبلغوا غاية الذل والفقر والعري<sup>(٤)</sup> ، ومنهم من سأل الناس في رغبة يقتات به ، ومنهم من كان يطوف في الأسواق ويسأل التجار والسوقة درهماً يشتري به كبشة فول يأكلها ؛ حتى قال ابن إياس عن ذلك ؛ فسيحان من يوز وينزل ، وصاروا يمشون في الأسواق لا خيول لهم ولا قماش — رى —

(١) ابن إياس ، ٣ ، ص ١٣٣ س ٣ - ٤٠ .

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ١٧٦ .

(٣) ابن إياس ، ٣ ، ص ١٣٢ س ٢٢ وما بعدها ؛ وثيقة بلوب فيوسراى برقم E5594

و انظره مثول ، المرجع السابق ، لوحة رقم ٩٦ .

(٤) نفسه ، ٣ ، ص ١٤٢ س ٥ وما بعدها .



ولا سلاح ولا بيوت قوتهم ، ولا اسطبلات ولا عبيداً ولا غلمان .  
كذلك قرر خاير بك أن المالك الذين ظهروا يركبون الخيول ويشتررون  
السلاح<sup>(١)</sup> ؛ مع أنه كان ممنوعاً على التجار أن يبيعوم منها شيئاً ، كما أعاد لهم  
مراقبتهم ؛ وذلك بناء على أوامر مباشرة وصاته من سليم نفسه<sup>(٢)</sup> . بل إن  
خاير بك ليّين عودة الجراكسة بالفعل تزوج من خوند مصر باى ، زوجة  
الغورى السابقة ، وتزوج معاونه قايتباى من سرية العلومان باى اسمها  
نال باى .

ويبدو أن تقرب خاير بك للجراكسة قد جر إلى غضب العثمانية  
في مصر ؛ بحيث أصبحت تقف منه بالمرصاد في كل شيء ، خوفاً من عودة  
نفوذ الجراكسة ؛ ليكون على حساب نفوذهم ؛ فكانت الإنكشارية تدور  
ضده أحياناً ؛ فكان خاير بك يستعين بالجراكسة لقتل بعضهم<sup>(٣)</sup> ،  
وفي الواقع فإن العثمانية لإعتياداً على قوتهم في مصر لم يكونوا يخشون  
خاير بك أو يكتنون له احتراماً ، وصاروا لا يسمعون له ، ولأله عليهم  
حرمة ولا وقاراً ، ولا مراعاة له في سائر الأحوال<sup>(٤)</sup> .

أما العربان ، الذين أسهموا في احتلال العثمانيين مصر ، فقد استمروا

(١) قصة ٣ ، ص ١٣٧ س ١٥ وما بعدها .

(٢) نفسه ٣ ، ص ١٥٢ س ١٧ وما بعدها .

(٣) نفسه ٣ ، ص ١٦٦ .

(٤) قصة ٣ ، ص ١٣٩ س ٢٥ وما بعدها .

مقطعين فيها ، ترسل لهم للراسيم لكل واحد منهم على انفراد ، كما ترسل الخلع وهي القفاطين الحرير ، التي بلغت في مرة سبعة قفاطين ؛ ولدينا مثل على ذلك في القائمة المشتملة على أسماء شيوخ موارد في جرجا<sup>(١)</sup> ؛ فكان شيخهم يحضر إلى القاهرة في حفرة ملك الأمراء خاير بك . ومع ذلك ؛ فإن العربان في أول حكم خاير بك ؛ بعد مغادرة سليم ؛ ربما طمعوا في حكم البلاد من دونه ؛ وما لبثوا أن صاروا عنصر اضطراب فيها ؛ تغربوا فيها ، وقد طعروا طريق القوافل الواردة من الشام ؛ حتى أن بعضهم من عرب السواحل وصلوا إلى القاهرة ، بعد أن كانوا في الشرقية<sup>(٢)</sup> ، في أعداد كبيرة بلغت أكثر من عشرين ألفاً ، يتزعمهم أحمد بن بقر وابنه عبد الدايم ؛ لخاربهم خاير بك بالإتكةشارية والجراكسة<sup>(٣)</sup> ، حيث اشترك من هؤلاء في قتالهم خمسة آلاف مملوك ؛ وقد استخدم خاير بك في قتالهم المدافع النحاس<sup>(٤)</sup> ، التي تجر على عجل ؛ فهزم العربان هزيمة منكرة ، وعلق رموس قتلاهم في القاهرة وأما كن شتى<sup>(٥)</sup> ، كما سلخ بعضهم وحشاهم تبنياً لكناية فيهم<sup>(٦)</sup>.

(١) بفضل ، انظر . Emirs Hawwâras aux , : Garcin

XVe et XV siècles. Annales

Islamologiques, T XII, 1974, P. 245 S<sup>40</sup>.

Ency de L'Isi, (art Hawwâra) 13, P. 309:

(٢) ابن أبيس ، ٣٠ من ١٤٢ - ٤٣١ .

(٣) قس ، ٣ من ١٦٦ .

(٤) قس ، ٣ من ١٤٥ .

(٥) قس ، ٣ من ١٨٠ س ١٩ .

(٦) قس ، ٣ من ٢١١ .

وبذلك فدل خاير بك ، ما كان يفعله سلاطين المماليك من قبل ؛ مما جعل العربان تخضع للأمر الواقع .

وقد كان حكم خاير بك في مصر يتمثل في تنفيذ أوامر السلاطان العثماني — أو ما كان يسمى أيضاً بالخنكار — واستقبال القصاد من قبله ؛ حيث كانت توزن القاهرة له في كل مرة ، ويكلف الناس كثيراً في ذلك ، وتسمى النصارى بالشموع الموقدة<sup>(١)</sup> ، وتطلق النساء الغناء والزغاريد ، وينثرن الحلوى والغصنة ، ومجامر البخور والعود ، والطبول والزمر<sup>(٢)</sup> ؛ فيشق القاهرة ؛ عاصياً بالعسكر ، الذين يطلقون النفوط .

كذلك أصبح همه ان يرسل إلى اسطنبول جميع مال مصر ، سيما المال الذي كان يجبي على الزرع ، وهو الخراج<sup>(٣)</sup> ؛ مصحوباً بالهدايا الكثيرة من خيرات مصر ، مثل الخيول والأقشة والسكر والعصفر والحناء والمربي ؛ وفي سبيل ذلك سلب خاير بك على المصريين يهودياً لياخذ أموالهم ، وإتلاف عملتهم الذهبية والفضية والفلوس ، بإدخال الزيف فيها ، كما جعل شخصاً نصرانياً متحدثاً على الدواوين ، وهي الإدارات الحكومية .

وحق النساء لم يسلن منه ، فكان يقصد هناك حريم مصر ؛ مما جعله يحارب النساء ايضاً ، وأمر بالأيخرج إلى الأسواق إلا العجائز<sup>(٤)</sup> ، وكل

(١) نفسه ، ٣ من ٢٨٢ ( قبل آخر الصفحة بطرين ) .

(٢) نفسه ، ٣ من ٢٨٣ س ٤ — ٤ .

(٣) نفسه ، ٣ من ٣٢٠ س ٢٢ .

(٤) نفسه ، ٣ من ٢٠١ س ١٧ — ١٨ .

من خالف ذلك من النساء تضرب وتربط من شعرها ؛ مما جعل النساء تتضررن بل أراد أن يمشى نساء مصر على قاعدة نساء إسطنبول ، بالأا يقرّ الرجل لمن نفقة إذا طلق ، وأن يطعمها ما يختار ، وأنها ترد نصف المهر بعد زواجها<sup>(١)</sup> ، ومنمن من ركوب الحير .

فكان المصريون يكرهونه كرهاً شديداً ؛ حيث قتل منهم ما لا يحصى ، يقال أكثر من العشرة آلاف رجل غالبيتهم راح ظلياً<sup>(٢)</sup> ؛ وذلك بوسائل وحشية ، لا سيما بالطريقة المملوكية ، وهو ما عرف بالتنصيف أو التوسيط<sup>(٣)</sup> ؛ بأن يعرى المقتول من الثياب ، ثم يربط إلى خشبتين بشكل صليب ، وي طرح على جمل ، ثم يأتي السيف ، فيضرب بقوة ضربة تقسم الجسم إلى نصفين من وسطه ؛ وإن كان بالأولى أصبح يطبق في قتل المصريين الطريقة المثمانية ؛ عن طريق الخوازيق ؛ فكان يصنع الخوازيق الحديد الخوزقة العامة<sup>(٤)</sup> ؛ حتى أن صبياناً من صفار المصريين في الحواري ؛ أصبحوا يقلدون ذلك ؛ وتسببوا في خوزقة صبي منهم ؛ بحيث دقوا له عصا في الأرض ، وأقعدوه عليها ؛ حتى مات<sup>(٥)</sup> .

ويبدو أن المصريين كانوا يتمنون زوال الحكم العثماني ، ويتوقون

(١) قصة ٣ ، من ٣٠١ من ٤ وما بعدها .

(٢) قصة ٣ ، من ٣١٥ من ٢٠ .

(٣) السلوك ، ٢/١ من ٤٠٤ وهامش ؛ انظر . ماجد ، نظم الممالك ، ١ من ١٣٣ .

(٤) قصة ٣ ، من ١٣٨ من ١٩ .

(٥) قصة ٣ ، من ٢٣٣ .

إلى عودة حكم سلاطين المماليك ؛ حتى أنه لما ظهر رجل في الصعيد زعم أنه الغورى<sup>(١)</sup> ، الذى انهزم أمام سليم فى موقعة مرج دابق ، ولم يكن قد عثر له على جسد ؛ فإن اسمه انتشر بين الفلاحين ، ووصل خبره إلى القاهرة ؛ مما اضطر خاير بك أن يسعى إلى القبض عليه وسجله على الأرض ؛ ونودى فى البلاد هذا جزاء من يكذب على الملوك ولائاس ؛ وإن كان الفلاحون قد قالوا مسكوا السلطان الغورى .



ولما توفى سليم فى يوم الخميس ٩ شوال ٩٢٦ / ٢٢ سبتمبر ١٥٢٠<sup>(٢)</sup> ؛ أظهر خاير بك والعثمانية الحزن ، ونودى فى القاهرة بموته بالتركية والعربية . وعلى العكس ؛ فإن الجراكسة أظهروا الفرح والمرور لموته<sup>(٣)</sup> ؛ بسبب أنه كان قد قتل أغلبهم ، كما أظهر المصريون الشماتة ، لاسيما وأن موته كان بطيئاً بسبب مرضه ؛ فقد أصيب بحمى كانت سبب عذابه ، ثم موته . ويقول ابن إياس عن ذلك ؛ إن الله قد أخذه بالعقاب ، على ما كان يفعله فى الناس ، وتختيب ديارهم ، وهتك حریم مصر .

وبعد سليم ؛ فإن ابنه سليمان ، الذى عرف مثله بالحنكار<sup>(٤)</sup> — وهو من ألقابهم منذ أيام دولة سلاطين المماليك — فإنه جعل هو الآخر خاير بك

(١) قصة ٣ من ١٦١ .

(٢) قصة ٣١ من ٢٣٤ س ٧ - ٨ .

(٣) قصة ٣١ من ٢٣٦ .

(٤) قصة ٣١ من ٢٣٧ س ١٩ - ٢٠ .

نائبا عنه في مصر ، فولاة بما عرف بخلافة الاستمرار<sup>(١)</sup> ، وهي زى مذهب ، كان يصله في كل سنة ، وإن كان قد تأخر وصولها حتى المحرم ٩٢٧ / يناير ١٥٢١ ؛ مما جعل مركزه يضطرب في البلاد<sup>(٢)</sup> ، لاسيما من قبل جند الحامية العسكرية . وتظهر شخصية السلطان العثماني الجديد ؛ من أنه حينما كان يواجه الخاير بك أو امره ، فإنه يذكر اسمه قبل البسملة ؛ فيكتب : إنه من سليمان ، وأنه بسم الله الرحمن الرحيم ، أو يقول : أمرى السامى وهو الباطش والهامى . كالقندر ؛ ليبين تجبره وتكبره<sup>(٣)</sup> .

ومع ذلك ، فإن سيطرة العثمانيين في عهد سليمان هذا ، كاد يطاح بها في الشام ، ثم في مصر ؛ لولا مهمة خاير بك بالذات ، الذى عمل على إحباط ذلك ؛ ليبقى الشام ومصر تحت سيطرة العثمانيين الدائمة ؛ فكان تصرفه بهذا الخصوص يدل على مدى ولائه الذى لا يحد لهم ؛ وسبب بقاء استعمارهم في الشرق الأوسط على مدى القرون التالية إلى العصر الحديث .

فقبل أن يغادر سليم مصر ، مثلما ترك ولايتها لخاير بك ؛ فإنه كان قد كفل نيابة الشام إلى جان بردى الغزالى<sup>(٤)</sup> ، الذى هو فى الأصل من مماليك السلطان قايتباى ، الذى اشتراه واعتنقه ، وصار من جملة المماليك السلطانية ؛ وإن نسب إلى إقطاعه بالشرقية فى منية غزال ، وترقى فى عدة

(١) نفسه ، ٣ من ٢٥٠ من ١١ .

(٢) نفسه ، ٥ من ٣٩٦ .

(٣) أنظر . فريد ، العلية ، من ٧٩ .

(٤) نفسه ، ٣ من ٢٤٩ من ١٧ وما بعدها ؛ ابن زغل ، من ١١٧ .

وظائف في أيام الغوري ، وعمل في نيابات الشام ، واشترك مع خاير بك في موقعة مرج دابق ؛ مما كان سبباً في هزيمة الغوري ، ثم انضم الغزالي إلى سليم ضد طومان باي ؛ فكافأه سليم بأن منحه الشام إقطاعاً له إلى أن يموت ، من غزة إلى حلب<sup>(١)</sup> ؛ وألقبه بنائب الشام ؛ وإن جعل إقليم الإسكندرونه بما فيها حلب ؛ عيناً على نيابته في الشام ، فأبقى فيها حامية عثمانية ، وحصن سورها وأبراجها وأبوابها<sup>(٢)</sup> .

إلا أنه في آخر أيام سليم ، وتولية سليمان ، الذي كان شاباً صغيراً<sup>(٣)</sup> ؛ فإن الغزالي الطموح أعلن سلطنته في الشام ، في ١٧ من ذي القعدة ٩٣٦ / أكتوبر ١٥٢٠ ، وتلقب بالملك الأشرف أبي الفتوحات<sup>(٤)</sup> ، وخطب باسمه على منابر دمشق ، وبخاصة في جامع بني أمية ، وضربت السكة باسمه على الذهب والفضة . كذلك استمال عربان الشام ، فأيدته حمص وحماه وغيرهما من بلاد الشام<sup>(٥)</sup> . حيث كان العثمانيون قد أساءوا إلى أهل الشام ، مثلاً أساءوا إلى أهل مصر ، فقاموا بطرد الناس من بيوتهم ، وأخربوا حقولهم ، وقطعوا أشجارها<sup>(٦)</sup> ؛ مما جعلهم يؤيدون حركته ؛

(١) قصة ٣ ، ص ١٥٧ من ١٣ - ١٤ .

(٢) قصة ٣ ، ص ١٦٣ من ٧ - ٨ .

(٣) ابن زبيل ، ص ١٢٠ وما بعدها .

(٤) ابن أبياس ، ٣ ، ص ٢٧٥ من ٢٤ - ٢٥ .

(٥) قصة ٣ ، ص ٢٥١ ( في أسفل الصفحة ) .

(٦) قصة ٣ ، ص ١٥٧ ؛ ابن زبيل ، ص ١١٧ .

كما ألف حوله تركان وأكراد بحيث اجتمع له اثنا عشر ألف مقاتل ،  
 بينهم من رماة البندق نحو خمسمائة رام ، وقبل أكثر<sup>(١)</sup> . بل إن الصفوى  
 في إيران ربما أبدت حركته ؛ فلدينا وثيقة تركية تفيد ذلك<sup>(٢)</sup> .

ويبدو أن حركة الغزالي ؛ جعلت جماعة كثيرة من الجراكسة الممالك في  
 مصر تخرج لتأييده<sup>(٣)</sup> ، بل إن الناس في مصر كانت تتمنى أن يحدث ذلك  
 في مصر أيضاً ؛ حتى أشاعوا أن الغزالي يحضر إلى مصر ويتسلطن ، ويعطد  
 العثمانيين<sup>(٤)</sup> ، وبالفعل توجه إليه جماعة من أولاد المسكر الملقق سابقاً ، كما  
 كانوا يسمون في أيام سلاطين الممالك ، وهم من أولاد المصريين والسودان في  
 مصر ، ويعرفون استخدام البنادق<sup>(٥)</sup> . وقد عرض الغزالي على خير بك أن  
 يتسلطن في مصر على أن ينقلب على العثمانيين ، ويكون هو نائباً له في الشام<sup>(٦)</sup> .

فلما عرف خير بك بحركته أسرع بإخبار سليمان بذلك ، الذي طالب  
 منه ألا يرسل ضده أى جند وتجريدة ، من مصر ، وإنما هو نفسه يتكفل  
 به<sup>(٧)</sup> ؛ إلا أن خير بك جعل الأمراء الجراكسة يحلفون بالولاء لسليمان

(١) قصة ، ٣ من ٢٤٩ .

(٢) وليفة بطوب قبو سراى ، برقم 2- 51 69 B ؛ انظر . متول ، المرجع السابق ،  
 لوحة برقم ١٧ .

(٣) قصة ، ٣ من ٢٤٩ من ٩٨ .

(٤) قصة ، ٣ من ٢٤٦ من ٦ .

(٥) قصة ، ٣ من ٢٤٣ .

(٦) قصة ، ٣ من ٢٧٦ من ٥ - ٥ .

(٧) قصة ، ٣ من ٢٤٥ من ٩ .



على المصحف ؛ فكان يحلف منهم اثنان اثنان<sup>(١)</sup> ، وخلف هو نفسه أمامهم بالولاء لسلطان ، وأوسع في ألفاظ الحلف ، وأكثر في ذلك<sup>(٢)</sup> . كذلك جمع الأوجاقات من الإنكشارية ، وسباه (الأصباية) السوارى — أى الفرسان — من العثمانية في الفشلاقات — الطباى — للاستعداد<sup>(٣)</sup> . بل أخذ في قتل المصريين من غير ذنب<sup>(٤)</sup> ؛ بسبب تمنيم نجاح حركة الغزالي ، بل إنه أرسل إلى الغزالي بنصحه ألا يقدم على ثورته<sup>(٥)</sup> ، لما أرسل إليه يخبره بحركته<sup>(٦)</sup> ؛ مما يجعلنا نفهم بشدة أن خير بك كان يود أن يزول الحكم العثماني من مصر والشام .

أما سليمان نفسه ؛ فإنه أرسل المدافع إلى حلب ؛ فلم يستطع الغزالي الاستيلاء عليها ، ثم زحفت تجريدة عثمانية بقيادة إياس باشا نحو دمشق في ٢٦ من صفر ١٥٢٧/١٥٢٨ ، التي تحصن فيها الغزالي ؛ ف وقعت بينهما معركة حامية ، قتل فيها كثيرون من أهل الشام بما فيهم النساء والأطفال ، بلغ

(١) نفسه ٣ من ٢٤٠ من ١ - ٢ .

(٢) نفسه ، ٣ من ٢٤٠ من ٤ .

(٣) نفسه ، ٣ من ٢٤٣ .

(٤) نفسه ، ٣ من ٢٤٧ .

(٥) ابن زفيل ، من ١٥٤ - ١٥٥ .

(٦) فينا نس الرسالة بالعربية . وثيقة بطوب أبو برهم E6362 ؛ انظره متولى ، المرجع

السابق ، لوحة ١٨ ونس صفحات ٢٤٨ - ٢٥١ .

(٧) أنظر ، رأى متولى في ذلك ، من ٢٤٣ .

عشرة آلاف<sup>(١)</sup> ؛ أكثر مما حدث في وقت تيمور لك المغولي ، وقيل إن الغزالي نفسه قد قتل في هذه المعركة ، وإن رأسه حملت إلى إسطنبول ، أو أنه هرب إلى إيران التي فيها الصفويون ، أعداء العثمانيين .



وبعد هذه الحوادث الطارئة ؛ فإن سليمان أخذ يقنن لنفوذ العثمانيين في مصر ؛ لتزداد قبضته فيها ، لاسيما وأنه كانت له عقابة قانونية ؛ حتى اشتهر لذلك بالقانوني ؛ يظهر ذلك من قوانين عديدة خسر بها مصر بالذات ؛ عرفت باسم : قانوننا مه مصر ، نصوحها بالتركية والعربية<sup>(٢)</sup> ؛ لتخدم أغراض العثمانيين العدوانية في مصر .

فقد أبطل سليمان النظام القضائي القائم في مصر منذ أيام بيبرس ؛ حيث كان يقوم به أربعة هم قضاة القضاة ، يمثلون المذاهب الأربعة ، ولهم نواب عنهم ، وشهود عدول ، فأمر بعزلهم جميعاً بجميع فئاتهم<sup>(٣)</sup> ، وجملة يقتصر على نواب أربعة ، لكل منهم اثنان من الشهود فقط ، يتبعون قاضي المسكر العثماني في مصر<sup>(٤)</sup> . فكان هؤلاء القضاة الأربعة يطبقون في أحكامهم ما عرف بالسياسة الشرعية<sup>(٥)</sup> ، التي ليست هي الشرع ، وإنما نسبت إليه ؛

---

(٢) نفسه ، ٣ ، ص ٢٤٨ .

(٢) قانون نامه مصر ، مخطوط تركي بدار الكتب ، برقم ٤ ، قانون تركي .

(٣) نفسه ، ٣ ، ص ٢٩٨ من ١٥ - ١٦ .

(١) نفسه ، ٣ ، ص ٢٩٦ من ٥ وما بعدها .

(٥) بتفصيل ، انظر . المخطوط ، ٣ ، ص ٣٥٧ - ٣٥٨ ؛ انظر .

لتأخذ صبغة شرعية ، وهى فى الأصل قانون تركى ؛ إذ كلمة سياسة من ياسة أو يزق أو يسق ، وهو قانون الترك ، منذ ظهور جلسهم . حقاً إن المالك ، الذين كانت غالبيتهم من الترك ؛ كانوا قد طبقوا السياسة الشرعية فى محيطهم ؛ إلا أنه فى أيام العثمانيين ، أصبحت هى وحدها المطبقة فى مصر كلها ؛ مما جعل القوانين فيها قوانين عثمانية . ومن قبل ، كان سليم قد أمر بأن يكون المذهب الوحيد فى الشام هو المذهب الحنفى ، الذى كان سائداً فى إسطنبول ، حيث أمر بإبطال المذاهب الثلاثة الأخرى<sup>(١)</sup> ؛ سيما مذهب الشافعى ، وهو مذهب غالبية المصريين ، حتى يفصل بين مصر والشام فى القوانين .

ولعل أبشع شخصية قضائية وجدت فى مصر ، فى أيام خير بك ، هو قاضى العسكر العثمانى ، المسمى جلبي - شلبي - الذى جمع بين قبح الشكل والفعل<sup>(٢)</sup> ؛ إذ كان أعور بفرد عين ، وباحية بيضاء ؛ ومع أنه كان فصيح اللسان باللغة العربية ؛ إلا أنه كان أجهل من حماد فى فهم الشرع الإسلامى ، كما يقول ابن لياس . ومن ناحية أخرى ؛ فكان خير بك يخشى ثورة فى الأزهر بسبب ذلك ؛ فسمى إلى جلب رضى مشايخه ؛ بأن أرسل إليهم الأموال .



وعلى كل حال ، استمر خير بك يحكم فى نيابة مصر فى عهدى سليم ، ومن بعده سليمان ؛ لمدة خمس سنين ، بالحديد والنار ؛ بحيث كرهه

(١) ابن لياس ، ٣ من ١٥٦ ص ١٧ وما بعدها .

(٢) نفسه ، ٣ من ٣٠٥ ص ٦ .

المصريون كرهاً شديداً ، وتمنوا موته ؛ إلا أنه لما تزايد المرض عليه في آخر أيامه ، تحرك ضميره ، فعمد إلى عتق جواريه وعبيده وبماليكه <sup>(١)</sup> ، وفرّق المال على الفقراء والمساكين ، وأخرج المحبوسين من الرجال والنساء ، وكان عددهم كبيراً ، بما فيهم الفلاحون <sup>(٢)</sup> ، وفعل أشياء كثيرة من أنواع البر والصدقات ؛ بحيث ذهل الناس من تصرفه هذا الفجائي ؛ فلم يروا في أيامه أحسن من هذه الأيام <sup>(٣)</sup> ، ولما اشتد المرض عليه ، الذي استمر مدة ، حيث توفي بنفس مرض سليم الذي كان السبب في عذابه هو الآخر ؛ وذلك في يوم الأحد ١٤ ذى الحجة ١٥٢٢/٩٢٢ ؛ وقبل إن الناس كانت تسمع صراخه وهو في قبره <sup>(٤)</sup> .

---

(١) قصة ، ٣ من ٣١٣ ص ١٩ .

(٢) قصة ، ٣ من ٣١٣ — ٣١٤ .

(٣) قصة ، ٣ من ٣١٤ ص ٨ .

(٤) ابن زبيل ، ١ ص ١٢٨ .

الخاتمة

ونتيجة لاختفاء طومان باي امتدت دولة العثمانيين إلى الشرق العربي أيضاً ، فشملت أرجاء شاسعة في أوروبا وآسيا وأفريقيا ؛ مشتملة على النفوذ والسيطرة في بحار عديدة : مرمرة وإيجة والأسود والأبيض والأحمر . ولا شك أنه بسبب اتساع دولتهم إلى أقطار عديدة في القارات الثلاث يرجع بالدرجة الأولى إلى تطويرهم استخدام الطاقة الحربية ، مما جعلهم يقومون بنجاح بحروب مدمرة ضد شعوب كثيرة . ومع ذلك ، فلا بد أن نعتزف بأن مصر كانت أول من استخدمت البارود كطاقة طوعته في الحرب ؛ إلا أنها لم تستخدمه ضد المسلمين بأى حال ؛ حتى في أيامها الحرجة في صراعها مع العثمانيين ؛ على أساس أنه سلاح محظور استخدامه ضد المسلمين بسبب طاقته التدميرية القوية ؛ بينما العثمانيون لم يترددوا في استعماله ضد المسلمين وغير المسلمين بدون تمييز .

وكانت سيطرة العثمانيين في الشرق العربي ؛ مما جعلهم ينقلون إلى أقطاره أسلوباً حديداً هو الأسلوب التركي ؛ بدليل أن اللغة التركية صارت هي اللغة الرسمية في أرجاء البلاد العربية . ومع ذلك ؛ فهل ياترى كان العثمانيون في أول أمرهم يقصدون من فتوحاتهم في الشرق العربي وحدة إسلامية بزعامتهم ؛ وجدت قبولاً من شعوبه ، بما فيهم شعب مصر ، بل إن سليماً كان ينوى أن يجعل اللغة العربية لغة قومية للترك<sup>(١)</sup> ، بدليل أن هذه الشعوب لم تقاومهم مقاومة تذكر ، وأن رجالاً من المماليك أنفسهم ، مثل

(١) انظر . أحمد السعيد سليمان ، الثورات القومية والدينية في تركيا المعاصرة ، القاهرة ١٩٦٩ .

خاير بك ، الذى وصف بأنه خائن لبلده ، كان أشد المتحمسين للعثمانيين ربما على أساس أن دولة العثمانيين أصبحت الدولة الزعيمة ، التى كانت تقوم بالجهاد ؛ فأعادت إلى المسلمين بفتحها فى البلقان ، ما يقابل الأندلس ، التى ضاعت وخرج منها الإسلام ، وأن الجهاد لم يعد له من سند غيرهم .

أما عن مصر نفسها ؛ فإنه نتيجة لاختفاء طومان باى ؛ أصبحت نيابة تابعة للعثمانيين ؛ بعد أن كانت دولة كبرى فى الشرق العربى ، وسلطانها أعظم السلاطين فى سائر البلاد قاطبة ؛ مما ترتب عليه تدهورها إلى الحضيض . حقاً لقد مرت مصر فى تاريخها الطويل بفترات تدهور ؛ إلا أن التدهور الذى وقع لها على أيدي العثمانيين ، لم يكن له مثل ؛ بحيث مس كل كيانتها ، بما فيها السكيان النفسى ، ولا تزال تعاني من آثاره إلى الوقت الحاضر .

ولنا أن نقرر أن التدهور الذى أصاب مصر فى أيام العثمانيين ، تبعه بالتالى تدهور مماثل فى الأقطار العربية الأخرى ؛ حيث استقر الحكم العثمانى للشرق العربى زهاء أربعة قرون . فكان هذا التدهور الجماعى للأقطار العربية ، نتيجة للاحتلال العثمانى لها ؛ دليلاً على أن مصر القوية ؛ تعنى الحماية لجيرانها العرب ، وأن ضعفها ضعف لهم ؛ مما يبين الارتباط الشديد بين مصر وجيرانها العرب ، وأنها تمثل مركز الثقل بينهم ؛ حتى فى وقت تدهورها .

ولعل أبرز شئ حدث فى مصر ، والأقطار العربية الأخرى ؛ نتيجة للاحتلال العثمانى ، هو عودة القومية العربية إلى البروز ؛ حتى احتلت مكاناً بارزاً فى العصر الحديث . حقاً إن الممالك أنفسهم ؛ لم يكونوا عرباً

في الأصل ؛ إلا أنه طوال حكم دولتهم ، اعتبروا أنفسهم زعماء العرب ، وأن اللغة السائدة في ديوان إنشائهم هي اللغة العربية وحدها ؛ على عكس الدولة العثمانية التي كانت تركية حكماً ودولة ولغة .

ولقد هزم طومان باي على يد العثمانيين ، وبه انتهت دولة سلاطين المماليك ؛ إلا أن سيرته بقيت سيرة عطرة وقصته اعتبرت من قصص البطولات الإنسانية ؛ مما يبين أن التاريخ يميز بين الحوادث الكبيرة ، التي هي أقدار الحياة ، وبين الفرد وعجوده ، وهو يصارع قدره بعناد ؛ فطومان باي أراد بكل قواه ؛ على الرغم من ضعف وسائله ، أن يستنقذ دولته وشعبه ، ولم يكن يهمه أن يغني في سبيل ذلك .

ومع ذلك ؛ فإن المماليك بقوا بعده في مصر ؛ ولكن ليس في مرتبتهم الأولى ؛ وإنما في مرتبة تالية للعثمانيين ؛ وإن كانوا فيما بعد ؛ نتيجة لضعف هؤلاء ؛ قد عادوا إلى حكم مصر ؛ إلى أن قصت على كياناتهم حملة بونابرت ، ثم محمد علي باشا الكبير ، الذي قضى عليهم نهائياً ؛ فيما عرف بمذبحة المماليك .



الجدول

## ١ - المخطوطات العربية والتركية

أحمد فريدون (ت ١٥٨٢/١٩١)، منشآت الملوك والسلاطين، بمكتبة

طوب قبر سراي، مخطوطات في مجلد واحد، تشتمل على

عشرات الرسائل التركية؛ برقم 1960 R. (بالتركية).

اسحق بن إبراهيم، تاريخ سلطان سليم، بدار الكتب المصرية، برقم ٧١

تاريخ تركي م، ١١٧٣ هـ (بالتركية).

آق بغا الخاسكي (كاتب قانصوة الغوري ١٥١٠/١١٦)، التحفة الفاخرة

في ذكر رسوم خطط القاهرة، بالمكتبة الأهلية بباريس

(B. N.)، برقم 2265 (بالعربية).

بكتوت الرماح، (ت ١٢١١/٧١١)، نهاية الـؤل والأمنية في تعلم أعمال

الفروسية، مخطوط بالمكتبة الأهلية (B.N.)، برقم ٢٨٢٨.

جانم مزار بك، كتاب السكالم في الفروسية وآداب العمل بذلك،

وصفات السيف والرماح، ميكرو فيلم بمعهد المخطوطات

بجامعة الدول العربية، برقم ٤٦ فروسية (بالعربية).

جلال زاده فوجه نشانجي مصطفى، مآثر سليم خاني طاب ثراه، بمكتبة

طوب قبر سراي، برقم 415 (بالتركية).

جشار الخوارزمي (ركن الدين) ، ثلاثة مذاهب خاصة بالفروسية والرمي ،  
في مخطوط مهور بمكتبة جامعة القاهرة ، برقم ٢٦٣٤٠  
( بالعربية ) .

ابن حبيب ( الحسن بن عمر ) ( ٧٧١ / ١٣٧٨ ) ، ذرة الأسلاك في دولة  
الأتراك ، بالمكتبة الأهلية بباريس ( B. N. ) ، برقم  
1719 ( بالعربية ) .

حيدر جلبي ، روزنامه حيدر جلبي ، ضمن مخطوط بمكتبة طوبقو سراي ،  
برقم R. 1955 ( بالتركية ) .

الحطيب ، نزهة النفوس والابدان ، بدار الكتب ، برقم ١١٦  
( بالعربية ) .

ابن زنبيل الرمال ، تاريخ السلطان سليم الثاني مع قصص الفوري ،  
مخطوط بدار الكتب برقم ٤٤ ، في جزئين ( بالعربية ) :  
وإن كان قد ظهر له نشر مختصر ( أنظر بعده ) .

ابن أبي السرور البكري ، الذمة الذهبية في ذكر ولاية مصر والقاهرة المعزية ،  
بدار الكتب برقم ٢٢٦٦ تاريخ ( بالعربية ) .

السيوطي ( ت ٧٠٢ / ١٣٠٣ ) ، كشف المصصلة عن وصف الزلزلة ،  
استكمل بكتاب آخر بعنوان : ما ظهر من الدليل في  
المواد والزلزل ، توقف فيه إلى عام ٩٩٦ / ١٥٨٨ ،  
بالمكتبة الأهلية بباريس ( B. N. ) ، برقم 4958  
( بالعربية ) .

علي بن بالي ، الملقب جقمق (ت ٩٩٢ / ١٥٨٤ ) ، العقد المنظوم في ذكر  
أفاضل الروم ؛ بالمكتبة الأهلية بباريس ( B. N. ) ، برقم  
2163 ( بالعربية ) .

العيني ( بدر الدين أبو محمد ) ، عقد الجنان في تاريخ أهل الزمان ، بدار  
الكتب ، برقم ١٥٨٤ تاريخ ( بالعربية ) .

فتوى ، ضمن وثائق طوب قبو مراني ، برقم E. 59 60 ،  
( بالتركية ) .

قانون نامه مصر ، مخطوط تركي بدار الكتب المصرية ، برقم ٤٦ قانون  
ركي صدر في ٩٣٢ / ١٥٢٥ ( بالتركية والعربية ) .

مترجمي نصوص ، فتح نامه ديار عرب ، مكتبة نور عثمانية في اسطنبول ، برقم  
٤٠٨٧ ( بالتركية ) .

مجهول ، مخطوط بالعربية بالمكتبة الأهلية ، ( B. N. ) ، يشتمل على مائة  
وثيقة عربية ، برقم 4440 ( بالعربية ) .

مجهول ، فهر الوجوه المأبسة بذكر نسب الجراكسة ، بالمكتبة الأهلية  
( B. N. ) ، برقم 4613 ( بالعربية ) .

مجهول ، تاريخ الملك الأشرف قايتباي ، مخطوط بدار الكتب ، برقم  
٨٥٥٤ خ ( بالعربية ) .

منجم باشى أحمد دده (ت ١١١٣ / ١٧٠١ - ٢) ، صحايف الأخبار  
في وقائع الامصار ، بمكتبة طوب قبو سراي ، برقم  
٨٠٢٩٥٤ ، الجزء الخامس ( بالعربية ) .

ابن منكلى محمد (ت ٧٧٨ / ١٢٦٢ ) ، التدبيرات السلطانية في سياحة الصنائع  
الحربية ، مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهرة ، برقم ٢٦٢٣٧  
( بالعربية ) .

نجم الدين حسن الرماح (المعروف بالاحدب) (ت ٦٩٥ / ١٢٩٥ - ١٢٩٦) ،  
كتاب الفروسية ، بالمسكبة الاماية ( B. N. ) ، برقم 2825  
( بالعربية ) ، وميكروفيلم بمعهد المخطوطات بجامعة الدول  
العربية ، برقم ٣٨ فروسية ( بالعربية ) .

## ب - كتب عربية مطبوعة

إبراهيم طرخان ، مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة ،  
القاهرة ١٩٦٠ .

أحمد دراج ، عيذاب ، مقال بمجلة نهضة إفريقية ، أغسطس ١٩٥٨ ،  
وقد أعيد نشره في المؤرخ العربي ١٩٧٨ .

كريم سلطان والديبلوماسية الدولية ، المجلة التاريخية  
المصرية ، المجلد الثامن ، ١٩٥٩ .

كريم المماليك والفرنج في القرن التاسع الهجري / الخامس  
عشر الميلادي ، القاهرة ١٩٦١ .

أحمد السعيد سليمان ، التيارات القومية والدينية في تركيا المعاصرة ،  
القاهرة ١٩٦١ .

أحمد فؤاد متولى ، الفتح العثماني للشام ومصر ومقدماته من واقع الوثائق  
والمصادر التركية والعربية المعاصرة له ، القاهرة ١٩٧٦ .

الأمهوانى ، سفارة سياسية من غرناطة إلى القاهرة في القرن التاسع  
الهجري ، ٨٤٤ بمجلة كلية الآداب ، المجلد ١٦ ، الجزء  
الأول ، مايو ١٩٥٤ .

ابن إياس ، بدائع الزهور في وقائع الدهور ، في ٣ أجزاء ، بولاق  
١٣١١ هـ ، الجزء ٤ ، ٥ ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة

١٩٦٠ ، ١٩٦٣ .

بديع جمه والحولى ، تاريخ الصفيين وحضارتهم ، الجزء الاول ،  
القاهرة ١٩٧٩ .

بيشـوف ، تحف الأنبا في تاريخ حلب الشهباء ، بيروت ١٩٨٠ .  
جميل بهـيم ، فلسفة التاريخ العثماني ، ٥ أجزاء ، بيروت ١٩٢٥ ،  
والقاهرة ١٩٥٤ .

جورجى زيدان ، تاريخ الجند العثماني ، مجلة الهلال ، السنة ١٧ ،  
القاهرة ١٩٠٩ .

جوزيف نسيم ، علاقات مصر بالممالك التجارية الإيطالية ، مطبوعات  
جمعية الآثار بالإسكندرية ١٩٧١ .

حسن عثمان ، مصر العثمانية ، كتاب المجلد ، القاهرة ١٩٤٢ .  
حسين مجيب المصرى ، تاريخ الأدب التركى ، القاهرة ١٣٧٠ / ١٩٥١ .  
ابن الحنبلى ، در الحبب في تاريخ أعيان حلب ، ١ و ٢ / من القسم  
الاول ، تحقيق محمود الفاخورى ، دمشق ١٩٧٢ ، ١٩٧٣ .  
ابن ذنبل الرمال ، آخر الممالك ( واقعة السلطان الغورى مع سليم العثماني ) ،  
تحقيق عبد المنعم عامر ، القاهرة ١٩٦٢ .

زيادة ، نهاية السلاطين المماليك في مصر ، المجلة التاريخية ، ١٩٥١ .  
سـالم ، اقتصاد مصر الداخلى وأنظمتها في العهد المماليكى ، ١٩٧٧ .  
سعيد عاشور ، العصر المماليكى في مصر والشام ، القاهرة ١٩٦٥ .  
سليمان بن خليل ، التحفة السنية في تاريخ القسطنطينية ، ٣ أجزاء ،  
بيروت ١٨٨٧ .

السيد دحلان ، الفتوحات الإسلامية ، الجزء الثانى ، القاهرة ١٣٢٣ .

الشاطر بصيل ، الكارمية ، مقال بمجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، المجلد ١٣ ، القاهرة ١٩٦٧ .

الشناوى ، الدولة العثمانية ، المفترى عليها ، القاهرة .

صبحى لبيب ، التجارة الكارمية وتجارة مصر فى العصور الوسطى ، مستخرج من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، المجلد الرابع ، العدد الثانى ، ١٩٥٥ .

طافور ، رحلة ، ترجمة وتقديم حسن حنبلى ، دار المعارف ١٩٦٨ .

عبدالرازق أحمد ، الرنوك فى عصر سلاطين المماليك ، المجلة التاريخية المصرية ، ٢١ ، ١٧٤ ، ص ٦٧ وما بعدها .

عبد الرحمن الرافعى ، تاريخ الحركة القومية ، الجزء الأول ، ١٩٢٩ .

عبد الرحمن رضى ، السيف فى الإسلام ، القاهرة ١٩٥٧ .

، ابن إياس واستخدام الأسلحة النارية . فى ضوء ما كتب فى

كتاب « بدائع الزهور » ، ابن إياس ، دراسات وبحوث ،

القاهرة ، ١٩٧٧ ، ص ٩٧ وما بعدها .

عبد المنعم ماجد ، نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم فى مصر ، فى جزئين ، القاهرة ١٩٦٤ — ١٩٦٧ .

، موقف المصريين من حكم المماليك ، حوليات كلية الآداب — جامعة عين شمس ، ١٩٦٩ ، ص ٤٩ وما بعدها .

عبد الكريم رافق ، بلاد الشام ومصر ، من الفتح العثماني حتى حملة

نابليون ، ط ٢ ، دمشق ١٩٦٨ .

عبد الوهاب عزام ، مجالس النورى ، القاهرة ١٩٤١ .



- عطيفة القروى ، أمناء جديدة على تجارة الكرام ، المجلة التاريخية المصرية ، ٢٢ ، ١٩٧٥ ، ص ١٧ - ٤٠ .
- على إبراهيم ، مصر في العصور الوسطى ، من الفتح العربى إلى الفتح العثمانى ، ط ٢ ، ١٩٢٩ .
- العمري ، التعريف بالمصطلح الشريف ، مصر ١٣١٢ هـ .
- عنان ، ابن إياس والفتح العثمانى مصر ، ابن إياس دراسات وبحوث ، ص ١٣٧ وما بعدها فى القاهرة ١٩٧٧ .
- القلة شندى ، صبح الأعشى ، فى ١٤ جزءاً ، القاهرة ١٩١٥ .
- ابن قيم الجوزية ، الفروسية ، تحقيق عزت المطار ، القاهرة ١٩٤٢ .
- لىلى صباغ ، المجتمع السورى فى مطلع العهد العثمانى ، دمشق ١٩٧٣ .
- أبو المحاسن ( ابن نغرى بردى ) ، النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، طبعة مصر ، وطبعة بيروت .
- ٦ منتخبات من حوادث الدور . تحقيق Popper ، ط .
- California ، فى ٤ أجزاء ، ١٩٣٠ - ١٩٣١ .
- محمد أنيس ، الدولة العثمانية والشرق العربى ، ١٩٧٧ .
- محمد رزق سليم ، الأشرف قانصوة القورى ، سلسلة أعلام العرب ( ٥٢ ) ، القاهرة ١٩٦١ .
- محمد فريد ، تاريخ الدولة العلية ، ط ٢ ، مصر ١٣١٤ / ١٨١٦ .
- محمد السيد الراشد ، الغزو العثمانى ونتائجه على الوطن العربى ، الإسكندرية ١٩٧٣ .
- محمد فؤاد كوبرلى ، قيام الدولة العثمانية ، ترجمة أحمد السعيد ، القاهرة ١٩٦٧ .
- مصطفى زياده ، نهاية السلاطين المماليك فى مصر ، فصل من المجلة التاريخية المصرية ، مايو ١٩٥١ .

محمد بن طولون ، مفاكرة الخلان في حوادث الزمان ، من ٨٨٤ إلى  
١٤٨٠ / ٩٢١ - ١٥١٥ ، الجزء الأول ، تحقيق محمد  
مصطفى ، القاهرة ١٩٦٤ .

٦ إعلام الوري ، تحقيق عبدالمعظم خطاب ، القاهرة ١٩٧٣ .

محمد وصفي ، باب زويلة ، مجلة كلية الآثار ، العدد ١ ، ١٩٧٦ ، ص ٨٤  
وما بعدها .

المقريزي ، البيان والإعراب عمّا بأرض مصر من الأعراب ، تحقيق  
وتأليف عبد المجيد عابدين ، القاهرة ١٩٦١ .

٦ لغثة الأمة بكشف اللغمة ، ط ٢ ، القاهرة ١٩٤٧ .

نبيل ، الخيل ورباحتها في عصر سلاطين المماليك ، القاهرة ١٩٧٦ .

ابن هذيل ، حلية الفرسان وشعار الشجمان ، تحقيق عبد الغنى ،  
القاهرة ١٩٦٩ .

## ج - كتب تركيه وفارسية وأجنبية مطبوعة

أحمد رام ، عثمانى تاريخى ، استانبول ١٣٢٩ هـ .

خواندميرغياث الدين ( ٩٤١ / ١٥٤٣ ) ، حبيب السير فى أخبار البشر ،  
طهران ١٣٣٣ شمسى .

قانون السلطان محمد الفاتح ، قانوننامه آل عثمان . استانبول ١٣٣٠ هـ .

Abdul Karim — Rafeq : Ibn Abi -L- Surûr and his works . B.  
S. O. A. S. Vol 38, I, 1975 P. 24sqq

Ahmet Asrar : Osmanli Devletinin Dini Siyaseti Ve  
Islam Alemi. Istanbul, 1972.

Alfonso : The Commentaries of The Great  
Daloquerque, translated from the  
Portuguese, edition of 1774, by Walter  
de Gray Birch, Part I, P. XII — XIII  
58—9.

Allouche : Un texte relatifs aux Premiers canons.  
Hesperis, 1945, 81 — 84.

Anonymous : Ottoman Chronicle Teyârihi Al — i  
Osmân Die altosmanischen anonymen  
Chroniken. ed. F. Giese Breslau, 1922.

Ashik Pâshazâde : Tevarihî Al — i Osmân, éd. Ali.  
Istanbul, 1332/1914.

- Ashtor E : The Karimi Merchants.  
: j. R. A. S, April, 1956.  
: Histoire des Prix et des Salaires dans  
l'Orient Médiéval. Paris, 1969.
- Atiya A. S. : The Crusade in the later Middle Ages.  
London 1938.  
: Crusade, Commerce and Culture,  
London, 1962
- Ayalon : L'esclavage du Mameluk. Jerusalem,  
1951,  
: Gunpowder and Firearms in the  
Mamluk Kingdom. London, 1956.
- Babinger : Mahmot II, Le conquérant et son temps  
( 1432 — 1 81 ), Trad Fran. Paris,  
1954.
- Becker : Beitrage zur Geschichte Agyptens.  
1903.
- Cagatay Ulucay : Yavug Sultan Selim. Istanbul, 1959.
- Cahen : L'histoire économique et sociale de L'  
Orient musulman médiéval. S. I, T3,  
1955, PP. 93 — 115.
- Cavid Baysun : Gem Sultan, Istanbul, 1946.
- Ch. de la Roncière : La Découverte de L' Afrique au  
moyen Age. Cartographie et explora-  
teurs. Mém. S. R. G. E. t. I. Le Caire,  
1925 .

- : Vasco de Gama Contourne L' Afrique. Mém. S. R. G. [E. 12, Le Caire, 1925, P. 83Sqq.
- Colin : Contribution à L' étude des relations Diplomatiques entre les Musulmans d' Occident et L' Egypte au xve siècle ext. des Mém I. F. Le Caire, 1935.
- Coupland : East Africa and its invaders from the Earliest times. Oxford, 1938.
- Creasy : History of the Ottoman Turkis Beirut, 1968.
- Czaplicka : The Turks of Central Asia in the history and at the present day . Oxford, 1918.
- De la Brocquière (8) : Voyage d'outremer éd. ch Schefer. Paris, 1892 .
- Deherain : L'Egypte Turque. Paris, 1931.
- Depping : Histoire du Commerce entre le Levant et l'Europe. 2 Vols. Paris, 1830.
- Estevo : Mémoire sur les Finances de l'Egypte depuis sa conquête par le Sultan Selim Ier, jusqu'à celle de Général en chef Bonaparte dans Description de L' Egypte tXII, Paris.

- Ferrand : Le Pilote arabe de Vasco de Gama et les instructions nautiques des Arabes au XVe siècle. Annales de Géog. 1922.
- Fishel W : Jews in the Economic and Political Life of Medieval Islam. London, 1937.
- : The Spice Trade in Mamluk Egypt. J. Eco. S. H. of Orient V, I, 1958.
- Garcin : Un centre musulman de la Haute Egypte Médiévale. Qus. I. F. A. O. Le. Caire, 1976.
- : Note sur les Rapports entre Bedouins et Fellahs à l'époque mamluke. Islamologiques tXIV, 1978. P. 147-Sqq.
- Gibbons : The Foundation of the Ottoman Empire. London, 1916.
- Gilles : Hennequin: Points de vue sur L'Histoire monétaire de L'Egypte Musulmane au Moyen Age. Ann. Islamo t 12, 1974, P. I sqq.
- : Mamlouks et Métaux Précieux. Ann. Islamo. t 12, 1974, P. 37 sqq.
- Goitein : From the Méditerranéen to India, Documents on the trade to India,

South Arabia and East Africa. From the Eleventh and twelfth Centuries.

Speculum April, 1954. no. 2, Part I.  
: New lights on the beginning of the Karimi Merchants. J. R. A. S. I, II, 1958.

: Letters and Documents on the India Trade in Medieval Times. Isl. Cult. V. 1963.

Hammer

: Histoire de L'Empire Ottoman. Paris.

Heyd

: Les Consuls établis en Terre Sainte au Moyen Age. Dans Archives de L' Oriens Latin. II. Paris, 1897.

: Histoire du Commerce, trad. fr. Vol. II, 2 ed. Leipzig. 1923.

Holt

: Egypt and the Fertile crescent. London, 1960.

Ibrahim Kafesoglu

: A propos du nom Turkman. Oriens II, Leiden, 1939, P. 146-150.

Inalcik

: The Ottoman Empire. London, 1973.

Ismail Hakki

: Osmanli Tarihi. Ankara. 1964.

Janaky

: Beitrage zur Osman Geschichte II, 173 Suiv

- Kafé, E.** : Le mythe Turc et son declin dans les relations de Voyage des Européens de la Renaissance.
- Kammerer** : La Mer Rouge, l'Abyssinie et l'Arabie, depuis l'antiquité jusqu'au X<sup>e</sup> siècle, 4. Vols. Le Caire, 1929 — 1935
- : Les guerres du Poivre : Le Portugais dans l'Océan Indien et la Mer Rouge Caire 1935.
- Khalil Edhem** : Meskikât Osmânîl Catalogue des monnaies islamiques du Musée Imp. VI. Constantinople 1934, no 88 - 91.
- Lammens** : Correspondances diplomatiques entre les Sultans mamlouks d'Egypte et les Puissances Chrétiennes, 1904.
- Larousse** : Dictionnaire des explorations.
- Lot ( Ferdinand )** : L'Art militaire et les armées du Moyen Age en Europe et dans le Proche Orient. Paris, 1946.
- Marcel Griaule** : Les grands explorateurs. Paris, 1946.
- Marino Sanuto** : Diarii ( journaux des consulats à l'époque des Mamluks. ). Venise, 1897 — 1903.
- Mehmet Zeki Pakalin** : Osmanli Tarih Deyimleri ve Terimleri Vol 3; Istanbul, 1971.



- Michael W. Dols : Plague in Early Islamic History J. A. O. S. Vol 94, n3, July-Sept., 1974.
- : The Black Death in the Middle East. Princeton, 1977.
- Michel M. Mazaoui : The Origins of the Safawids' Sufism, Sufism and the Gulat, 1972.
- Minorsky : The Middle East in Western Politics in the 13th 14th and 15th Centuries. Reprinted from the journal of the Royal Central Asian Society. Vol XXVII, October, 1940.
- Moreland : The ships of the Arabian Sea about A. D. 1500. J. R. A. S Part I, 1939. January 62Sqq., Part II April, 173 Sqq.
- Muallim Fuad Gucuyener : Yavuz Sultan Selim Vol. I, Istanbul 1945.
- Muir : The Mameluks or Slave dynasty of Egypt., London, 1890.
- له ترجمة عربية بعنوان : تاريخ دولة المماليك في مصر ، ترجمة عابدين  
وسليم حسن .
- Oten : European travellers in India during the 15 th, 16 th, and 17 th centuries. Londod, 1909.
- Parry : The Discovery of the Sea. London, 1975.
- Pernoud : Les Villes Marchandes aux XIV ème et XVème siècles. Paris, 1948.

- Philip Ziegler : The Black Death. London, 1969.
- Piloti : L' Egypte au Commencement du Xve siècle d'après le traité d' Emmanuel Piloti de Crète. Le Caire. 1950.
- Poliak : Les révoltes populaires en Egypte à L'époque des Mamelouks et leurs causes économiques. R. E. I.; 1934, t VIII, P. 251 — 273.
- Raymond : Les grandes épidémies de peste au Caire. Bull d'Et. Or. I. F, O. txxv, année 1972, P. 203 Sqq.
- Reinaud : Nouvelles observations sur le Feu grégeois. ext. J A 1852
- Renaud et Favé : Histoire de l'art militaire, 1845.
- Salles ( E ) : L'Institution des consulats dans la R. H. D., 1895—1897.
- B . Serjeant : The Portuguese off the Sout Arabian Coasts, 1963.
- Shaw : The Financial and administrative organization and development of Ottoman Egypt. Princeton, 1956.
- Spuler : Die Mongolen in Iran. S. Berlin, 1955.
- Stern : Der Sultan and seine politik. S. 156 Leipzig, 1969'

- Tibbetts : Arab navigation in The Indian Ocean before the coming of the Portuguese. Oxford, 1972.
- Thenand : Le voyage d'outremer éd. Schefer. Paris, 1884.
- Wiet : Les Secrétaires de la Chancellerie « Kuttâb-el - Sîr » en Egypte Sous Les Mamlouks Circassiens Paris, 1927.
- : L' Egypte musulmane de la conquête ottomane. Le Caire, 1932.
- : Deux Princes ottomans à La Cour d' Egypte, dans B. I. E. XX, Le Caire, 1938.
- : Réfugiés Politiqu ottomans en Egypte. Arabica Sept. 1954, P. 257, Sqq.
- : Les Marchands d'épices sous les Sultans Mamlouks. Cahiers d'histoire Egyptienne. Le Caire, 1955.
- : La grande este noire en Syrie et en Egypte. Etudes d'Orientalisme dédiées à a Mémoire de Lévi-Provençal. Vol. I, Paris, 1962, 367 - 381.
- Yilmaz Oztuna : Turkiye Tarihi vol. 5. Istanbul, 1964.

## تصويب الخطأ

صواب	خطأ	سطر	صفحات
Les Villes	Les Vilies	هامش (٢)	١٧
ويردعون	ويودعون	٤	٢٦
Le ceractère	Le Caractère	هامش (٣)	٢٨
الماليك	الماليك	س	٣١
Brémond	Bremond	هامش (٢)	٦٦
زهاه	زها	٧	٧١
بصدق	بصدق	١٠	
أن	أنه	هامش (٢)	٩٨
du 1934	de 1334	هامش (١)	
قبرس	قبرص	آخر سطر	١٠٢
أى	ى	٨	١١٠
بدیع الخولى	بدیع الخولى	هامش ٤	١١٦
خصوصاً وأن	وخصوصاً وأن	٤	١١٨
اص	ص	هامش (٥)	١٢١
والنفير	والتنير	١	١٢٢
يقتل	يقتل	•	١٢٦
حيث قيل	حيث مثل	هامش (٢)	١٢٩
برقم	برقم	هامش (١)	١٣١
المدافع	المدافع	١٠	١٣٢
بندقة	بندقة	١٣	
Favé	Favré	هامش (١)	١٣٥
Grégeois	Grégeois		
Etudes Islamiques	Etudes Arabe,		

صفحات	سطر	خطاً	صواب
١٤١	٣	مصر	مصر
١٤٢	١١	أملاك	أملاك
١٤٩	١	الغورى	الغورى
	٧	قائصوه	قائصوه
١٥٠	٨	تبعية	تبعية
١٥٢	٧	سبا أنه	سبا وأنه
١٥٥	٩	لقليمين	القيمين
	١٠	لدية	لديه
١٥٩	٩	سبا أن	لاسيا وأن
١٦١	هامش (٢)	Kafé	Kafé
١٨٥	١	أشبه	أشبه
١٩٩	١	رسمة	وسمة
١٩٧	٥	بعض	يبيض
٢٠٠	٢	مقدمتها	مقوماتها
٢١٥	٧	الحياه	الحياة
٢٢٣	هامش ٢	برقم ٤	برقم ٤٦

فترة ناقصة نهاية ١٢٨ وبداية ١٢٩ .

قبل أن يعرف في أى مكان آخر ؛ فكلمة بارود انتقلت إلى اللغات الاوربية ، باسمها العربى ، الذى لعله من البرادة - أى شظايا الحديد - فى الإنجليزية powder وفى الفرنسية Poudre . ولا نفل بأن الصليبين هم الذين اخترعوه كسلاح فردى - وإن كانوا قد عرفوه - بدليل أن المغول الذين فتحوا الصين لم يأخذوه عنهم ، أو حتى استعمالوه فى حروبهم . وعلى العكس ؛ فإن المماليك هم الذين أول من استعمالوه ضد المغول فى موقعة عين جالوت وقد ترتب على استخدام البارود فى معر كسلاح حرى ، ظهور اختراع آخر يعتبر مكمل له ؛ فقد أبرز آلة حربية جديدة للوجود ، ام نعرف أنها ظهرت فى أى مكان غير مصر ، لا تزال تسيطر

## للمؤلف

- السجلات المستنصرية ، سجلات وتوقيعات وكتب لمولانا الإمام المستنصر بالله ، أمير المؤمنين ، صلوات الله عليه ، إلى دعاة الدين وغيرهم ، قدس الله أرواح جميع المؤمنين ، تقديم وتحقيق ، القاهرة ١٩٥٤ .  
( مكتبة دار الفكر العربي )
- الحاكم بأمر الله ، الخليفة المقتدى عليه ، القاهرة ١٩٥٩ .  
( مكتبة الأنجلو المصرية )
- الإمام المستنصر بالله الفاطمي ، القاهرة ١٩٦٠ .  
( مكتبة الأنجلو المصرية )
- العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى ، بيروت ١٩٦٦ .  
( مكتبة الأنجلو المصرية )
- الناصر صلاح الدين الأيوبي ، الطبعة الثانية ، مزبدة ومنقحة . بيروت ١٩٦٧ .  
( مكتبة الأنجلو المصرية )
- نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر ، دراسة شاملة انظم البلاط ورسومه ، الجزء الثاني ، القاهرة ١٩٦٧ .  
( مكتبة الأنجلو المصرية )

. الأطلس التاريخي للعالم الإسلامي في العصور الوسطى ،  
طبعة ثانية ، القاهرة ١٩٦٨ . ( مكتبة دار الفكر العربي ) .

. تاريخ أفريقيا ، تأليف شارل أندريه جوليان ، تقديم  
ومراجعة . القاهرة ١٩٦٨ . ( مكتبة دار نهضة مصر ) .

. مقدمة لدراسة التاريخ الإسلامي ، تعريف بمصادر التاريخ  
الإسلامي ومنهاجه الحديث ، الطبعة الثالثة ، مزيدة ومنقحة ،  
القاهرة ١٩٧١ . ( مكتبة الأنجلو المصرية ) .

. نظم الفاطميين ورسومهم في مصر . دراسة شاملة للنظم  
السياسية ، الجزء الأول ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٧٣ .

( مكتبة الأنجلو المصرية )

. التاريخ السياسي للدولة العربية . عصر الخلفاء الأمويين ،  
الجزء الثاني ، الطبعة الخامسة ، القاهرة ١٩٧٦ .

( مكتبة الأنجلو المصرية )

. ظهور خلافة الفاطمية وسقوطها في مصر ، التاريخ السياسي ،  
الطبعة الثانية ، الإسكندرية ١٩٧٨ .

( مكتبة دار المعارف بالإسكندرية ) .

. نظم الفاطميين ورسومهم في مصر . دراسة شاملة لنظم  
القصر الفاطمي ورسومه ، الجزء الثاني ، الطبعة الثانية ، القاهرة  
١٩٧٨ . ( مكتبة الأنجلو المصرية ) .

- تاريخ الحضارة الإسلامية ، في العصور الوسطى الوسطى ،  
الطبعة الرابعة ، القاهرة ١٩٧٨ . ( مكتبة الأنجلو المصرية ) .
- العصر العباسي الأول ، أو القرن الذهبي في حكم الخلافة  
العباسية ، التاريخ السياسي ، الجزء الأول ، الطبعة الثانية ، منقحة ،  
القاهرة ١٩٧٩ . ( مكتبة الأنجلو المصرية ) .
- التاريخ السياسي للدولة العربية ، عصور الجاهلية والنبوة  
والخلفاء الراشدين ، الجزء الأول ، الطبعة السادسة ، منقحة  
القاهرة ١٩٧٩ . ( مكتبة الأنجلو المصرية ) .
- نظم دولة سلاطين للمالিক ورسومهم في مصر . دراسة شاملة  
لنظم السياسية ، الجزء الأول ، الطبعة الثانية ، منقحة ،  
القاهرة ١٩٧٩ . ( مكتبة الأنجلو المصرية ) .
- ذيل على مقدمة لدراسة التاريخ الإسلامي . دراسة لمفهوم التاريخ  
عند المسلمين ، ودور المؤرخ الإسلامي الحديث ،  
القاهرة ١٩٧٩ . ( مكتبة الأنجلو المصرية ) .
- جدول السنين المهجريه بلياليها وشهورها بما يوافقها من  
السنين الميلادية بأيامها وشهورها ، وضموستفله ، ترجمة وتقديم ،  
بالاشتراك مع عبد المحسن رمضان .  
القاهرة ١٩٧٩ . ( مكتبة الأنجلو المصرية ) .
- نظم العباسيين ورسومهم في بغداد ، العصر العباسي الأول .  
في جزئين . ( تحت الطبع )



A. M. MAGUED

Professeur à l' Université Ain Shams

Docteur ès Lettres de la Sorbonne

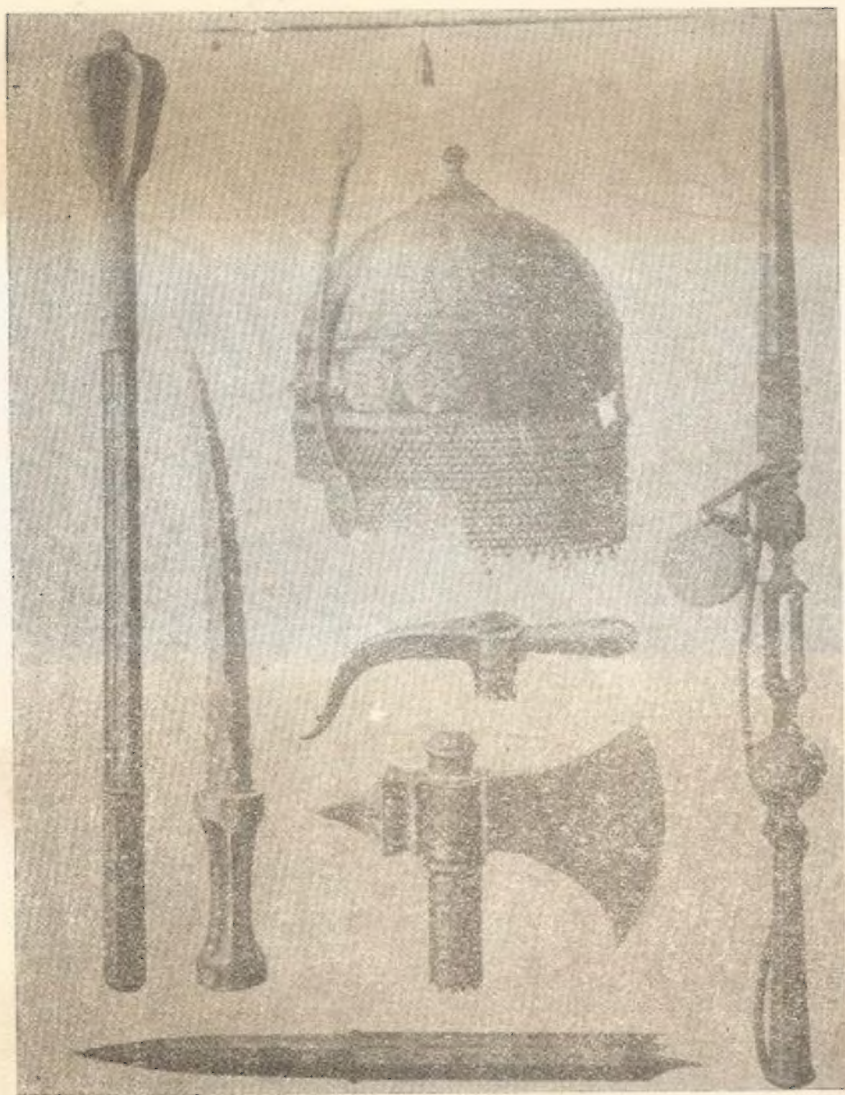
^  
TUMAN BEY

Le dernier des Sultans Mamlûks en Egypte

٢٠٠

Le Caire, 1979

Librairie Anglo-Egyptienne



أسلحة السلطان طومان بای الثاني

# طومان باي

آخر سلاطين المماليك في مصر  
دراسة للأديب التي أنهت حكم دولة سلاطين المماليك في مصر



تأليف  
د. عبد المنعم ماهر